

**A administratifs**  
**Attachés – Délégués PCSR – Inspecteurs AM**  
**Conseillers CAEDAD - CAM**

<b>Périmètre</b>
------------------

	Type harmonisateur				Total
	Adm centrale	DREAL	MIGT	Autres	
<b>Attachés/CAE</b>	<b>772</b>	<b>1053</b>	<b>547</b>	<b>97</b>	<b>2469</b>
- AAE	459	1053	41	57	1610
- APAE	256		440	34	730
- CAE	57		66	6	129
<b>IAM/CAM</b>	<b>16</b>	<b>90</b>	<b>59</b>	<b>3</b>	<b>168</b>
- IAM	13	90	3		106
- IPAM	3		45	3	51
- CAM			11		11
<b>Délégués PCSR</b>	<b>5</b>	<b>76</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>94</b>
- DPCSR	4	76	3	2	85
- DPPCSR	1		4	4	9
<b>Total</b>	<b>793</b>	<b>1219</b>	<b>613</b>	<b>106</b>	<b>2731</b>

Commentaires : Ce bilan a été construit sur la base des exercices d'harmonisation établis par les différents harmonisateurs. *Il s'agit des agents payés sur le 217. Il convient de noter que ces données comprennent les attachés MAAF en fonction au MEDDE/METL (20 AAA, 18 APAA et 3 CM) . Les autres attachés ne sont pas dans le périmètre (1<sup>ère</sup> année de PFR).*

**Administration centrale**

CGDD	56
CGEDD	27
DGALN	<b>142</b>
DGEC	22
DGITM	<b>153</b>
DGPR	21
DSCR	26
SG	<b>267</b>
Autres (*)	79

(\*) : Cab, CPII, MILOS

**Services déconcentrés**

DREAL	566
DDI	<b>926</b>
Outre-Mer	70
Autres (**)	319

(\*\*) : DIRM = 120 – CETE = 62

DIR = 42 – SN = 28

Formation = 68

Commentaires :

*3 directions représentent 70% des agents de centrale (SG, DGALN et DGITM)*

*45 agents en DDI hors DDT(M) et 18 en Préfecture*

**Part fonctions**Premier niveau de grade

Cotation	Adm. centrale	DREAL/DEAL	Autres	Total
	<b>476</b>	<b>1266</b>	<b>59</b>	<b>1801</b>
< 2,5	4			4
2,5	237 - 50%	172 - 14%	5 - 8%	414 - 23%
3,0	144 - 30%	867 - 68%	50 - 85%	1061 - 59%
3,5	91 - 19%	227 - 18%	4 - 7%	322 - 18%
<b>Surcote informatique</b>	<b>32</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>43</b>
+1,2	28	7	3	38
+2,0	4	1		5
<b>Surcote IdF (+1,0)</b>		<b>108</b>	<b>8</b>	<b>116</b>

Commentaires :

- la répartition entre les 3 cotations du premier niveau de grade en administration centrale a évolué entre 2011 et 2012 de la façon suivante :
  - cotation 2,5 : passée de 58% à 50%
  - cotation 3,0 : passée de 25% à 30%
  - cotation 3,5 : passée de 17% à 19%
- en dehors de ce point précis, les autres paramètres sont restés stables d'une année sur l'autre

1 - administration centrale

cotation	libellé	Total
3,0	72 Chargés de mission (3 <sup>ème</sup> poste ou plus) 36 responsables de pôle 36 chargés de mission (ratt. > bureau) et spécialistes	144
3,5	4 chefs de bureau 52 adjoints chefs de bureau 18 instructeurs auditeurs de la MIILOS 17 chargés de mission « à enjeux », CP du CPII ou experts	91

Moyenne des coefficients de fonctions par service :

- CGDD (34 agents) : 2,71 (2,73 en 2011)
- DGALN (86 agents) : 2,77 (2,77 en 2011)
- DGITM (99 agents) : **2,83** (2,65 en 2011)
- SG (164 agents) : 2,77 (2,79 en 2011)

Moyenne globale : **2,83** correspondant à un montant de **7 358 €**

*Commentaires* : le coefficient moyen a augmenté de + 0,04 (soit 104 €). En considérant le périmètre 2012, il y a eu, entre 2011 et 2012, 25 augmentations de coefficient de fonctions et 3 baisses.

2 – harmonisation DREAL

Cotation	DREAL/DRI	DDI/DEAL	Autres	Total
	<b>383</b>	<b>724</b>	<b>159</b>	<b>1266</b>
2,5	68 - 18%	97 - 13%	7 - 5%	172 - 14%
3,0 <i>- resp entité 1 - CM &gt;1 ou spéc.</i>	254 - 66% 103 151	485 - 67% 403 82	128 - 81% 103 25	867 - 68% 609 258
3,5	61 - 16%	142 - 20%	24 - 14%	227 - 18%

Moyenne des coefficients de fonctions par type de service :

- DREAL/DRI (383 agents) : 2,99 (2,99 en 2011)
- DDI/DEAL (724 agents) : 3,03 (3,02 en 2011) dont 9 agents PREF (2,89)
- Autres (159 agents) : 3,05 (3,04 en 2011)  
 dont SN (22 agents) : 3,11 – DIR (29 agents) : 3,05 – CETE (33 agents) : 2,95  
 DIRM (75 agents) : 3,08

Moyenne globale : **3,021** correspondant à un montant de **5 288 €**

*Commentaires* : de manière générale la répartition entre les cotations est restée stable avec une légère augmentation moyenne (+0,007 correspondant à 13 €).  
 Par corps, la moyenne des coefficients de fonctions est la suivante :

- Attachés (1094 agents) : 2,99 (2,99 en 2011)
- IAM (93 agents) : 3,06 (3,06 en 2011)
- DPCSR (79 agents) : 3,36 (3,34 en 2011)

Deuxième niveau de grade (APE+IPAM+DPPCSR) et emplois fonctionnels (CAE+CAM)

1 – deuxième niveau de grade

Cotation	Adm. centrale	MIGT	Autres	Total
	<b>260</b>	<b>489</b>	<b>41</b>	<b>790</b>
2,5	1	3		4
3,0	102 - 39%	130 - 27%	14	246 - 31%
3,5	122 - 47%	229 - 47%	17	368 - 47%
4,0	28 - 11%	104 - 21%	9	141 - 18%
4,5 (*)	7	23 - 5%	1	31 - 4%
Surcote informatique	<b>9</b>	<b>6</b>		<b>15</b>
+1,0	3	3		6
+1,6	6	3		9
Surcote IdF (+0,5)		<b>32</b>		<b>32</b>

(\*) : un agent à 5,5 --> DICOM adjointe

Commentaires :

- la moyenne de coefficient de fonctions a augmenté de + 0,03 (environ 100 €)

Moyenne globale AC : **3,38** correspondant à un montant de **10 830 €**

Moyenne globale SD : **3,51** correspondant à un montant de **8 786 €**

2 – emplois fonctionnels

Cotation	Adm. centrale	MIGT	Autres	Total
	<b>57</b>	<b>77</b>	<b>6</b>	<b>140</b>
3,5	27 - 47%	15 - 21%		42 - 30%
4,0	20 - 35%	46 - 56%	4	70 - 50%
4,5	10 - 18%	13 - 19%	2	25 - 18%
5,0		3 - 4%		3 - 2%
Surcote IdF (+0,5)		<b>6</b>	<b>1</b>	<b>9</b>

Commentaires :

- la moyenne de coefficient de fonctions est resté stable

Moyenne globale AC : **3,85** correspondant à un montant de **13 478 €**

Moyenne globale SD : **4,03** correspondant à un montant de **11 675 €**

3 – administration centrale

Cotation	DGALN	DGITM	SG	Autres	Total
	<b>56</b>	<b>54</b>	<b>103</b>	<b>104</b>	<b>317</b>
2,5				1	1
3,0	26	19	37	20	102
3,5	22	31	48	48	149
4,0	2	2	14	30	48
4,5	6	2	3	5	16
5,5			1		1
<b>moyenne</b>	<b>3,39</b>	<b>3,38</b>	<b>3,44</b>	<b>3,59</b>	<b>3,47</b>

Autres services :

- CGDD (22 agents) : 3,27
- MILOS (30 agents) : 3,55
- CGEDD (24 agents) : 4,00
- DSCR (10 agents) : 3,65

cotation	libellé	Total
3,0	60 adjoints chefs de bureau 42 fonctions au sein d'un bureau	102
3,5	85 chefs de bureau 38 fonctions rattachement > bureau 26 inspecteurs auditeurs de la MILOS	149
4,0	12 chargés de mission à enjeux 24 emplois CGEDD 3 adjoints de département 9 fonctions rattachement > sous-direction	48
4,5	3 chefs de département (SG, DGITM, DGEC) 2 délégués inter-régionaux MILOS 11 adjoints de sous-direction (6 DGALN, 1 CGDD, 1 DSCR, 2 SG et 1 DGITM)	16
5,5	1 DAC adjoint	1

Commentaires :

- un bon équilibre entre les cotations 3,0 et 3,5
- entre les exercices 2011 et 2012, on dénombre :
  - 28 hausses de cotation
  - 8 baisses de cotation

4 – harmonisation MIGT

Cotation	DREAL/DRI	DDI/DEAL	Autres	Total
	<b>183</b>	<b>290</b>	<b>93</b>	<b>566</b>
2,5	1	2		3
3,0 - adjoint entité 2 - responsable entité 1 - chargé de mission.	33 - 18% 5 14 14	79 - 27% 23 39 17	18 - 19% 2 2 14	130 - 23% 30 55 45
3,5 - adjoint entité 2 - responsable entité 2 - chargé de mission	79 - 43% 7 57 15	128 - 44% 47 60 21	37 - 40% 6 25 6	244 - 43% 60 142 42
4,0 - adjoint chef service - responsable entité 2 - c.de mission enjeux	44 - 24% 19 13 12	81 - 28%  81 (12 enjeux)	25 - 27% 2 20 3	150 - 27% 21 114 15
4,5	25 - 14%		11 - 12%	36 - 6%
5,0	1		2	3

Moyenne des coefficients de fonctions par type de service :

- DREAL/DRI (183 agents) : 3,67 (en 2011 : 3,68)
- DDI/DEAL (290 agents) : 3,50 (en 2011 : 3,44)
- Autres (92 agents) : 3,69 (en 2011 : 3,68)
  - dont SN (5 agents) : 3,75 – DIR (13 agents) : 3,50 – CETE (29 agents) : 3,59
  - DIRM (45 agents) : 3,80

Commentaires : On note une augmentation significative de la moyenne sur le périmètre départemental, notamment dans la répartition des chefs de service en DDI passée de 50/50 à 42/58 (entre les coefficients 3,5 et 4,0).

Les autres répartitions sont stables.

Par corps, la moyenne des coefficients de fonctions est la suivante :

- APAE/CAE (506 agents) : 3,58 (en 2011 : 3,55)
- IPAM/CAM (56 agents) : 3,66 (en 2011 : 3,65)
- DPPCSR (4 agents) : non significatif

Synthèse relative à la part fonctions

Un **bilan d'ensemble** montrant :

- une ventilation entre niveau de cotation adaptée, aussi bien par grade que par service.
- un nombre de cotations et un pas entre cotation (0,5) bien dimensionné donnant une progression régulière.

des points de vigilance, compte tenu des évolutions entre 2011 et 2012 :

- pour la cotation des postes de 1<sup>er</sup> niveau de grade en administration centrale, un nombre de postes cotés 3,0 qui passe de **25% à 30%**. La moyenne du 1<sup>er</sup> grade en AC passe de **2,79 à 2,83**.
- pour la cotation des postes de 2<sup>ème</sup> niveau de grade en administration centrale dont la moyenne passe de **3,35 à 3,38**.
- en services déconcentrés, pour les postes de chefs de service en DDI dont la répartition entre les cotations 3,5 et 4,0 est de **42/58** (50/50 en 2011).
- un nombre de chargés de mission « à enjeux » pour les A+ qui passe de 18 en 2011 à **27 en 2012**.

**Part résultats**Premier niveau de grade

Coefficient R	Adm. centrale	DREAL	Autres	Total
	<b>476</b>	<b>1266</b>	<b>59</b>	<b>1801</b>
< 2,00	7	8		15
2,00	6	20 - 2%	3	29 - 2%
<= 3,00	194 - 41%	374 - 29%	12 - 36%	580 - 32%
<= 4,00	211 - 44%	802 - 63%	44 - 61%	1057 - 59%
<= 5,00	54 - 11%	62 - 5%		116 - 6%
> 5,00	4			4
<b>moyenne</b>	<b>3,19</b>	<b>3,20</b>	<b>3,14</b>	

Commentaires :

- les moyennes de coefficients de part résultats sont proches de 3,20.
- les coefficients inférieurs à 2,00 représentent moins de 1% de la population.

**92% des coefficients sont compris entre 2,00 et 4,00**

1 - administration centrale

Moyenne des coefficients de résultats par service :

- CGDD (34 agents) : 3,19 (2,96 en 2011)
- DGALN (86 agents) : 3,22 (3,10 en 2011)
- DGITM (99 agents) : 3,16 (3,10 en 2011)
- MIILOS (20 agents) : 3,45 (3,53 en 2011)
- SG (164 agents) : 3,14 (3,03 en 2011)
- autres (74 agents) : 3,24 (3,12 en 2011)

Moyenne globale : **3,19** correspondant à un montant de **5 422 €**

Evolution par rapport au coefficient de 2011

diminution	égal	<= +0,20	<= +0,40	<= +0,60	<= +1,00
14	76	152	148	42	14

Commentaires : 46% des agents ont eu une augmentation supérieure à 0,20 et, plus globalement 80% des agents ont eu une augmentation.

2 – harmonisation DREAL

Moyenne des coefficients de résultats par DREAL harmonisateur :

	Agents	Moyenne
Franche Comté	31	3,13
Picardie	27	3,16
Limousin	17	3,18
Aquitaine	76	3,18
Pays de Loire	99	3,19
Languedoc Roussillon	47	3,19
Lorraine	63	3,19
Outre Mer	47	3,20
Rhône Alpes	108	3,20
Poitou Charentes	41	3,20
Provence Alpes Côte d'Azur	129	3,20
Midi Pyrénées	67	3,20
Auvergne	29	3,20
Bretagne	58	3,20
Champagne Ardennes	35	3,20
Basse Normandie	28	3,20
Centre	58	3,20
Corse	25	3,20
Bourgogne	34	3,20
Haute Normandie	46	3,20
Alsace	29	3,24
Ile de France	108	3,24
Nord Pas de Calais	64	3,27
<b>Total</b>	<b>1 266</b>	<b>3,20</b>

Moyenne globale : **3,20** correspondant à un montant de **5 124 €**

Evolution par rapport au coefficient de 2011

diminution	égal	<= +0,20	<= +0,40	<= +0,60	<= +0,80	<=+1,00
80	120	625	236	99	31	17

*N.B : 57 agents n'avaient pas de coefficient en 2010 (promotion, accueil ...)*

*Commentaires : 32% des agents ont une augmentation supérieure à 0,20 et, plus globalement 83% des agents ont eu une augmentation.*

Deuxième niveau de grade (APAE+IPAM+DPPCSR) et emplois fonctionnels (CAE+CAM)

1 – deuxième niveau de grade

Coefficient R	Adm. centrale	MIGT	Autres	Total
	<b>260</b>	<b>489</b>	<b>41</b>	<b>790</b>
< 1,50	3			3
1,50	2	6		8
<= 2,50	83 - 32%	91 - 19%	5 - 12%	179 - 23%
<= 3,50	117 - 45%	265 - 54%	32 - 78%	414 - 52%
<= 4,50	48 - 18%	122 - 25%	4 - 10%	174 - 22%
> 4,50	7	5		12
<b>moyenne</b>	<b>2,95</b>	<b>3,15</b>		

Commentaires :

- le coefficient moyen en AC est passé de 2,74 à 2,95. Celui de SD de 3,14 à 3,15.

Moyenne globale AC : **2,95** correspondant à un montant de **6 497 €**

Moyenne globale SD : **3,15** correspondant à un montant de **5 661 €**

2 – emplois fonctionnels

Coefficient R	Adm. centrale	MIGT	Autres	Total
	<b>57</b>	<b>77</b>	<b>6</b>	<b>140</b>
<= 2,50	7 - 12%	2	2	11 - 8%
<= 3,50	26 - 46%	42 - 55%	1	69 - 49%
<= 4,50	22 - 39%	32 - 42%	2	56 - 40%
> 4,50	2	1	1	4
<b>moyenne</b>	<b>3,40</b>	<b>3,48</b>		

Commentaires :

- la répartition des coefficients de résultats est assez homogène dans chaque groupe d'harmonisateurs. L'écart de moyenne de coefficient de résultats s'est réduit entre l'administration centrale et les services.

Moyenne globale AC : **3,40** correspondant à un montant de **8 165 €**

Moyenne globale SD : **3,48** correspondant à un montant de **6 965 €**

### 3 - administration centrale

Moyenne des coefficients de résultats par service :

- CGDD (22 agents) : 2,98 (2,60 en 2011)
- CGEDD (24 agents) : 3,20 (3,16 en 2011)
- DGALN (56 agents) : 2,85 (2,60 en 2011)
- DGITM (54 agents) : 3,05 (2,80 en 2011)
- MIILOS (30 agents) : 3,23 (3,06 en 2011)
- SG (103 agents) : 3,02 (2,80 en 2011)
- autres (28 agents) : 3,11 (2,77 en 2011)

Moyenne globale : <b>3,03</b>
-------------------------------

Evolution par rapport au coefficient de 2011

diminution	égal	<= +0,20	<= +0,40	<= +0,60	<=+1,00
20	36	110	65	42	9

*Commentaires* : 41% des agents ont une augmentation supérieure à 0,20 et, plus globalement 80% des agents ont eu une augmentation.

### 4 – harmonisation MIGT

Moyenne des coefficients de résultats par MIGT :

	Agents	Résultats
MIGT 1	50	3,25
MIGT 2	92	3,18
MIGT 3	80	3,20
MIGT 4	110	3,21
MIGT 5	76	3,15
MIGT 6	91	3,18
MIGT 7	44	3,18
MIGT 8	23	3,19
	<b>567</b>	<b>3,19</b>

Evolution par rapport au coefficient de 2010

diminution	égal	<= +0,20	<= +0,40	<= +0,60	<=+1,00
32	97	172	92	51	14

*Commentaires* : 34% des agents ont une augmentation supérieure à 0,20 et, plus globalement 72% des agents ont eu une augmentation.

Synthèse relative à la part résultats

Un **bilan d'ensemble** montrant les éléments suivants:

- le respect des contraintes d'harmonisation : 3,20 à l'exception des A+ en administration centrale, groupe pour lequel le coefficient de 3,00. Ce dernier coefficient est, toutefois, légèrement dépassé (3,03).

et qui indique :

- quelques imprécisions de périmètre conduisant à des dépassements pour quelques DREAL (A 1<sup>er</sup> niveau)

**Montants globaux**

Les montants globaux moyens servis sont les suivants :

Premier niveau de grade

Moyenne globale AC :  $7\,358\text{ €} + 5\,422\text{ €} = 12\,780\text{ €}$

--> soit une augmentation moyenne de **283 €** par rapport à 2011

Moyenne globale SD :  $5\,288\text{ €} + 5\,124\text{ €} = 10\,412\text{ €}$

--> soit une augmentation moyenne de **177 €** par rapport à 2011

Deuxième niveau de grade

Moyenne globale AC :  $10\,830\text{ €} + 6\,497\text{ €} = 17\,327\text{ €}$

--> soit une augmentation moyenne de **574 €** par rapport à 2011

Moyenne globale SD :  $8\,786\text{ €} + 5\,661\text{ €} = 14\,447\text{ €}$

--> soit une augmentation moyenne de **107 €** par rapport à 2011

Emploi fonctionnel

Moyenne globale AC :  $13\,478\text{ €} + 8\,165\text{ €} = 21\,543\text{ €}$

--> soit une augmentation moyenne de **674 €** par rapport à 2011

Moyenne globale SD :  $11\,675\text{ €} + 6\,965\text{ €} = 18\,640\text{ €}$

--> soit une augmentation moyenne de **306 €** par rapport à 2011

Un écart compris entre 2 000 € et 3 000 € entre l'administration centrale et les services déconcentrés.

L'ensemble des exercices d'harmonisation représente un montant global de : **35, 399 M€**

Par coefficient de fonctions (hors compléments éventuels), les données sont les suivantes :

Premier niveau de grade

Administration centrale

Coefficient fonctions		part résultats	
		montant	coefficient
2,5	moyenne	<b>5 355 €</b>	<b>3,15</b>
	premier décile	3 825 €	2,25
	dernier décile	7 050 €	4,15
3,0	moyenne	<b>5 530 €</b>	<b>3,25</b>
	premier décile	4 140 €	2,44
	dernier décile	6 800 €	4,00
3,5	moyenne	<b>5 585 €</b>	<b>3,28</b>
	premier décile	4 235 €	2,49
	dernier décile	6 955 €	4,09

Services

Coefficient fonctions		part résultats	
		montant	coefficient
2,5	moyenne	<b>5 040 €</b>	<b>3,15</b>
	premier décile	3 680 €	2,30
	dernier décile	6 080 €	3,80
3,0	moyenne	<b>5 155 €</b>	<b>3,22</b>
	premier décile	4 000 €	2,50
	dernier décile	6 080 €	3,80
3,5	moyenne	<b>5 100 €</b>	<b>3,19</b>
	premier décile	3 935 €	2,46
	dernier décile	6 240 €	3,90

## Deuxième niveau de grade et emploi fonctionnel

Administration centrale

Coefficient fonctions		part résultats	
		montant	coefficient
3,0	moyenne	<b>6 105 €</b>	<b>2,78</b>
	premier décile	4 400 €	2,00
	dernier décile	8 335 €	3,79
3,5	moyenne	<b>6 890 €</b>	<b>3,08</b>
	premier décile	4 945 €	2,25
	dernier décile	9 240 €	4,00
4,0	moyenne	<b>7 060 €</b>	<b>3,09</b>
	premier décile	5 320 €	2,29
	dernier décile	9 505 €	4,11
4,5	moyenne	<b>7 575 €</b>	<b>2,18</b>
	premier décile	5 150 €	2,49
	dernier décile	9 745 €	4,11

*N.B : la cotation 4,5 concerne moins de 20 agents (17)*

Services

Coefficient fonctions		part résultats	
		montant	coefficient
3,0	moyenne	<b>5 550 €</b>	<b>3,08</b>
	premier décile	3 780 €	2,10
	dernier décile	7 200 €	4,00
3,5	moyenne	<b>5 870 €</b>	<b>3,24</b>
	premier décile	4 320 €	2,40
	dernier décile	7 810 €	4,30
4,0	moyenne	<b>6 110 €</b>	<b>3,27</b>
	premier décile	4 560 €	2,52
	dernier décile	7 710 €	4,00
4,5	moyenne	<b>6 145 €</b>	<b>3,27</b>
	premier décile	4 970 €	2,70
	dernier décile	7 680 €	4,00