



S'ENGAGER POUR CHACUN  
AGIR POUR TOUS

# LAURENT BERGER : "NOTRE SYSTÈME DE RETRAITES EST INJUSTE"

Publié le 12 juillet 2018 - Par CFDT-Fonction Publique

**Pour le secrétaire général de la CFDT, la retraite par points doit permettre plus de solidarité et de justice sociale.**

Article Le nouvel Observateur - 11 juillet 2018 par Baptiste Legrand et Claude Soula



Laurent Berger, au siège de la CFDT, à Paris, le jeudi 5 juillet. (Valerio VINCENZO POUR "L'OBS")

**L'annonce de la réforme des retraites inquiète déjà beaucoup de Français... mais vous semblez l'approuver. Pourquoi ouvrir ce chantier ?**

Nous n'approuvons rien a priori. Mais nous constatons que le système actuel est injuste, comme nous l'ont écrit les trois quarts des 95.000 participants à [la consultation "Parlons retraites"](#) que nous avons lancée. Il faut donc consolider notre système de retraite par répartition et le faire évoluer vers plus de justice sociale et plus de solidarité.

Il faut aussi lui apporter plus de lisibilité, car sinon les gens n'y adhèrent pas. Le consentement à la solidarité intergénérationnelle passe par la confiance.

## **Ce sont de grands principes louables, mais les futurs retraités s'interrogent sur le montant de leur pension... Quand on modifie les règles, est-ce qu'on ne fait pas forcément des perdants ?**

Et notre système actuel, il ne fait pas de perdants ? Ce ne sont pas les femmes qui ont les pensions les plus faibles ? Ce ne sont pas ceux qui ont commencé à travailler tôt et qui cotisent plus longtemps ? Ce ne sont pas ceux qui ont connu le chômage et qui galèrent pour obtenir leurs droits à la retraite ? Cessons de considérer que la situation actuelle est satisfaisante ! Alors faire des gagnants et des perdants, je ne vois pas bien ce que cela veut dire, d'autant plus qu'il est possible, en s'adossant à un régime universel mais pas unique, de tenir compte des spécificités professionnelles.

## **Un système universel mais pas unique ? C'est-à-dire ?**

Ça veut dire un système par points, lisible pour tout le monde, avec des règles de calcul communes, mais aussi avec la possibilité de prendre en compte les spécificités professionnelles. Par exemple, rien n'interdira aux salariés du notariat de continuer à contribuer à des droits particuliers dès lors qu'ils s'en donnent eux-mêmes les moyens, comme ils le font déjà. On peut continuer à faire de la solidarité professionnelle. La logique n'est pas de niveler par le bas.

## **Pour les Français de plus de 55 ans, qui ont déjà reçu leur "décompte" de droits à la retraite, qu'est-ce qui va changer ?**

Imaginons que cette réforme soit validée en 2019. Il y aura une période de transition de dix ou quinze ans. Si vous êtes à cinq ans de la retraite, cela ne changera rien, car vous serez dans la période de transition. Il faudra déterminer les modalités de calculs, comme l'ont fait d'autres pays, mais tous les droits déjà acquis restent acquis. On ne revient pas sur les années antérieures. Il n'y a donc pas de craintes à avoir sur les droits engrangés jusqu'à la réforme.



Mars 2017, le candidat Macron avec [Jean-Paul Delevoye](#), alors président de la commission d'investissement de LREM. Aujourd'hui haut-commissaire à la réforme des retraites, il conduit [la concertation](#) ouverte en avril. (FRANÇOIS BOUCHON/LE FIGARO)

## **La réforme des retraites sera-t-elle aussi une occasion de faire des économies ?**

Il y a eu, ces dernières années, des réformes qui visaient à sauvegarder le système en allongeant la durée de cotisation ou en baissant les pensions. Mais aujourd'hui, la situation financière de notre régime n'est pas le sujet. Et si certains ont la tentation de faire une nouvelle réforme de ce type, la réponse de la CFDT sera très claire : c'est non ! Nous dénoncerons tout allongement de la durée de cotisation ou tout report de l'âge de départ. Et nous tenons à maintenir un niveau de 20% des dépenses de retraites consacrées à des mécanismes de solidarité. Nous demandons que le plancher de la retraite de base converge vers 100% du smic, tout en veillant à l'évolution du minimum vieillesse. Ce sont des sujets très concrets qui permettront de mesurer si on fait mieux ou moins bien.

## **Ce sont là vos lignes rouges ?**

Nous ne traçons pas de ligne rouge, parce que le débat est ouvert. Tout est sur la table. Et puis, et c'est ce qui fait sa spécificité, la CFDT ne joue pas seulement en défense : nous faisons aussi un certain nombre de propositions. Par exemple, faire évoluer les mécanismes de solidarité pour qu'ils répondent mieux à leur cible – concernant les pensions de réversion des veufs et des veuves, il faut tenir compte de l'évolution des couples. Donner plus de liberté individuelle de façon à pouvoir baisser progressivement son activité en fin de carrière si on le souhaite – c'est ce qu'on appelle la retraite à la carte. Ou encore créer un compte épargne-temps, qui permettrait de faire des pauses durant sa carrière professionnelle.

## **Les agents de la SNCF seront donc concernés par cette réforme l'an prochain, comme ils l'ont été cette année par la réforme ferroviaire. Quelles leçons tirez-vous du conflit SNCF ?**

On a limité la casse dans le cadre de l'ouverture à la concurrence. On continue à être en désaccord avec la philosophie de la réforme qui voudrait faire croire que ce serait aux seuls cheminots de porter la responsabilité des performances de l'entreprise, mais on s'est assuré d'un certain nombre de sécurités pour les cheminots qui seraient transférés vers de futures compagnies privées. Il y a maintenant des négociations ouvertes dans la branche, qu'on a pu cadrer, et il reste à faire vivre un dialogue social un peu plus performant au sein de la SNCF.



Pascal Pavageau (FO), Philippe Martinez (CGT) et Laurent Berger le 22 mai, journée de mobilisation pour la fonction publique. (NICOLAS TAVERNIER/REA)

## **La plupart des demandes de la CFDT ont abouti, mais fallait-il trois mois de grève pour y arriver ?**

Si le gouvernement n'était pas parti en disant "les cheminots ne sont pas bons et en plus ils sont privilégiés, et c'est à cause d'eux qu'il faut faire évoluer le ferroviaire", on n'en serait pas arrivé là. Ça n'a pas été possible, le gouvernement n'a avancé que sous la force de la contrainte, celle du mouvement de grève. C'est dommage mais aujourd'hui, la question, c'est d'aboutir à une vraie convention collective dans le secteur ferroviaire, et dans ce cadre, la grève de cet été n'avait pas lieu d'être, donc on l'a arrêtée. Aujourd'hui, même s'il demeure de l'amertume et de l'insatisfaction envers le gouvernement et la direction de la SNCF, la grève n'avait plus de sens.

## **Sur la SNCF, vous n'avez donc pas été entendu. Mais lorsque vous avez fait savoir au gouvernement que vous ne vouliez pas que la référence à la Sécurité sociale [soit supprimée de la Constitution](#), il a reculé. En fait, est-ce qu'il écoute ou pas vos demandes ?**

Ça dépend de notre pouvoir de conviction, du rapport de force, de la qualité des arguments qu'on avance. Parfois, le gouvernement écoute et on espère qu'il le fera sur le plan pauvreté, car le repousser en septembre n'a de sens que si son contenu est fort. Il faut que le gouvernement comprenne qu'il y a une aspiration des réseaux associatifs et des organisations syndicales à participer à une transformation qui ait du sens.

## **Précisément, Emmanuel Macron invite les partenaires sociaux à l'Élysée, ce mardi 17 juillet, pour jeter avec eux "les bases d'un nouveau contrat social". Que lui direz-vous ?**

La CFDT dit chiche ! A condition que ce contrat social marque une protection sociale renforcée pour tous les travailleurs afin de faire face aux mutations de l'emploi et du travail. Et il faudra que les règles du jeu soient claires, avec une vraie reconnaissance du rôle des acteurs sociaux.

## **"Construire l'Etat-providence du XXI<sup>e</sup> siècle", comme [le demande Emmanuel Macron](#), c'est un objectif que la CFDT partage ?**

L'Etat-providence du XXI<sup>e</sup> siècle, ce doit être du progrès social, et pas seulement économique. C'est le premier message fort que le gouvernement doit entendre. Le deuxième, c'est le besoin d'un choc de confiance sur la politique sociale. On ne peut y arriver que d'une seule façon : nous devons faire des propositions. Ce qu'on a fait pour la stratégie pauvreté, ce qu'on fait pour les retraites, pour un agenda social sur la qualité de vie au travail, pour l'inclusion sociale, pour la lutte contre les discriminations, l'insertion des travailleurs handicapés.

La situation en Europe est extrêmement inquiétante, le risque de populisme n'a jamais été aussi fort. Sur la politique migratoire, l'accord trouvé entre les Européens marque un recul moral. On ne luttera pas contre le populisme avec des indicateurs budgétaires, mais avec la réaffirmation de nos valeurs, à commencer par la solidarité. Il faut du sens, dire quelle société on veut construire : une société plus inclusive, plus pacifiée, plus fraternelle. Cela n'est possible qu'en entraînant avec soi ceux qui veulent du progrès – et ils sont nombreux. Le syndrome de l'homme providentiel qui fait tout tout seul, ça finit toujours mal !

## **Le report du plan pauvreté que vous avez défendu, c'est un mauvais signal ?**

Je me bats comme un diable depuis des mois sur cette question, et je me battraï jusqu'au bout pour peser. La défense des plus fragiles, même si ça ne nous apportera rien aux élections professionnelles, est au cœur de nos valeurs. Quand on est d'accord, quand la mesure est positive, nous le disons. Sur [le "reste à charge zéro"](#) en matière de lunettes ou d'audition, par exemple : c'est une bonne mesure, même s'il faut surveiller la mise en œuvre. Mais on descend dans la rue quand il le faut, comme pour défendre les fonctionnaires. Sur le futur projet de loi de Finances, nous disons déjà que s'il ne fait rien pour protéger la cohésion sociale, ça n'ira pas. La situation à l'hôpital est désastreuse, il y a un profond mal-être. Donner le sentiment qu'on est simplement dans les restrictions budgétaires pour réduire le nombre d'agents est une erreur. Donc quand on est en désaccord avec le gouvernement, on le dit aussi. Personne ne nous classera dans un camp, car on est dans celui des travailleurs.

## **Le durcissement de FO, qui appelle déjà à des manifestations communes à la rentrée, vous dérange-t-il ou vous aide-t-il ?**

Si le syndicalisme se contente d'être toujours contre, il se retrouve dans une impasse. Je l'ai dit à Pascal Pavageau [[le secrétaire général de FO, NDLR](#)] : la CFDT ne participera pas à une manifestation à la rentrée sur des mots d'ordre flous. Ce serait contre quoi, au juste ? Mais ce n'est pas un drame, on n'est pas fâchés avec FO. On préfère lutter sur des points spécifiques : les Ehpad, Carrefour, la SNCF, la fonction publique, la qualité de vie au travail, la complémentaire santé. Nous, on veut aller sur le concret. Il y a une voie dans notre pays pour un syndicalisme qui porte une critique sociale forte, comme le fait la CFDT, tout en formulant des propositions et en négociant pour les faire aboutir.

Propos recueillis par Baptiste Legrand et Claude Soula

### ***Les dates clés***

- *Décembre 2018. Fin de la concertation conduite par le haut-commissaire Jean-Paul Delevoye.*
- *Début 2019. Présentation des orientations retenues par le gouvernement.*
- *Mi-2019. Le projet de loi est débattu au Parlement.*
- *2019-2029. Mise en place progressive sur une dizaine d'années.*

### ***La retraite par points, comment ça marche ?***

- *La Suède, l'Allemagne, l'Italie ou la Belgique ont déjà fait la bascule, avec des modalités et des réussites variables. En France aussi, la retraite par points existe déjà : c'est ainsi que fonctionnent les caisses complémentaires Agirc et Arrco.*
- *Le principe ? On préserve la répartition, les cotisations des travailleurs financent les pensions des retraités. Mais au lieu de compter les trimestres cotisés, on calcule en points, durant l'intégralité d'une carrière. C'est la fin des 42 régimes qui ouvrent aujourd'hui des droits différents selon qu'on travaille dans le public ou le privé, selon qu'on est agriculteur ou commerçant, sans parler des Français qui ont exercé plusieurs professions.*
- *L'objectif proclamé par Emmanuel Macron est simple : "1 euro cotisé doit rapporter les mêmes droits à tous." Ce nouveau régime serait universel, mais pas uniforme : les taux de cotisation et les droits qui en découlent pourraient être ajustés pour certains métiers spécifiques, par exemple les militaires. B. L.*