



Annales 2019

Examen professionnel de l'accès au corps des
Ingénieurs des Travaux Publics de l'État





Remerciements

En quelques lignes, je souhaiterais remercier tous ceux qui ont contribué à la rédaction de ces annales, à savoir l'ensemble des ITPE de la promotion 2019. Ce travail fastidieux de rédaction des fiches types n'est pas facile à caler dans nos agendas et est pourtant essentiel pour transmettre le plus d'informations à nos successeurs. Merci à tous d'avoir pris ce temps pour eux.

J'aimerais attribuer une mention spéciale à ceux qui ont, en plus des autres, pris le temps de me fournir des synthèses de ces fiches :

- Nathalie Cantet, Anthony Coulmin, Laureen Tréguier pour la synthèse et la rédaction des différents chapitres ;
- Laurie-Anne Héno, pour la cartographie et la relecture ;
- Rémi Léquippé pour la relecture ;
- Merci enfin aux attachés qui auront eux aussi pris le temps de relire ce document : Benoit, Christelle, François, Estelle, Insaf, etc.

Sans oublier évidemment « la jeune mariée » qui se reconnaîtra et tous les autres pour leur soutien !

Merci également à Sylvie Miras de la Direction de la Formation continue de l'ENTPE pour son écoute attentive, sa gentillesse et sa patience.

Chaque année une illustration est choisie. Cette année, ce sont les Anookis qui sont à l'honneur. Ils ont remporté le trophée lors de la fête des lumières à Lyon, en 2018, l'année où nous planchions et essayions-nous même de passer pour des lumières. Ils continuent ainsi de passer leur message sur le changement climatique (leur banquise ayant fondue) et vous accompagneront au travers des différents chapitres.

Bonne lecture à tous.



Edito

Chaque année revient au (à la) major de la promotion « l'honneur » de la rédaction de ces annales. Je dois donc ce travail à mon maigre demi-point glané avec l'option facultative. Cela démontre combien chaque demi, voire quart de point, compte, tant les résultats définitifs tiennent dans un mouchoir de poche.

Ne lâchez rien, jamais, au moins durant toute cette phase de concours, le repos viendra après. Entourez-vous des soutiens indéfectibles de vos proches qui vous porteront, qui m'ont portée moi, et m'ont encouragée à passer ce concours que je pensais inaccessible. Sachez aussi aller vers ceux qui professionnellement vous conseilleront et vous aideront à trouver les bons mots le jour J pour convaincre. Enfin, restez vous-même.

Ces annales ont pour but de vous aider à trouver des réponses à vos nombreux questionnements durant cette période clé de votre carrière. Cet ouvrage ne répondra pas à toutes les questions, mais il pourra sans doute vous aider à cerner les attentes du jury, comprendre le positionnement des lauréats et vous rassurer ou vous préparer aux nombreuses étapes de l'examen professionnel.

La notion de marathon revient à plusieurs reprises, et il faut avoir conscience effectivement que ce concours est un travail de longue haleine. Mais malgré ce long chemin, je ne crois pas avoir croisé un lauréat qui ne soit pas fier de son parcours et pour qui cette expérience ITPE ne soit pas valorisante.

Vous aurez sans doute des proches à remercier à l'issue de ce concours, aussi je me permets de profiter de cette modeste tribune pour remercier mes enfants, et Ludo qui m'ont encouragée durant toute cette période et contribué ainsi à ma réussite.

Céline LE GUYADER

Table des matières

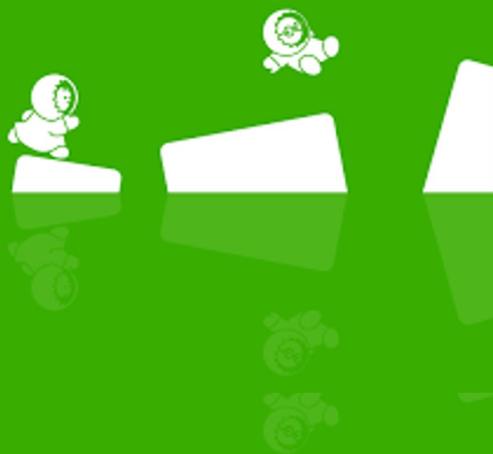
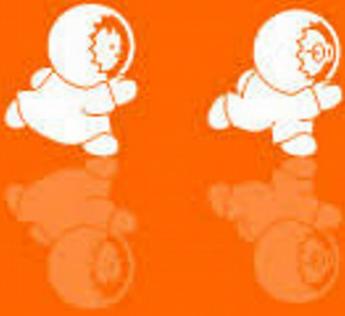


Table des matières

Remerciements.....	2
Edito.....	3
Table des matières.....	4
Les épreuves du concours.....	5
Attendus et retours d'expériences.....	5
L'épreuve écrite : la note de problématique.....	5
L'épreuve orale : du dossier RAEP à l'entretien avec le jury.....	8
Le dossier RAEP.....	8
L'entretien avec le jury.....	10
L'épreuve facultative de langue.....	15
L'après concours pour les lauréats.....	16
De l'affectation à la formation.....	16
Les statistiques de la promotion 2019.....	18
Tableau des notes.....	18
Profil des lauréats.....	20
Âge des lauréats.....	20
Ratio homme/femme.....	20
Service d'origine des candidats.....	20
Ancienneté dans le ministère.....	22
Promo 64 : Les photos.....	23
Cycle 1 : Attachés et ITPE.....	23
Cycle 2 : Attachés et ITPE.....	23
La fiche type.....	24
Les fiches lauréats.....	24



Les épreuves du concours

Attendus et retours d'expériences

L'épreuve écrite : la note de problématique

Durée : 4 heures.

Coefficient : 4.

Admissibilité : 12,5

Meilleure note des lauréats : 16

L'épreuve consiste en la rédaction d'une note de problématique prenant appui sur un dossier contenant une série de documents fournis au candidat et portant sur une situation susceptible d'être rencontrée par les services dans le cadre des missions exercées par le ministère en charge de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement ou ses établissements publics.

Cette épreuve vise à apprécier les qualités rédactionnelles du candidat, sa capacité de raisonnement et à comprendre des textes juridiques et/ou techniques, sa capacité à proposer des solutions et à les argumenter. Le candidat peut être amené, le cas échéant, à proposer des solutions.

Ces points sont bien rappelés dans le rapport du jury qui précise que le ou la candidate doit montrer qu'il réfléchit, qu'il sait dégager les enjeux, distinguer l'essentiel et prioriser, et comprendre les contextes d'exercice des métiers des ministères employeurs autant que leur technicité.

Les éléments attendus par le jury sont :

- une structuration claire des propos,
- une bonne qualité rédactionnelle,
- une mise en forme synthétique de la réponse apportée,
- une cohérence générale des propos.

Le rapport du jury mentionne une bonne qualité rédactionnelle pour la plupart des copies. Cependant, l'esprit de synthèse est un des éléments qui était attendu par le jury et qui pour de nombreuses copies a fait défaut. L'organisation de toutes les informations récoltées, leur hiérarchisation et enfin la synthèse des idées clés font partie des éléments que le jury attend. De même la deuxième partie appelait des éléments plus opérationnels qui n'ont été que trop peu proposés par les candidats.

Formation suivie :

Une très large majorité des lauréats (90 % d'entre eux) ont suivi les formations dispensées par les différents CVRH lors de l'année de l'examen ou des années qui l'ont précédé. Certains ont complété la méthodologie en recherchant dans les annales les meilleures copies des derniers millésimes. Les différentes méthodologies présentées lors des formations ne trouvent pas toujours leur public (nombreux sont ceux qui pointent leur côté un peu trop théorique et pas toujours adaptable au sujet proposé le jour J). En revanche, tous les lauréats s'accordent à dire que les formations sont indispensables pour pouvoir s'entraîner à rédiger et à maintenir sa concentration sur un exercice de 4 heures.

En parallèle, réaliser des devoirs blancs en amont du concours permet également de lutter contre le véritable ennemi de cette épreuve écrite à savoir la gestion du temps. Une durée de 4 heures peut paraître relativement courte pour s'approprier tous les documents proposés, élaborer un plan et surtout soigner la rédaction de l'introduction et de la conclusion.

Le sujet

« Au sein de la Direction départementale des territoires et de la mer (DDTM) de la Somme, vous êtes responsable de l'unité « Politique de l'eau » et êtes le référent inter-services de la DDTM du dossier du projet Canal Seine Nord Europe (CSNE). En prévision du déplacement du préfet de département dans les communes d'Ytres, d'Etrécourt-Manancourt, de Moislains et Allaines, il vous est demandé de préparer une note à son attention pour qu'il puisse disposer des éléments généraux lui permettant d'informer les territoires sur la conduite de ce grand projet et de favoriser son appropriation et son acceptabilité par les populations. Dans cet objectif, vous rédigez une note de 4 à 6 pages composée de deux parties distinctes en prenant appui sur le dossier joint.... »

À la lecture du ressenti des candidats, deux écoles s'affrontent :

- les agents qui sont en poste à VNF qui maîtrisent très bien (voir trop) bien le sujet et dont la hantise est de faire du hors sujet (ou alors d'extrapoler les documents)
- les autres (donc une très grande majorité) qui ont trouvé le sujet très intéressant, très bien documenté et dont le plan proposé était facilement transposable aux informations glanées dans les documents.

La préparation à l'épreuve écrite

Dans leur retour d'expériences, les lauréats ont laissé quelques bons conseils à adopter pour les futurs candidats :

- le suivi de la formation initiale qui permettra d'acquérir la méthodologie, de se l'approprier voire de l'adapter ;
- un entraînement à la rédaction : s'habituer à rédiger sans ordinateur (ne pas hésiter à se porter volontaire les mois qui précèdent l'examen pour être rédacteur de compte-rendus de réunions par exemple) ;
- la gestion du temps : rien de mieux que réaliser des devoirs blancs sur table de 4 heures ;
- ne pas hésiter à lire plusieurs fois le sujet. Il est la piste essentielle de la réussite : Posture à adopter, pour qui est destinée la note ? Piste de plan, amorce d'introduction... ;
- soigner l'introduction et la conclusion : il ne faut pas oublier que la première impression donne envie de lire la suite, la dernière permettra sans doute de gagner quelques précieux points.

Il paraît donc primordial de suivre la formation préparation à la rédaction d'une note de problématique. En ce qui concerne la promotion 2018, 90 % des lauréats l'ont suivi ; les 10 % restant témoignent s'être inspirés soit des meilleures copies des années précédentes, soit avoir lu les rapports des jurys ou encore avoir une expérience professionnelle qui ne nécessite pas une préparation à la rédaction.

Une nouveauté sur cette promotion : la possibilité de pouvoir passer et le concours AAE interne exceptionnel et ITPE. Le concours interne AAE organisé au titre du plan de requalification a en effet ouvert cette possibilité supplémentaire de concours sur les années 2017, 2018 et 2019.

Déroulement de l'épreuve

Les avis divergent en fonction de l'endroit où l'on passe l'examen. Certains pointent du doigt la difficulté à se rendre au centre d'examen (pas accessible en transport en commun) et par conséquent, la difficulté à trouver une place pour se garer en voiture. D'autres pointent les conditions matérielles de la salle (petites tables, chaleur excessive dans la salle...). Enfin, il est à souligner d'une façon plus globale le ressenti positif quant au bon accueil des personnels des centres d'examen.

Pour conclure, énormément de candidats conseillent de venir avec leur petit en-cas et leur boisson histoire de ne pas flancher au cours des 4 heures pour cette partie du concours qui reste statistiquement la plus difficile.



L'épreuve orale : du dossier RAEP à l'entretien avec le jury

Durée : 40 minutes

Coefficient : 6

Meilleure note des lauréats : 18



Le dossier RAEP

Le dossier RAEP présente votre parcours professionnel, vos compétences et vos motivations. Il doit permettre au jury de mieux vous connaître et servira de base pour l'épreuve orale. Il vous faudra donc mettre en avant la logique de votre parcours professionnelle et faire ressortir les atouts qui vous permettent de démontrer votre aptitude à être un cadre A technique. Il donne aux membres du jury une première image du candidat. C'est lui qui leur donne envie de vous rencontrer et sert de base pour l'épreuve orale.

Le jury s'attache à vérifier que les candidats restent bien dans le cadre imposé par l'exercice du dossier RAEP.

Ici encore, c'est l'occasion pour le candidat de faire la démonstration au travers de ses réalisations professionnelles de sa capacité à devenir un cadre A. Un RAEP listant un ensemble de tâches, sans logique apparente peut desservir les candidats. Le dossier doit être précis et donner une lisibilité claire sur le positionnement du candidat dans la structure et les compétences acquises. Le candidat doit pouvoir être à même de défendre ensuite ces compétences acquises lors de l'entretien.

Sur le volet formation, là encore le jury n'attend pas de liste à la Prévert, mais la mise en avant des formations en lien avec les compétences acquises. L'ensemble du document doit ainsi démontrer une logique dans l'acquisition des compétences.

Concernant la lettre de motivation, il faut rester dans le cadre de l'exercice. Le jury ne souhaite pas de manuscrit ou trop long par rapport à la demande. Il y a des règles, il faut démontrer aussi que nous jouons le jeu.

La capacité de synthèse est rappelée par le jury à plusieurs reprises. Il ne faut pas oublier de leur faciliter la lecture, de rendre cela attractif en étant logique, intéressant et concret. Le positionnement exact dans la structure et les compétences acquises sont des points essentiels pour comprendre notre évolution.

La rédaction du dossier RAEP est un travail long, mais constitue aussi une préparation minutieuse de l'oral. Dans l'idéal, il serait bon que ce dossier soit finalisé au moment où l'on apprend son admissibilité. De cette façon, le temps restant avant l'oral sera exclusivement consacré à la préparation de l'épreuve orale proprement dite.

Formation au dossier RAEP ? Yes or No ?

Cette formation est suivie par une grande partie des candidats même si certains l'ont réalisée moins récemment. La majorité la trouve utile. Elle leur a permis d'appréhender le document et de prendre conscience de l'ampleur de l'exercice.

La lecture d'anciens dossiers peut également être un atout.

La rédaction du dossier :

Quand commencer ?

À l'unanimité, ANTICIPER est le conseil de tous, surtout de ceux qui ne l'ont pas suivi...

La rédaction demande une grande réflexion sur soi, sur la carrière et sur les compétences. Si cet exercice est prenant, sachez qu'il sera avant tout un point de départ non négligeable à la préparation de votre oral.

Et comment le rédiger ?

La partie expérience professionnelle est une séquence très importante. Elle vous permet de valoriser votre parcours et vos compétences acquises durant votre carrière. Il vous est conseillé de vous appuyer sur certains guides ou répertoires (RIME) pour compléter cette partie. Cependant, votre dossier doit également être le reflet de votre personnalité, n'hésitez donc pas à utiliser des termes moins standards.

Dans la partie parcours de formation, éviter les listes à la Prévert ! Il faut mettre en exergue les formations les plus valorisantes et les plus pertinentes vis-à-vis du contenu de votre dossier.

La partie lettre de motivation est sûrement la plus importante mais aussi la plus complexe à rédiger, car il s'agit là d'un exercice plus personnel et exigeant. En effet, elle doit permettre de dégager une logique et une cohérence dans votre parcours professionnel pour que le jury appréhende votre potentiel à devenir ingénieur (savoir vous positionner comme cadre dans votre structure, prendre de la hauteur sur vos missions et vos compétences...).

Dans la partie Annexe, les documents présentés doivent être choisis judicieusement, car ils représentent vos qualités de synthèse. Éviter donc au maximum les annexes trop conséquentes. Vous devez choisir des documents percutants afin de valoriser vos missions et votre profil. La fiche descriptive doit permettre de rappeler le contexte et les enjeux, en donnant du sens à la politique publique que vous portez.

Conclusion :

La rédaction du RAEP est une étape importante quand on se présente au concours d'ITPE. Le RAEP constitue la première impression du jury sur vous.

Pour ceux qui le peuvent, la formation en amont du concours est donc un atout.

Et rappelez-vous que notre ministère est vaste... Pensez à faire fonctionner votre réseau (vos chefs de service, les anciens lauréats...). Leurs commentaires représentent un point de vue extérieur qui pourra s'avérer essentiel.

Retenez donc : DOSSIER RAEP = ANTICIPATION

L'entretien avec le jury

Rappel de l'épreuve : « Après un exposé de dix minutes du candidat portant sur sa carrière et sur le dossier qu'il peut présenter, l'entretien avec le jury portera sur les connaissances professionnelles particulières et générales liées à l'expérience de l'intéressé dans les différents postes occupés, sur sa capacité à analyser son environnement professionnel interne et externe ainsi que sur son aptitude à résoudre les problèmes techniques ou managériaux les plus fréquemment rencontrés par une ingénieure et un ingénieur des travaux publics de l'État. Cet entretien vise à apprécier la valeur professionnelle des candidats dans leur corps d'origine et leur aptitude à exercer les fonctions d'ingénieure et d'ingénieur des travaux publics de l'État. Il doit permettre d'évaluer l'ouverture d'esprit et la capacité d'adaptation des candidats, leur réactivité, leur aptitude à négocier, à être force de proposition et à animer une équipe. »

Préparation de l'épreuve :

À l'issue de l'admissibilité, le CVRH de votre zone géographique envoie une convocation aux lauréats dont il trouve l'adresse mail dans l'annuaire du ministère. Pour ceux d'un autre ministère ou dont le nom n'apparaît pas dans l'annuaire, ils ne seront pas contactés. Dans ce cas, il faut faire fonctionner son réseau et chercher l'information auprès de collègues du MTES, MCT, ou se renseigner directement auprès du CVRH.



Le temps est précieux entre l'admissibilité et le jour J de l'oral, soit 5-6 semaines qui passent très (très) vite. Entre la rédaction ou la finalisation du RAEP avec sa lettre de motivation, la PEC, les oraux blancs et tout le travail personnel pour construire sa présentation et se préparer aux questions de l'oral, il faut être organisé.

Plus de 90 % des lauréats qui ont suivi une formation CVRH conseillent de la suivre et, pour la plupart, la considère même indispensable. La formation permet de prendre conscience de l'effort à produire et de l'importance des échanges qui se passeront avec le jury.

La plupart du temps, la formation se déroule sur 2 jours rarement consécutifs. Une première journée est consacrée aux apports théoriques et aux attentes du jury et la seconde journée est consacrée aux oraux blancs avec mise en condition devant un jury composé identiquement à celui qui sera le jour J et en présence des candidats suivant la formation. Le fait de faire sa présentation devant les autres candidats augmente le stress.

Pour certains lauréats, tous les conseils, apports théoriques et échanges de la première journée de formation leur ont permis de reprendre ou de réécrire complétement leur présentation orale pour arriver à une présentation cohérente. Lors de la deuxième journée, le jury blanc va pouvoir identifier ce qu'il reste à travailler pour l'oral du concours.

Ces 2 jours de formation permettent également d'échanger avec les autres candidats admissibles et d'avoir leur retour lors des oraux blancs.

Environ 9 % des lauréats ont fait le choix de ne pas suivre la préparation à l'oral en CVRH, ceci pour diverses raisons.

Par contre, tous les lauréats se sont entraînés avec des oraux blancs. Tous les lauréats conseillent de s'entraîner à des oraux blancs, que ce soit avec des collègues, avec des agents des services...., ils considèrent l'exercice indispensable, souvent stressant mais bénéfique car cela permet de travailler les pistes d'amélioration et l'échange permet de se remotiver.

Les lauréats qui ont eu des jurys blancs avec des chefs ou des collègues, les ont trouvés beaucoup plus dur, déstabilisant et difficile à vivre que celui avec le jury du jour J. Les jurys blancs veulent nous faire progresser et pointent toutes les pistes d'amélioration qu'ils détectent pendant l'entretien, de ce fait l'exercice peut être malmenant, voire déstabilisant.

Trois lauréats (moins de 6 %) ont suivi la formation en ligne VASCO pour élargir leurs connaissances sur les différentes politiques publiques portées par le Ministère. La majorité des lauréats, conseillent de suivre l'actualité du ministère via le site internet et de lire les différentes newsletters dont le fil Info.

Également, il ne faut pas hésiter à solliciter les cadres de sa structure pour échanger sur les actualités en cours du ministère et connaître les positions de sa structure vis-à-vis des grands chantiers en cours.

Quant à la présentation de son parcours, tous les lauréats conseillent de ne pas hésiter à le présenter devant différents publics en dehors des oraux blancs. Il faut s'arrêter sur une écriture finale, se la réciter tous les jours, en l'apprenant ou pas par cœur, pour la connaître et savoir la maîtriser le jour J en ayant une élocution la plus fluide et linéaire possible.

Le conseil que l'on peut donner est de refaire l'exercice de très nombreuses fois, cela permet de faire diminuer le stress et de prendre de l'assurance. En présentant son parcours à des tiers, il faut savoir entendre les « critiques » pour se remettre en cause et s'améliorer, par exemple sur des défauts de langage, sur des tics, sur la posture....

Le but est d'éviter le jour de l'oral d'avoir des blancs, des coupures, des oublis, des bafouillages...., même si vous oubliez quelques éléments, le jury ne s'en rendra pas compte.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Un des membres du jury vient nous chercher dans la salle d'attente. Arrivé dans la salle, certains jurys se présentent d'autres pas. Dans la majorité des cas, le jury rappelle les modalités de l'épreuve, il peut également proposer une bouteille d'eau, ce petit moment permet de mettre en confiance le lauréat et le mettre dans la situation de l'épreuve. Un conseil, acceptez la bouteille, cela peut vous permettre de prendre une pause en buvant quelques gorgées et vous donnez un léger répit pour penser votre réponse.



Le terme qui revient le plus souvent sur l'attitude du jury est la bienveillance.

Le(s) membre(s) du jury pose(nt) beaucoup de questions précises qui s'enchaînent vite et sur des sujets très différents.

Ne pas oublier que le jury est bienveillant, lorsqu'on ne connaît pas une réponse, il faut savoir le dire honnêtement sans chercher à en inventer une. De même, si vous répondez à côté d'une question et que le jury insiste en demandant si vous êtes sûr de vous, reposez-vous la question et

reprenez votre réponse, vous avez le droit à l'erreur. Par contre, si vous persistez dans l'erreur cela sera contre productif.

Dans certains jurys, les lauréats ont bien identifié le rôle de chaque membre : le provocateur, l'observateur, le meneur, le preneur de notes, le perturbateur.... Attention, le jury reste attentif à toutes vos réponses et il n'hésite pas à demander des précisions et à revenir sur vos propos. Même si le jury met à l'aise, il faut rester concentré à la fois sur les questions posées et sur les réponses données. Il faut rester vigilant jusqu'à la sortie de la salle, le jury a interrogé certains lauréats alors qu'ils sortaient de la salle.

Un conseil de lauréat, regardez tous les membres du jury et pas seulement celui qui pose les questions, ceci pour rester en contact avec tous.

Un lauréat a trouvé le jury désagréable car il enchaînait question sur question. Dans ce cas, ne pas se laisser déstabiliser et toujours prendre le temps de poser sa réponse. Le jury est là pour tester les lauréats, alors il faut rester concentré et solide pour ne pas paniquer et se laisser déstabiliser.

Concernant le temps de présentation, les 10 minutes à tenir, peu de retour des lauréats. Un lauréat indique que le jury lui a donné le temps qu'il lui a fallu pour sa présentation. Un autre lauréat indique qu'il a dû demander s'il pouvait terminer sa présentation, le jury l'ayant informé qu'il ne lui restait que 20 secondes.

Peu de lauréats indiquent le temps qu'ils ont mis pour leur présentation mais le conseil qui est donné lors de la préparation à l'oral est de rester dans les 10 minutes afin de ne pas être interrompu par le jury en plein exposé et risquer d'être sanctionné sur la non-maîtrise du temps.

Les lauréats soulignent l'importance du RAEP : le temps passé à le boucler et le peaufiner n'est pas à négliger, car la majorité des lauréats ont pu constater que leur RAEP avait été lu et que le jury s'appuie dessus pour construire l'oral.

Les questions posées prennent appui sur le RAEP, sur la lettre de motivation, sur la présentation, d'autres ont eu des questions générales sur le management et sur leur rôle de manager dans un des postes tenus dans leur carrière. Sur le dossier joint en annexe du RAEP, seul un lauréat indique que le jury l'a interrogé dessus. Il faut donc bien choisir le(s) dossier(s) à joindre, le jury peut y puiser un certain nombre de questions.

Pour la majorité des lauréats, l'échange avec le jury est ressenti comme une discussion avec des questions pointues, parfois déstabilisantes et qui passent d'un sujet à l'autre. Le jury cherche à faire ressortir le meilleur des candidats. Le jury n'hésite pas à revenir sur les premiers postes tenus et à poser de nombreuses questions. Un conseil, avant l'oral remémorez-vous vos expériences précédentes et essayez de cibler les points sur lesquels le jury peut vous questionner. Il faut bien connaître son parcours, et ne pas hésiter à savoir ce que sont devenus les services dans lesquels on a travaillé.

Dans toutes les situations, il faut se montrer sûr de soi, motivé et prouver que l'on peut tenir un poste de catégorie A, toujours garder en tête qu'il faut prendre de la hauteur et ne pas répondre comme un technicien. Il faut savoir mettre en valeur son travail.

Pour se préparer aux questions, il faut lire l'actualité et même ne pas hésiter à écouter les auditions des ministres au Sénat pour avoir une approche différente de celle de la presse. Pour la culture générale, il faut connaître les missions du ministère, les droits et devoirs du fonctionnaire....

Un certain nombre de lauréats ont eu des mises en situation, ce n'est pas systématique et cela arrive souvent en fin d'entretien.

Au final, les 10 + 30 minutes passent très très vite. Ne pas hésiter à lire les annales des années précédentes qui sont une source d'informations et de retours d'expériences.

Exemples de questions :

Pour cela, se référer aux fiches des lauréats qui sont une mine d'or sur tous les types de questions que le jury peut poser.

Beaucoup de lauréats ont ressenti les questions du jury comme une vérification que leur parcours n'était pas enjolivé, il faut bien connaître sa carrière et ne pas hésiter à faire des retours en arrière sur tous les postes tenus pour ne pas être pris au dépourvu par les questions.

Car, au final, le jury pose beaucoup de questions sur les postes tenus que ce soit en début de carrière ou sur le dernier poste.

Les questions sont précises et rebondissent sur la présentation ou le RAEP, le jury peut demander une précision au lauréat sur des termes de vocabulaire ou des contenus de dossiers techniques ou administratifs.

Ne pas oublier de se préparer aux questions sur une éventuelle mobilité en cas de réussite au concours, de même réfléchir au poste ou au domaine qu'on aimerait intégrer.

Le jury veut nous faire prendre position et souvent ses questions commencent par : « que pensez-vous de... », « comment avez-vous fait... »...

En conclusion, tout est dans le titre, il s'agit bien d'un entretien, qu'il faut prendre comme un entretien de recrutement. Il faut convaincre et donner au jury l'envie de travailler avec vous .

Un dernier conseil : Il faut se jeter à l'eau, GO !!!

L'épreuve facultative de langue

Durée : 20 minutes de préparation + 20 minutes d'entretien

Coefficient : points au-dessus de la moyenne

Nombre de lauréats à avoir choisi l'épreuve facultative : 23 sur 59

Meilleure note des lauréats : 17, plus basse note : 8



Rappel de l'épreuve : « *Épreuve facultative de langue au choix : anglais, allemand, italien, espagnol, le choix se fait au moment de l'inscription. L'épreuve consiste en un exposé, à partir d'un texte en langue étrangère tiré au sort, suivi d'une discussion ayant trait au thème choisi ou tout autre thème d'actualité.* »

Plus précisément, l'entretien se déroule sur 20 minutes avec 20 minutes de préparation préalable sur le texte tiré au sort.

Le texte tiré au sort est essentiellement issu d'articles de presse portant sur l'actualité et souvent sans lien avec le ministère. Pour tous les lauréats, le jury (une seule personne) est bienveillant tout au long de l'épreuve malgré le manque évident de la pratique de la langue pour certains des lauréats qui ont pris l'épreuve optionnelle. Pour ne pas laisser le candidat perdre pied, le jury n'hésite pas à lui venir en aide.

Plusieurs lauréats l'ont passé avant l'oral et cela leur a permis de se détendre. La bonne maîtrise de la langue est vraiment indispensable pour bien vivre cette épreuve sans se mettre un stress supplémentaire.

En effet, pour certains lauréats, l'épreuve reste difficile quand on n'a qu'une maîtrise de conversation courante dans la langue choisie. Malgré ces difficultés vous pouvez grignoter quelques points.

Pour ceux qui n'ont pas pratiqué depuis longtemps, prenez le temps d'un peu de révision, lecture de revues/journaux dans la langue choisie, d'émission ou de film en version originale...

Préparez également dans la langue choisie la description de votre dernier poste et préparer également votre projet professionnel, le jury peut engager la discussion sur ces sujets.

Il n'y a pas d'indication sur la façon de traiter le texte tiré au sort, un lauréat conseille de le traiter comme une épreuve orale du bac. À savoir que le candidat garde le texte pendant l'entretien, donc inutile de noter ce que dit le texte et se concentrer sur ses réflexions.

Globalement, les lauréats à l'aise dans la langue choisie ont un bon ressenti de l'épreuve. Donc, si vous maîtrisez une langue, n'hésitez pas à prendre cette épreuve optionnelle, sans vous mettre un stress supplémentaire, de toute façon seuls les points au-dessus de la moyenne sont retenus.

23 lauréats sur les 59 ont pris cette option facultative, ce qui leur a permis d'obtenir de 0,5 à 7 points supplémentaires. Cette option peut parfois faire la différence, car cette année encore deux lauréats ont été retenus sur la liste finale grâce à leur option.

Même si le fait de se présenter devant un jury dans une langue étrangère n'est pas facile et pourrait être vécu comme déstabilisant, il faut bien garder en tête que chaque point est bon à prendre et que cet exercice ne met finalement en danger que notre amour-propre !

L'après concours pour les lauréats

De l'affectation à la formation



Le marathon continue !!! Dès l'annonce des résultats, ou plutôt une fois l'euphorie passée, la réalité nous rattrape. Qu'allons-nous devenir ? Des ITPE oui, mais où, dans quelles conditions ?

A priori les modalités de l'année passée seront identiques cette année, mais c'est avec impatience que nous attendons la note de service précisant tout cela.

Enfin, en février, par différents canaux d'informations, nous parvenons à obtenir la note de service et savoir comment cette nouvelle promotion va être gérée : Deux fois quinze jours de formation en avril et juin (à cheval sur une semaine de congés scolaires, bon à savoir pour l'organisation de certains). Les deux modalités d'affectation de l'année passée sont encore en vigueur :

Modalité n°1 : Mobilité (encouragée dans une perspective de déroulement de carrière), et suivie par 40 candidats sur 59.

Modalité n° 2 : Projet professionnel, mis en œuvre par 19 lauréats sur 59 (sous réserve d'être en poste depuis moins de 3 ans et que le poste puisse être configuré).

Pour la modalité n°1, il faut attendre les listes de publication et postuler de manière classique sur les postes intéressants. Pour la modalité n°2, il faut que le lauréat propose un projet professionnel signé du directeur de sa structure et transmis aux ressources humaines à Paris avec rédaction d'une fiche de poste correspondante. Les délais sont précisés dans la note de service et le format des documents à transmettre également.

Dans les deux cas, c'est la CAP du mois de juin qui valide ou non les affectations des agents.

Dans l'attente de ces résultats, la formation est assurée au sein de l'ENTPE, à Vaulx-en-Velin. La promotion est divisée en deux groupes qui sont rattachés à deux autres groupes d'Attachés issus du concours interne et de l'examen professionnel de l'année précédente. Deux sessions sont ainsi proposées. Ce format a le double intérêt de permettre de choisir l'une ou l'autre des semaines imposées en fonction de nos contraintes et de rencontrer également les attachés.

Alors que les lauréats ayant choisi l'option n°2 du projet professionnel savent à peu près ce qu'ils deviendront et attendent relativement patiemment la CAP, les candidats à l'option n°1 sont assez inquiets, notamment, dans le département 31 qui a vu 7 lauréats retenus au concours cette année. Cette année, la CAP a été reportée d'une semaine, accentuant ainsi un peu plus le stress déjà présent.



À l'issue de celle-ci, il reste malheureusement encore 7 lauréats sans affectation qui se repositionneront à la CAP suivante sur de nouveaux postes, en élargissant leurs champs des possibles...

Les annales des années passées mentionnent des progrès à réaliser. L'effort est à poursuivre cette année, avec un calendrier largement glissant entre les résultats du concours en décembre 2018, la CAP en juin 2019, la nomination en juillet 2019, l'affectation à l'issue de la CAP en septembre 2019 et un arrêté qui tarde à sortir, laissant en suspend la question de la rétribution financière.

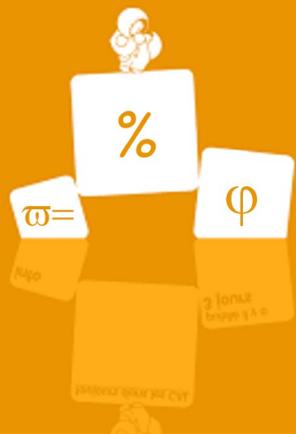
Les frais de transport sont pris en charge par l'ENTPE. Sont appliquées strictement les directives de la centrale : les frais de déplacement sont remboursés au tarif SNCF deuxième classe, quel que soit votre moyen transport. Les remboursements (qui prennent un certain temps, prévoir une trésorerie personnelle qui tienne plusieurs mois...) s'appliquent uniquement sur les allers et retours encadrant le cycle de formation.

Les deux premières semaines de formation étaient principalement consacrées au management et à la posture du cadre, les intervenants de La Voix des Hommes (LVDH) sont de bonne qualité. Le travail en groupe a permis de créer une certaine complicité entre les élèves-stagiaires et les intervenants et d'échanger sur nos pratiques professionnelles. Ces échanges, favorisés par le duo consultant et fil rouge ont permis à certains d'avancer personnellement dans les postures à adopter. Ce travail en groupe a également aidé pour l'organisation de moments de convivialité entre attachés et ITPE.

Les attachés et ITPE non lyonnais étaient tous logés à l'appart'city de Villeurbanne, à équidistance (en temps) du centre de Lyon et de l'ENTPE. La proximité des transports en commun facilite l'accès à l'école, mais pour les plus courageux, il est également possible d'y aller à pied.

Si la formation peut être vécue comme une contrainte avant d'y aller, elle est malgré tout l'occasion de se faire de nouvelles connaissances, d'enrichir son réseau, de s'extraire du quotidien et de prendre du recul tout en passant de grands moments de convivialité.





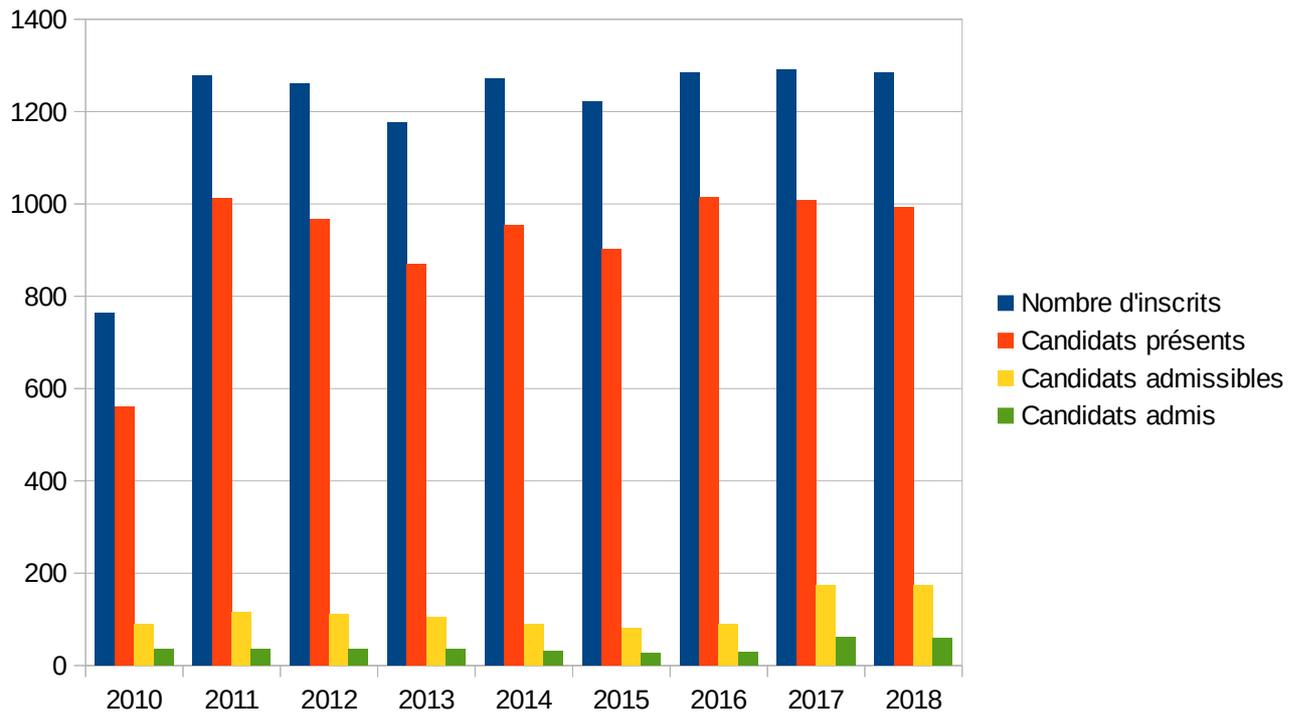
Les statistiques de la promotion 2019

Tableau des notes

NOM Prénom	Écrit	Rang après écrit	Oral	Nb de points	Rang après oral	Option	total de points	classement final
LE GUYADER Céline	14,5	7	18	166,0	1	10,5	166,5	1
AUMELAS Alexandra	16	1	17	166,0	1		166	2
MANGEOT Pascal	14,25	11	18	165,0	3		165	3
ORTIZ Christophe	14,25	11	18	165,0	3		165	3
LAURENS Jean-luc	13,75	15	18	163,0	5		163	5
LAVIELLE Johan	14,75	5	17	161,0	6		161	6
HENRY Corinne	13	27	17	154,0	17	17	161	7
SEIGNEUR Éléonore	13,5	16	17	156,0	11	13,5	159,5	8
LE GOFF Nicolas	13,5	16	17,5	159,0	7		159	9
CHIAPPA Eric	13	27	17	154,0	17	15	159	10
FELDMAN Mylene	14,75	5	16	155,0	15	14	159	11
BELLENGIER Julien	12,5	43	18	158,0	8		158	12
DAOULAS Christophe	12,5	43	18	158,0	8		158	12
LEQUIPPE Rémy	12,5	43	18	158,0	8		158	12
DEIDDA Octavio	13	27	17	154,0	17	13,5	157,5	15
LESBATS Damien	13	27	17	154,0	17	13	157	16
LE MEITOUR Valérie	12,75	38	17,5	156,0	11		156	17
CANTET Nathalie	13,5	16	17	156,0	11		156	18
CUNY Marielle	13,5	16	17	156,0	11		156	18
BIARD Guillaume	12,5	43	17,5	155,0	15		155	20
LEVASSEUR Stéphanie	13	27	17	154,0	17		154	21
CERDAN Frederic	12,5	43	16,5	149,0	25	15	154	22
DZIADKOWIAK Pierre	12,75	38	17	153,0	22		153	23
GUEVEL Vanina	12,5	43	16	146,0	29	16,5	152,5	24
ROBERT Laurent	12,5	43	17	152,0	23		152	25
HENO Laurie-anne	13,5	16	16	150,0	24	11	151	26
BIRAS Marine	14,25	11	14,75	145,5	32	15	150,5	27
OZENNE Pierre	13,5	16	15	144,0	34	16	150	28
PERRIER Bertrand	14,5	7	15	148,0	26		148	29

BOURON Prisca	12,5	43	16	146,0	29		146	32
CUNIBERTI Emmanuel	12,5	43	16	146,0	29		146	32
SAUSSAC Stéphane	14	14	14,75	144,5	33		144,5	34
DELEGLISE Julien	13,5	16	15	144,0	34		144	35
PONTONNIER Christophe	15,75	2	13,5	144,0	34		144	36
FAGOT Sébastien	13	27	14,5	139,0	52	14,5	143,5	37
COULMIN Anthony	14,5	7	14,25	143,5	37		143,5	38
ANDRIET Patrice	12,5	43	15,5	143,0	38		143	39
SAMUEL Véronique	13	27	14,75	140,5	45	12,5	143	39
COUTURIER Sylvie	13,5	16	14,5	141,0	43	12	143	39
GAMAURY Christian	13	27	14,25	137,5	58	15	142,5	42
LEERSY-PIOT Etienneette	13,5	16	14,75	142,5	39	9	142,5	43
DUPONT Henri	15,25	4	13,5	142,0	40		142	44
LEFRANC Mathias	13	27	15	142,0	40	9	142	45
TREGUIER Laureen	13	27	15	142,0	40	10	142	46
LAUVIN Ludovic	12,75	38	15	141,0	43	8	141	47
DELORME David	12,5	43	15	140,0	46		140	48
DRUELLES Aurore	12,5	43	15	140,0	46		140	48
MANGE Mélanie	12,5	43	15	140,0	46		140	48
ORRU ESPIE Véronique	12,5	43	15	140,0	46		140	48
RODES Améline	12,5	43	15	140,0	46		140	48
BOURGIN Anne-aimee	13,25	25	14,5	140,0	46		140	53
URBANEK Mathieu	13,25	25	14,25	138,5	54	11,5	140	54
QUERE Caroline	13	27	14	136,0	59	14	140	55
RUIZ Sabrina	14,5	7	13,5	139,0	52		139	56
BEAUVALOT Vincent	12,75	38	14,5	138,0	57	10,5	138,5	57
DESMAISONS Laure	12,5	43	14,75	138,5	54		138,5	57
VEDRENNE Guy	12,5	43	14,75	138,5	54		138,5	58

Cette année, 59 candidats ont été retenus sur les 993 présents à l'écrit. La note d'admissibilité a été fixée cette année à 12,5 permettant ainsi de retenir 174 candidats. La note d'oral, déterminante avec son coefficient 6, a permis de retenir 59 candidats avec un seuil d'admission fixé à 138,5 points au total. Cela a déjà été mentionné, mais chaque point vaut le coup d'être tenté, et cela est démontré cette année encore avec deux candidats admis grâce à l'option.

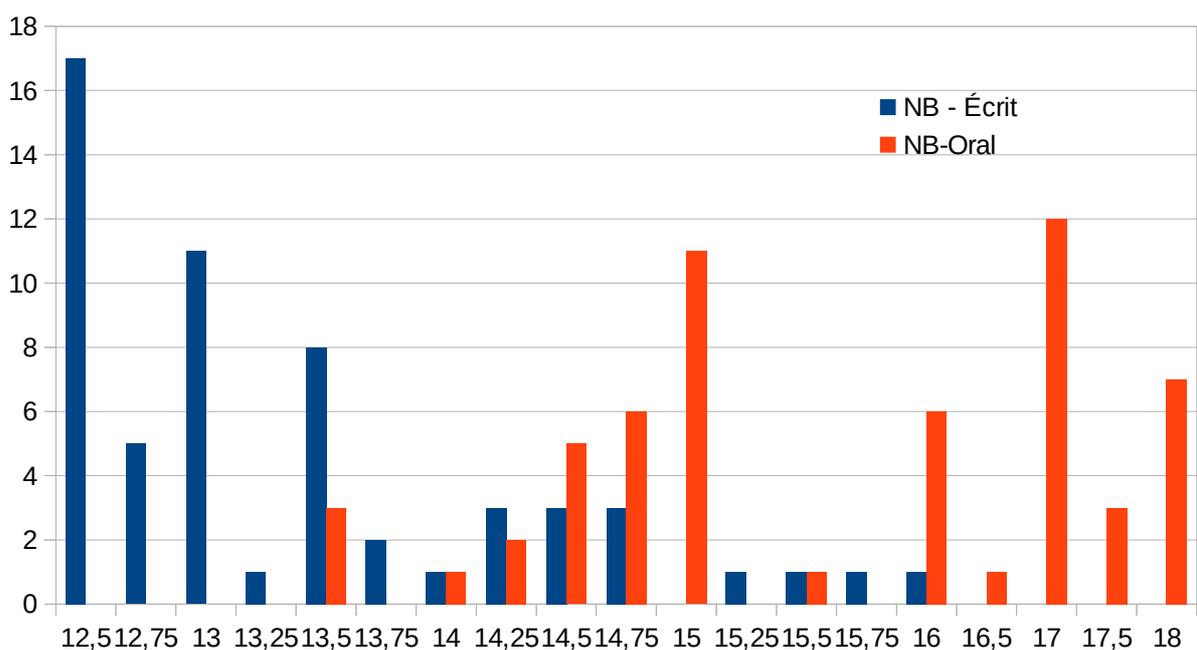


Ainsi, environ 1 candidat sur 6 est admissible à l'issue de l'écrit et retenu pour l'oral.

Et 1 candidat sur 3 est ensuite admis définitivement.

Le diagramme ci-dessous illustre la répartition des notes en fonction de l'écrit et de l'oral. Il semblerait que cette promotion soit plus convaincante à l'oral qu'à l'écrit !

La moyenne à l'écrit est de 13,3, alors qu'à l'oral elle monte jusqu'à 15,8.



Profil des lauréats

Âge des lauréats



Cette promotion semble la plus âgée depuis... depuis longtemps puisque je n'ai pas trouvé de promotion dans les annales qui ait une moyenne d'âge atteignant les 44 ans ...

La tranche d'âge 36-45 ans représente 54 % des effectifs.

Mais nous avons quand même accueilli 2 « jeunes » de 29 ans, nos doyens ayant 57 ans.

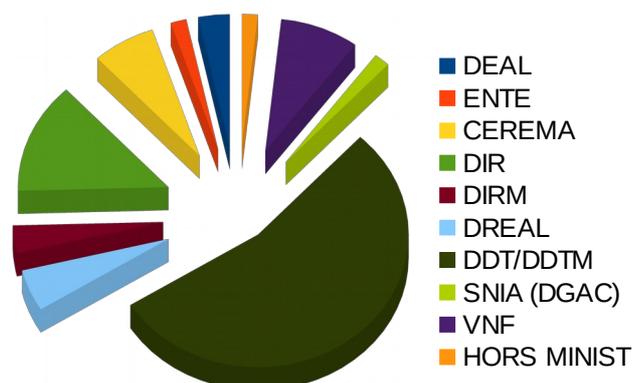
Ratio homme/femme

	2018		2017		2016		2015		2014	
femmes	26	44%	19	31%	10	34%	10	38%	13	45%
hommes	33	56%	42	69%	19	66%	16	62%	16	55%

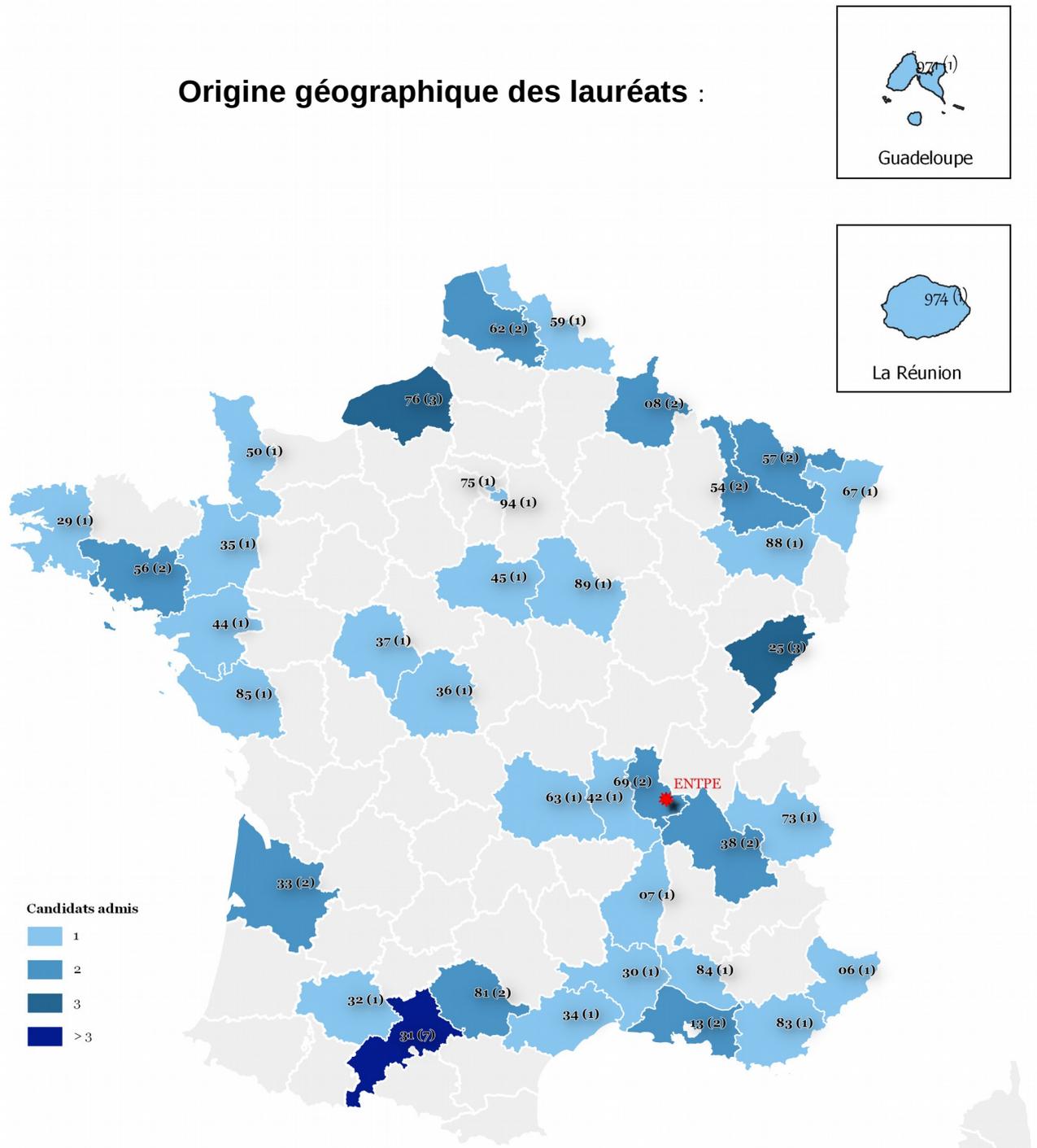
La promotion est relativement équilibrée cette année bien que les femmes soient encore une fois en minorité, mais cette année l'écart est revenu à des proportions non atteintes depuis 2014.

Service d'origine des candidats

Si les parcours de spécialistes restent minoritaires, il est important de mentionner que la porte est ouverte aux candidats issus d'origines très variées dans et en dehors du ministère. La grande majorité des lauréats (54%) vient cependant de nos services déconcentrés (DDT/DDTM)

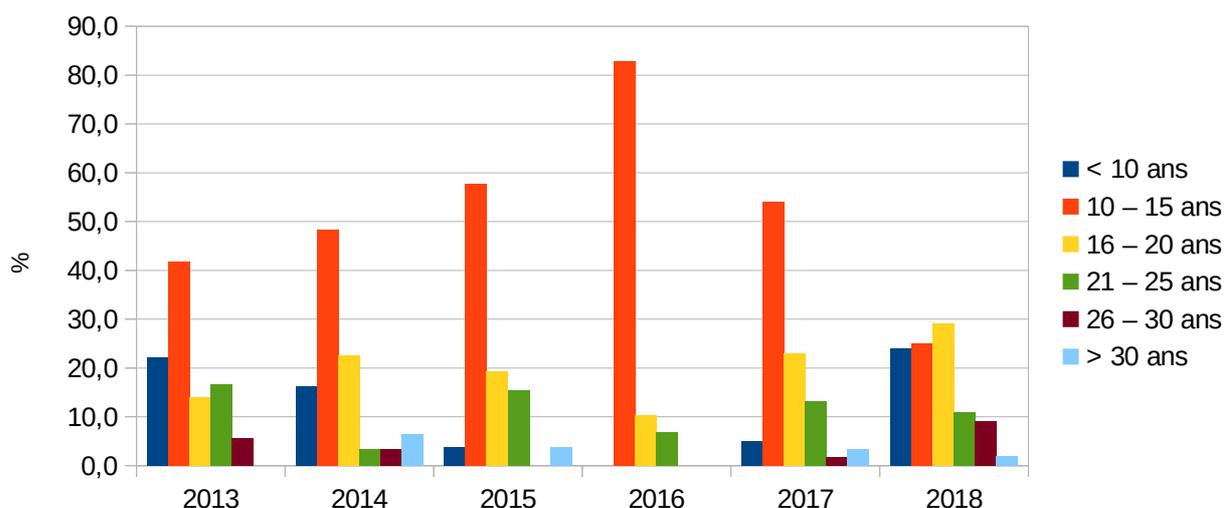


Origine géographique des lauréats :



Les lauréats proviennent de la France entière, outre-mer y compris. Toutefois cette année, une particularité ressort avec un vivier de réussite dans le département de Haute-Garonne (7 agents reçus) : Valorisant pour les agents de ce département, mais plus difficile lors du positionnement en CAP.

Ancienneté dans le ministère



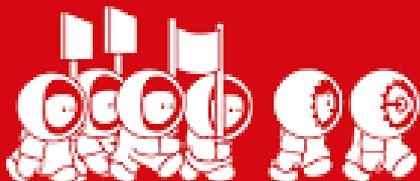
Confirmant les statistiques sur les âges, la lecture des statistiques montre que contrairement aux années précédentes, ce ne sont plus seulement les agents ayant entre 10 et 15 ans d'ancienneté qui réussissent cette année mais ceux ayant entre 16 et 20 ans. Cependant, si l'on élargit la lecture, on y retrouve également des agents ayant moins de 10 ans d'ancienneté. Il semblerait que cette année, le concours ait ouvert son recrutement, quelle que soit finalement l'ancienneté en poste.

Affectation et mobilité

A l'issue du concours, 59 % des agents restent dans leur département, soit par l'opportunité de poste de catégorie A ou par un projet professionnel adapté. La distance la plus importante cette année est 82 km.

distance entre deux affectations	nb	%
>30km	7	12%
<10km	10	17%
0km	35	59%
inconnu	7	12%

Promo 64 : Les photos



Cycle 1 : Attachés et ITPE

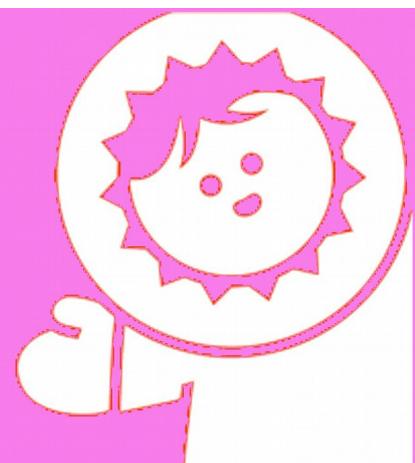


Cycle 2 : Attachés et ITPE



La fiche type

Les fiches lauréats



 NOM <u>prénoms</u>	 âge	 <u>clsst</u>	
<i>photo</i>	 Situation familiale	<i>Enfants (âges)</i>	
	 Service avant concours	ville	dpt
	 Poste avant concours		
	 Service après concours	ville	dpt
	 Poste après concours		
	 Grade avant concours	Date entrée dans le corps	 Distance entre les 2 affectations
Domaine(s) de compétence :			
Notes obtenues :			
Préparation du concours		Présentations antérieures du concours	
Note problématique		Nombre de fois	
<u>RAEP</u>		<u>Nbr</u> d'admissibilité à l'oral	
Oral		<u>Nbr</u> de refus du bénéfice	
	Parcours Professionnel		
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
Autres compétences (ex périence dans le privé, associatif...):			
	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve:			
Déroulement de l'épreuve:			

	Dossier <u>RAEP</u>
Commentaires sur la formation au <u>RAEP</u> :	
Commentaires sur la rédaction du dossier:	

	<u>Epreuve orale</u>
Préparation de l'épreuve:	
Commentaires sur l'épreuve/Attitude du jury/Référence au <u>RAEP</u> :	
Exemples de questions:	
Déroulement de l'épreuve optionnelle:	

	Mon retour <u>d'expérience</u>
Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours:	

 ANDRIET Patrice	 50	 40
--	---	--

	 Situation familiale : Pacsé <i>Enfants (âges) 13 – 15 - 17</i>		
	Service avant concours : Service Habitat Construction		
	 Poste avant concours : Adjoint au responsable d'unité pour les thématiques qualité de la construction et accessibilité Ville : La Roche-sur-Yon Dpt Vendée (85)		
 Service après concours : Secrétariat général			
Poste après concours : Responsable de l'unité Logistique et Budgets Ville : La Roche-sur-Yon Dpt Vendée (85)			
 Grade avant concours : TSC DD	Date entrée dans le corps : 2011	 Distance entre les 2 affectations : 0 km	
Domaine(s) de compétence :	Compétences professionnelles dominantes : Accessibilité et règles de construction batiments		
Notes obtenues :	 12,5	 15,5	 /  143

Préparation du concours	
Note problématique	2013
RAEP	2013
Oral	2018

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	6
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
1996 - 2001	Dessinateur	Siège DDE Vendée : Dessinateur assainissement et centres bourgs	Capacité à travailler en équipe, rigueur
2002 - 2005	Contrôleur	Subdivisions Loire-Atlantique et Vendée : Conduite d'opérations, contrôle de travaux	Encadrement d'équipe, réactivité, capacité de discernement, autonomie, aisance relationnelle, aptitude à écouter
2005 - 2018	TSPDD TSCDD	DDTM Vendée : Correspondant accessibilité et contrôles CRC	Capacité à adapter ma posture et porter les messages de l'Etat, capacité à vulgariser les informations
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi il y a quelques années des formations à la note de problématique. Je ne m'étais pas présenté au concours les deux dernières années passées.

Cette année, j'ai relu mes notes et rédigé une note de problématique afin de revoir la méthodologie, me caler sur le « timing » et m'entraîner à écrire 4 heures.

Déroulement de l'épreuve :

Aucune connaissance sur le sujet.

Application de la méthode apprise en formation.

Mon avis : Epreuve très difficile pour moi malgré le plan proposé. Il faut être très méthodique.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation RAEP trop ancienne.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Aucune préparation avant les résultats de l'écrit. Gros gros travail dans un temps très court après l'annonce de l'admissibilité. J'ai réalisé de nombreuses versions avant d'aboutir au dossier final. J'ai régulièrement fait relire le dossier par plusieurs personnes.

Mon avis : Ce dossier représente beaucoup de travail. Pour être plus serein, je pense qu'il est préférable de préparer son dossier RAEP en amont ou à minima dans les grandes lignes avant les résultats d'admissibilité.

Même si le dossier RAEP n'est pas noté, c'est la première impression que le jury aura de vous !!



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi une formation au CVRH de Nantes. Je n'étais absolument pas préparé et beaucoup trop stressé. Ce moment a été pour moi une grosse prise de conscience de l'effort à produire avant de me présenter à l'oral.

Après la préparation au CVRH, j'ai passé un oral blanc devant la Directrice adjointe et deux chefs de services en DDTM. L'expérience a été très bénéfique. Ils m'ont redonné de la motivation et m'ont indiqué des pistes de travail (Merci à eux). Le stress était un peu présent mais incomparable avec celui durant la formation. Je connaissais ma présentation chronologique, je commençais à être à l'aise et donc plus naturel.

Mon avis : La multiplication d'oraux blancs permet de s'améliorer, de préparer des réponses et de diminuer la pression liée à l'enjeu. Il faut accepter les « critiques » afin d'avancer et s'améliorer.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Quasiment aucun stress le jour de l'épreuve. Je connaissais ma présentation, j'étais prêt.

Le jury était bienveillant mais avec beaucoup de questions précises qui s'enchaînaient rapidement. Le jury a décomposé l'oral en trois parties sans l'évoquer, une question entraînant une autre (RAEP, politiques du Ministère, management). J'ai vécu l'oral comme une discussion avec quelques questions « fines » déstabilisantes.

Mon avis : Je pense qu'il faut montrer au jury qu'on a confiance en soi, qu'on est prêt, motivé et qu'on veut un poste de catégorie A.

Exemples de questions :

Questions liées à mon parcours professionnel (vérification qu'il n'était pas « enjolivé »).

Evolution de la viabilité hivernal entre 2001 et maintenant ?

Je n'ai toujours pas compris une question du jury ! J'ai indiqué que je ne pouvais pas répondre à cette question en restant très « zen ».

Qu'est ce que le « Facteur 4 » ? A quel horizon ? Plan climat ?

Quel type de manager êtes vous ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

/



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Travaillez, préparez vous. Rien n'est impossible, quelque soit le parcours !

Croyez en vos chances de réussite à tous les stades du concours !

La multiplication d'oraux blancs permet de s'améliorer.

Ne soyez pas déstabilisé par les premiers oraux blancs.

Il faut être soi-même, naturel, honnête, savoir ce que l'on veut et où on veut aller.

Structurez vos réponses, ne pas « oublier » qu'on est en oral de concours.

Un grand merci à tous les collègues et ma famille qui m'ont conseillé et coaché tout au long des différentes étapes.

 AUMELAS Alexandra	 45 ans	 2
--	--	--

	 Situation familiale : concubinage <i>2 enfants : 13 et 8 ans</i>
	 Service avant concours : DDT38/SASE/PIT Ville : Grenoble Dpt : 38  Poste avant concours : Chargée de planification  Service après concours : DDT38/SASE/PIT Ville : Grenoble Dpt : 38  Poste après concours : Chargée de planification et d'urbanisme opérationnel
	 Grade avant concours : TSC Date entrée dans le corps : 2003
	 Distance entre les 2 affectations : 0
Domaine(s) de compétence :	Urbanisme - Planification
Notes obtenues :	 16  17   166

Préparation du concours	
Note problématique	Oui
RAEP	Oui
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	5
Nbr d'admissibilité à l'oral	4
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2000	B - CTRL	DDE 71 puis 32 - Chargée d'itinéraire et correspondant territorial	Organisation - réactivité - communication - adaptabilité - exploitation et gestion de la route - surveillance de chantier
2004	B - TSE	SETRA - Chargée d'étude	Conduite de projet - organisation - autonomie
2007	B - TSE puis TSP et TSC	DDE 38 - Correspondant territorial : maîtrise d'œuvre et ATESAT	Organisation - suivi des procédures des marchés publics - communication - portage des politiques publiques
2015	B - TSC	DDT 38 : Chargée de planification	Analyse - Synthèse - travail en équipe et en transversalité - accompagnement des collectivités

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

	Note de problématique
Préparation de l'épreuve : Une formation au CVRH en présentiel puis formation par correspondance.	

Déroulement de l'épreuve :

Application de la méthodologie de la formation : Lecture des documents – Plan – Rédaction.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Rédigé en 2014 lors de la première admissibilité puis juste mis à jour avec modification des annexes chaque année.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation au CVRH + travail personnel sur mon environnement professionnel

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Accueil cordial - Présentation du déroulé de l'entretien par un membre du jury - jury bienveillant composé de 2 hommes et une femme.

La durée de l'exposé a été vérifiée. Il n'a pas excédé les 10min.

Exemples de questions :

Comment s'est passée l'étude d'opportunité du logiciel que vous avez mentionné dans votre présentation? Que faisait ce logiciel? Qu'a apporté cette étude ?

Qui a-t-il dans un DCE ? A quoi ça sert ?

Quelle prise en compte des risques sur le territoire, les PPR c'est opposable? A quoi ça sert ?

La fin de l'ATESAT, quel impact sur les petites communes ? Comment elles font maintenant ?

Quel type de management vous penser avoir?

Le SETRA qu'est-il devenu ?

Quels enjeux du ministère sur votre territoire ?

Le plan climat ? La qualité de l'air, comment ça se traduit?

Un référent écoquartier : c'est quoi? C'est quoi la démarche écoquartier ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pas d'épreuve optionnelle



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour l'écrit : s'entraîner afin de bien maîtriser le temps et rendre un devoir terminé en 4 heures.

Pour l'entretien : Bien travailler et anticiper les éventuelles questions/réponses sur les postes occupés ; pouvoir argumenter avec des exemples ; bien travailler l'environnement d'un futur poste.

 BEAUVALOT Vincent	 46	 57
--	---	--

	 Situation familiale : marié <i>Enfants (âges) 13 et 16 ans</i>			
	 Service avant concours DDT 89 Poste avant concours adjoint unité qualité de la construction et animateur accessibilité Ville : AUXERRE Dpt : 89  Service après concours DDT 89 Poste après concours / chef unité Logement Ville : AUXERRE Dpt / 89			
	Grade avant concours : TSCDD Date entrée dans le corps : 1998	 Distance entre les 2 affectations : 0		
Domaine(s) de compétence :				
Notes obtenues :	 12,75	 14,5	 10,5	 138,5

Préparation du concours	
Note problématique	
RAEP	
Oral	oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	5
Nbr d'admissibilité à l'oral	2
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2015-2018	TSCDD	Adjoint Unité qualité construction	Management-construction- accessibilité
2007 - 2015	TSCDD	Référent territorial	Aménagement – connaissances collectivités
1998-2007	CTPE	Charge de secteur	Voirie – exploitation DP – MOE
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): Président de club de sport de 200 adhérents.			

 Note de problématique
Préparation de l'épreuve : PEC en 2016 en présentiel. Devoirs par correspondance en 2017 et 2018

Déroulement de l'épreuve : pas assez de temps pour relire et terminer sereinement. 3ème partie insuffisamment développée à mon avis.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Utile et fait prendre conscience du travail à fournir

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Demande beaucoup de temps, prise de recul et esprit de synthèse pour mettre l'essentiel et ainsi avoir un chance d'être lu en totalité !



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Les examens blancs sont primordiaux. Pour ma part, cela m'a permis d'être plus confiant et de prendre conscience de quelques défauts de langage.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

1 membre du jury très bienveillant. Les deux autres un peu moins. Peu de références à mon parcours mais plutôt des réactions par rapport à ma présentation.

Exemples de questions :

Est-ce qu'un ingénieur a besoin de compétences techniques ?

Parlez-moi de la gestion de crise et de la sécurité routière ? Les domaines d'interventions de la DREAL ? Qu'est ce que l'autorité environnementale ? Qu'est ce que l'ANAH et l'ANRU ? Quels sont les enjeux logement dans votre département ? qu'est qu'un logement durable ?

seriez-vous mobiles si vous êtes nommé ITPE ? Quel poste voudriez-vous prendre ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

J'ai compris le texte, mais j'ai eu pas mal de difficultés à m'exprimer dans la langue de Shakespeare ! Ma présentation n'a pas duré longtemps les échanges qui ont suivi ont été assez fluides.

Il faut dire que je n'avais pas préparé cette épreuve et que ma pratique se résume à mes quelques voyages à l'étranger



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Prendre l'épreuve optionnelle car ça peut permettre de passer le cut !

Anticiper RAEP

Avoir confiance en son parcours. Tout est défendable.

S'entraîner à l'écrit et à l'oral.

**BELLENGIER Julien**

34 ans

**12^{ème}**

Pacsé

3 enfants (8, 6 et 1 an)

DDTM62

Adjoint au responsable de l'unité
Développement Durable des Territoires
(Service de l'Environnement)

Arras

62

DDTM62

Chef de la Coordination Territoriale de l'Artois –
Chargé de Mission Territorial de l'Arrageois
(Service de l'Animation et de l'Appui Territorial)

Arras

62



TSCDD

Date d'entrée dans le
corps : 2006

0 km

**Domaine(s) de
compétence :**Énergie, développement durable, aménagement durable, nouveau conseil au territoire,
réglementation de la publicité extérieure, technique bâtiment**Notes obtenues :**

12,5



18



158

Préparation du concours

Note problématique	oui
RAEP	oui
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	1
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2007	TSE	DIREN IdF : Responsable SIG et Administrateur réseaux et systèmes	Informatique, SIG
2009	TSE	DDE62 : Chargé d'études énergie climat	Energie, climat, développement durable, technique du bâtiment
2012	TSPDD	DDTM62 : Chargé d'études énergie, climat, écoquartier	Aménagement durable
2015	TSCDD	DDTM62 : Adjoint au responsable de l'unité Développement Durable des Territoires	Management, réglementation de la publicité extérieure.

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Vice-président de l'ASCEE62, adjoint au Maire, forte implication dans le monde associatif, formateur libre office



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Je m'y suis pris tardivement (mi-mai). Formation en présentiel avec le CVRH de Paris (2 jours et 3 devoirs). J'avais déjà une expérience dans la rédaction de note de problématique (note au Préfet de temps en temps), ce qui fait que j'ai vite compris les attentes de l'épreuve.

La méthode et les entraînements m'ont permis de passer sous la barre des 4h assez facilement. La préparation est importante afin de connaître le temps à passer dans le survol du dossier, l'analyse des documents et enfin la rédaction. En outre, nous n'avons plus l'habitude de tenir un crayon pendant des heures... Il faut s'entraîner !

Déroulement de l'épreuve :

Bien préparé... il n'y a plus qu'à découvrir le sujet et se sentir inspiré.... Le dossier n'était pas des plus faciles car la note devait présenter dans une première partie le projet de Canal Seine Nord Europe, ainsi que les freins et leviers d'actions puis dans une seconde partie la restauration d'une rivière où de nouveau il fallait présenter la problématique, les techniques mises en œuvre et des arguments pour favoriser l'acceptabilité locale... Beaucoup de chose à lire et écrire en peu de temps.

J'ai néanmoins réussi à finir avec une dizaine de minutes d'avance, me permettant de prendre le temps de bien relire ma note.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai suivi la formation au CVRH d'Arras, celle-ci m'a permis de revoir mon dossier en mettant en valeur les compétences attendues d'un ingénieur.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai repris mon dossier que j'avais constitué en 2015 pour TSCDD mais en essayant de bien montrer la progression de ma carrière, avec des termes plus en adéquation avec les pré-requis d'un ingénieur. De même sur les documents à annexer, je me suis appuyé sur une note d'organisation interne pour le suivi des TEPCV, ainsi que l'expérimentation d'une dématérialisation des DP pubs.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Une préparation de deux jours avec le CVRH d'Arras. La formation m'a permis de revoir ma présentation (passage du thématique au chronologique) tout en essayant de sortir du cadre « j'ai fait ci, j'ai fait ça ». Au final dans ma présentation j'ai passé plus de temps à expliquer pourquoi je le faisais, avec qui et ce que j'avais mis œuvre (management de projet, expérimentation...).

Ayant participé à la définition du projet de service de la DDTM en 2016, je me suis également permis d'en faire part pour montrer mon implication et quelles en étaient les conséquences en 2018.

Ne pas hésiter à répéter, répéter pour maîtriser au mieux ces 10 minutes. J'ai réalisé, en plus de l'oral blanc du CVRH, 2 autres oraux avec des collègues... indispensable selon moi.

Deux sujets d'actualité au moment de l'épreuve l'ANCT et la LOM : j'ai passé une demi-journée à regarder les auditions des ministres au Sénat : cela m'a permis d'avoir une approche différente de ce que l'on pouvait lire dans la presse tout en ayant connaissance des remarques/questions formulées par les sénateurs.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury très bienveillant ! Après mes 10 minutes de présentation, première question sur mon premier poste : « quelle utilité des fichiers fonciers ? »... ces fichiers n'existaient pas à l'époque... mais coup de bol j'avais fait passer un oral blanc (TSCDD) à un collègue du CEREMA qui s'occupait des fichiers fonciers la semaine précédente... je lui avais posé la même question : cela m'a permis de démarrer sur de bons rails.

J'ai trouvé les questions plutôt pointues (cf ci-dessous) mais très intéressantes.

J'ai pris l'oral comme une discussion avec des collègues qui cherchent à ce que vous donniez le meilleur de vous-même à travers leurs questions : expliquer le pourquoi des activités, comment vous vous situez dans la structure, votre rôle dans les projets. Gardez en tête qu'il faut toujours prendre de la hauteur : pourquoi le faites-vous (contexte national), quel est votre objectif, et comment le faites-vous ?

Exemples de questions :

- Quelle est l'utilité des fichiers fonciers ? (en lien avec mon 1^{er} poste)
- Que pensez-vous du mille-feuilles administratif SRCAE-PCAET ?
- Les directeurs de DDI sont remontés en ce moment, savez-vous pourquoi ? Que pensez-vous de la nomination des directeurs de DDI par le Ministre de l'Intérieur ?
- Vous étiez référent ville durable, cela consistait en ? Aviez vous envisagé une autre manière de vous appuyer sur votre collègue (cf mode projet)
- Quel était votre rôle sur le dossier TEPCV ?
- Pourquoi avoir le poste d'adjoint dans la même unité ?
- A-t-on encore les moyens de conseiller ?
- Comment faire pour prioriser les dossiers avec les baisses d'effectifs ?
- Il y a de plus en plus d'appel à projet, quel est l'intérêt ?
- Comment avez vous procédé pour le portage de l'étude du Plan de Déplacement Inter-Administration ?
- Parlez-nous de mobilité durable. C'est utile les modes doux dans le monde rural ?
- Question en lien avec l'affichage publicitaire : pourquoi enlever les panneaux ? Pourquoi est ce réglementé, suivi dans notre ministère ?
- Que pensez-vous du souhait de remettre les moyens au niveau régional ?(question piège) Moi je vous dis qu'il faut remettre les moyens en DREAL... votre avis ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

I don't speak english very well...



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour les épreuves et notamment l'oral, je retiens la devise d'un collègue « Quod Vis Esse Velis » : ce que tu veux être il faut le vouloir. Sur ce concours, contrairement à ceux de TSDD/TSPDD/TSCDD, la posture, l'attitude y font pour beaucoup. Il ne faut pas venir à ce concours en ce disant qu'on ferait un bon ITPE... venez en étant déjà un bon ITPE !

 BIARD Guillaume, Bernard, Édouard	 38 ans	 20
--	---	---

Photo 	 Situation familiale : Pacsé	<i>Enfants (âges) : 9, 7 et 2,5 ans</i>	
	 Service avant concours : SE3D  Poste avant concours : chargé de mission sécurité civile – défense.	Rouen	Seine-Maritime (76)
	 Service après concours : SE3D puis SPERIC (réorganisation en cours)  Poste après concours : responsable bureau gestion de crise et réglementation des transports	Rouen	Seine-Maritime (76)
	 <i>Grade avant concours</i> TSCDD	<i>Date entrée dans le corps</i> : Mars 2005 en tant que contrôleur des TPE	 Distance entre les 2 affectations : 0
Domaine(s) de compétence :	Sécurité civile / défense / gestion de crise Transports		
Notes obtenues :	 12,5/20	 17,5/20	 Ø
			 154pts (15,4/20)

Préparation du concours	
Note problématique	2017
RAEP	2012
Oral	2018

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	1
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2005	CTPE stagiaire	DDE/subdi entretien Routes Nationales	Gestion DDP montage et défense des dossiers de remboursement auprès des assurances.
2006-2007	CTPE	DDE/subdi entretien Routes Nationales	Responsable unité de Beauvais (gestion de 2 centres d'entretien routier.
2007-2009	CTPE	DIRNO/CIGT de Rouen	Chef de salle d'exploitation surveillance tunnel et gestion de trafic
2009-2013	CTPE-CPTPE-TSPDD	DIRNO/ SIR de Rouen en pôle direction de chantier	Surveillance de chantier routier d'enrobés et de signalisation horizontale et verticale.
2014-2015	TSPDD	DIRNO/SG/pôle développement des compétences	Montage, suivi et information sur modules de formation interne ou externe
2015-2019	TSCDD	DDTM 76/mission sécurité civile-défense	Formateur gestion de crise ; administration d'un site sous spip/gizeh ; contribution à la révision de plans de secours ou de défense...

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Trésorier association d'escrime pendant 2 ans.
Vice-président sport à l'ASCEE 76 pendant 7 ans.



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Formation PEC note de problématique suivie au CVRH de Rouen en 2017.
Exercice pratique effectués par rapport à des annales de note pour concours IPEF en 2018.

Déroulement de l'épreuve :

Épreuve passée au centre d'examen d'Amiens.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation suivie en 2012 pour la prépa du concours de contrôleur principal des TPE. La formation était présentée en interministériel via le SGAR de l'ancienne Haute-Normandie par l'éducation nationale. Les échanges avec des stagiaires et un formateur tous extérieurs à notre ministère était très enrichissante.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Depuis 2012, j'actualise et retravaille mon dossier à chaque nouvelle présentation à un examen (TSCDD en 2014, ITPE en 2017 et 2018). Je lui dois beaucoup, les questions de l'oral ont pour beaucoup été tiré du dossier RAEP.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

PEC orale au CVRH de Rouen, puis oral blanc supplémentaire au sein de la DDTM 76 (une cheffe de service et deux ITPE), puis passage devant un IPEF.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Après une présentation sommaire (beaucoup d'oubli suite a plusieurs retouches de ma présentation dues aux remarques reçues lors des trois oraux blanc) => moins de 7 minutes au total, le jury bienveillant ma posé de nombreuses questions sur les différents domaines dans lesquels j'ai pu travailler soit par rapport à ma présentation, soit par rapport au dossier RAEP (un bon nombre de questions ciblées sur des « perches préparées » mais que j'avais « zappé » à l'oral, soit en rebondissant sur des éléments de réponse que je fournissais.

Le temps passé au bouclage du dossier RAEP a apporté ses fruits, et le dernier poste occupé m'a beaucoup apporté pour l'oral (il est en effet intéressant d'avoir un poste derrière soit ou il a fallu prendre la parole pour gérer le stress que l'épreuve peut engendrer).

Exemples de questions :

Quasiment que des questions servant à vérifier que les éléments avancés dans le dossier RAEP était véridique, ainsi que sur la connaissance de l'évolution des structures dans lesquelles j'ai travaillé avant. + un peu de connaissance sur l'actualité des marchés publics, sur le projet de loi mobilité pour voir si j'avais suivi et sur la gestion des gilets jaunes.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Je n'ai pas choisi de langue en option.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Se préparer en amont ! Le bachotage peut marcher à l'oral pour l'actualité liée à des missions passées, mais l'épreuve écrite et le dossier RAEP ne s'improvisent pas. La présentation à l'oral pour être fluide, en raccord avec le dossier RAEP, en apportant des éléments différents et en tendant des perches nécessite également de s'y prendre à l'avance pour ne plus avoir que des retouches mineures de dernières minutes (les grosses transformations de dernière minute étant à proscrire pour le risque de blocage ou d'oubli qu'elles peuvent engendrer).

 BIRAS Marine	 29 ans	 27ème
---	---	--

	 Situation familiale : Pacsée <i>Enfants (âges) : 0</i>
	 Service avant concours : VNF Paris 75  Poste avant concours : Chargée d'opération
	 Service après concours : DIT La Défense 92  Poste après concours : Chargée d'études
 TSPDD 2010	 10

Domaine(s) de compétence :	Gestion de projet, techniques d'entretien et exploitation d'infrastructures de transport routier
-----------------------------------	--

Notes obtenues :	 14,25	 14,75	 15	 150,5
-------------------------	---	---	---	---

Préparation du concours	
Note problématique	oui
RAEP	oui
Oral	oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	0
Nbr d'admissibilité à l'oral	
Nbr de refus du bénéfice	

Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2011	TSE	CETE / Chargée d'études OA	Connaissances techniques dans le domaine des ouvrages d'art, marchés publics.
2014	TSPDD	DIRIF / Programmation et gestion du DP	Techniques et exploitation routière, programmation budgétaire, gestion du DPR, management, marchés publics.
2015	TSPDD	DIRIF / Adjointe au responsable d'UER	Management, programmation budgétaire, suivi comptable, marchés publics.

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Membre de jury de concours de chef d'équipes encadrant et non encadrant et de recrutement sans concours d'adjoints administratif.

Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi la formation au CVRH que j'ai trouvé très utile.
J'ai fait trois des deux devoirs qu'il nous était proposé de faire par correspondance.

Déroulement de l'épreuve :

J'ai abordé l'épreuve écrite assez sereinement, j'ai rapidement identifié les éléments dans les différents documents. J'ai terminé ma prise de note en 1h15/1h30 mais je me suis laissée piégée en constatant que j'avais du temps et en rédigeant une trop grande partie de ma copie au brouillon. J'ai terminé l'épreuve dans la précipitation, j'ai tout de même eu le temps de relire ma copie.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai suivi la formation RAEP du CVRH qui m'a été très utile.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'avais commencé à réfléchir et travailler sur mon dossier RAEP avant l'épreuve écrite. J'ai tout de même fait la grande majorité du travail après les résultats d'admissibilité, j'ai fait relire mon dossier par plusieurs personnes.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

La préparation que j'ai suivie au CVRH m'a apporté de la méthode pour le contenu de ma présentation orale. Elle m'a conforté sur les attentes du jury en terme de forme et de contenu des réponses aux questions. C'est une très bonne préparation qui est, à mon sens, indispensable pour bien appréhender l'épreuve.

J'ai fait un oral blanc pendant la formation, j'ai récité quotidiennement ma présentation jusqu'au jour de l'épreuve, seule ou non. Mes collègues et ma chef de service m'ont fait passer un oral blanc, ce qui n'a pas été facile mais qui a constitué un très bon entraînement !

J'ai également suivi la formation en ligne VASCO et suivi l'actualité du ministère via le site internet et les différents newsletters.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

J'ai été très stressée le jour J, heureusement, j'ai passé l'oral de mon option avant l'oral avec le jury, ce qui m'a permis de me détendre.

Le jury était composé de 2 hommes et 1 femme, ils étaient organisés dans un format classique : 1 bienveillant, 1 neutre et 1 plus incisif (sans que je sente qu'il cherche à me déstabiliser). Tous les membres du jury m'ont posé des questions.

Le jury s'est appuyé sur mon dossier RAEP pour me poser des questions.

Exemples de questions :

- Votre poste au CETE était très technique, vous n'aviez pas de formation en GC, comment avez-vous fait ?
 - Vous faisiez des notes de calculs mais si vous vous trompiez ça pouvait avoir de graves conséquences ?
- Vous êtes arrivée jeune à la DIRIF, comment avez-vous réussi à vous faire accepter par les chefs de centre qui peuvent être « durs » ?
- A VNF vous faites de la MOA et pas de la MOE ?

- Quelle différence entre MOA et MOE ?
- A quels stade en sont vos opérations à VNF ?
- Qu'est-ce qu'une passe à poissons ?
- A la DIRIF, comment avez-vous fait pour gérer en même temps les travaux et la VH ?
 - Comment on priorise son travail ?
 - Comment on délègue ?
- Que pensez-vous de l'évolution du code des marchés publics ?
 - Quels sont les seuils dans le décret des MP ?
 - Quels types de marchés vous passiez à la DIRIF ?
- Les TS de l'UER n'ont pas mal pris que vous les encadriez alors que vous aviez le même grade qu'eux ?
- Quel est le rôle du CHSCT ?
- Quels sont les droits et devoirs des fonctionnaires ?
- Qui exerce la tutelle de VNF ?
 - Comment cette tutelle est-elle exercée ?
- De quelle façon vous servez-vous de vos précédentes expériences dans votre poste actuel ?
- Vous nous avez présenté une procédure pour la réalisation des arrêtés, pourquoi vous ne l'avez faite qu'au moment de votre départ ?
 - Si l'UER avait une culture orale, quel intérêt de faire une procédure écrite ?
- Pourquoi avez-vous choisi VNF ?
- Avez-vous réalisé des entretiens professionnels ?
 - Que pensez-vous des entretiens professionnels ?
- Vous arrivez chef de subdi autoroutière, vous avez votre expérience à la DIRIF, le fonctionnement n'est pas le même dans cette subdi, comment vous faites pour changer les choses ?
 - Comment vous comportez vous à votre arrivée avec les chefs de centre ?
- Vous arrivez chef d'une petite unité, comment vous faites pour répartir le travail entre les agents ?
 - Un de agents se plaint d'avoir trop de travail par rapport à ses collègues, que faites-vous ?
 - Si tous le plaignent que faites-vous ?
- Vous arrivez chef d'une unité avec 3 CEI, vous devez supprimer 1 agent / CEI, vous avez un représentant du personnel qui n'est pas content et qui a toutes les équipes derrière lui, comment vous faites pour faire accepter et comment vous faites pour choisir qui doit partir sachant que vous n'avez aucun poste vacant ?
- Vous êtes chef d'unité dans un CETE, vous investissez du temps et de l'argent dans la formation d'un agent et au bout d'un an et demi il vous annonce qu'il regarde les postes, comment est-ce que vous le prenez ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

J'ai choisi l'option anglais. Je suis passée la première matinée des oraux.

On m'a attribué un article de journal qui traitait des subventions allouées au CDC pour les recherches et intervention hors USA. L'entretien a duré 20 minutes, j'ai d'abord présenté le texte puis nous avons échangé sur le texte puis sur des sujets d'actualité (Trump, fake news etc..) puis l'examinatrice m'a demandé mes motivations pour passer le concours.

Je suis à l'aise en anglais, l'épreuve m'a permis de me détendre avant l'entretien avec le jury. L'examinatrice était très bienveillante.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Il faut particulièrement travailler son oral : faire le point sur les compétences qu'on a développé au cours des différents postes, se renseigner sur l'actualité du ministère, bien connaître le fonctionnement de sa structure et imaginer les questions qui peuvent ressortir après la lecture du dossier RAEP.

Il faut rester soi-même pendant l'oral et faire preuve de sincérité.

 BOURGIN Anne Aimée	 44	 53
---	---	--

	 Situation familiale : concubinage	2 enfants (2 ans et 7 ans)	
	 Service avant concours : DEAL Réunion	Ville : Saint-Denis	Dpt : 974
	 Poste avant concours : Adjointe Unité Politique Planification Habitat - SHLS		
	 Service après concours : 2eme cycle mobilité	Ville : Saint-Denis	Dpt : 974
	 Poste après concours : 2eme cycle mobilité		
	 Grade avant concours : Date entrée dans le TSCDD	Date entrée dans le corps : septembre 1997	
			Distance entre les 2 affectations : 0

Domaine(s) de compétence :	Logement ; Bâtiment/Constructions Publiques ; Transports/Déplacements
-----------------------------------	---

Notes obtenues :	 13.25	 14.5	 /	 140
-------------------------	---	--	---	---

Préparation du concours	
Note problématique	<2018
RAEP	2014
Oral	2018

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	7
Nbr d'admissibilité à l'oral	3
Nbr de refus du bénéfice	0

Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2016	TSCDD	DEAL 974 - Service Habitat Logement Social – <i>adjointe unité politique Habitat</i>	- réglementation du domaine (volet planification) et connaissance des acteurs du logement et du réseau de partenaires
2011	TSP puis TSCDD	DEAL 974-Antenne Est adjointe au responsable d'antenne	- approche territoriale des politiques publiques et connaissance des modalités de financement du logement social - animation d'équipe/travail en réseau et fonction d'ensemblier
2008	TSPDD	DDE 974 – Service Aménagement et prospective <i>adjointe unité Déplacements</i>	- réglementation du domaine et connaissance des acteurs du réseau de partenaires - exploitation et valorisation de données
2004	TSPDD	DDE 94 – Service Ingénierie Territoriale <i>adjointe unité constructions publiques</i>	- connaissance des acteurs de l'acte de construire - autonomie, réactivité et capacité d'adaptation
2002	TSDD	DDE 94 – Service Constructions Publiques/ Etablissements scolaires <i>chargée d'opérations</i>	- réglementation liée à la commande publique - conduite de projet/ opération complexe - anticipation et travail dans l'urgence
1997	TSDD	CG 94 – Direction des Services de l'eau et de l'assainissement <i>chargée d'études</i>	- exploitation et réhabilitation de réseaux d'assainissement - savoir former des collaborateurs
1996	Contrôleur des TPE	DDE 44 – Subdivision de Bouaye <i>stagiaire</i>	- gestion et exploitation du réseau routier

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

	Note de problématique
<p>Préparation de l'épreuve :</p> <p>Pas de formation, ni d'entraînement ou devoirs sur table en 2018. Une année dense en rédaction d'avis ou contributions diverses m'a permis de mettre en pratique une méthodologie qui avait déjà fait ses preuves, pour ma part, celle de la formatrice Cécile TOURTELOT.</p>	
<p>Déroulement de l'épreuve :</p> <p>La commande m'a semblé claire et bien détaillée. Beaucoup de questions en revanche et il fallait bien cibler l'essentiel pour chacune d'entre elles pour arriver à produire des parties bien équilibrées...chaque minute compte, il faut garder son calme jusqu'à la dernière minute pour pouvoir apporter la conclusion qui va bien et terminer son devoir.</p>	

	Dossier RAEP
<p>Commentaires sur la formation au RAEP :</p> <p>Formation suivie en 2014 et une première version du RAEP réalisée pour aller à l'oral en 2014. Il est essentiel de démarrer au plus tôt la rédaction du rapport et de le faire relire par son entourage. En fonction de son parcours professionnel, c'est une étape très chronophage qu'il convient de ne pas négliger puisque le dossier est notre première façon d'aborder (et d'accrocher) le jury.</p>	
<p>Commentaires sur la rédaction du dossier :</p> <p>Je suis donc repartie de la première version et ai restructuré la note sur les compétences et les motivations pour être ITPE. L'avance prise sur cette étape m'a permis de réajuster les tournures des phrases et de commencer à préparer les questions pouvant venir autour des idées et arguments avancés.</p>	

	Epreuve orale
<p>Préparation de l'épreuve</p> <p>Préparation au CVRH de Rouen + formation/coaching par des formateurs internes DEAL et externes + oral blanc avec la direction. J'ai consacré au final peu de temps au bachotage de dernière minute sur les politiques publiques et ai beaucoup échangé sur ma présentation de carrière. J'ai ainsi compilé une énième version de ma présentation de carrière, la bonne cette fois-ci!</p>	
<p>Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :</p> <p>Le jury était bienveillant, même si le jour J je n'ai pas totalement réussi à lâcher prise (passage le premier jour à 17h00). Les questions étaient tout à fait abordables, bien listées à l'avance (d'où l'intérêt de bien peser chaque mot de son dossier RAEP, il faut être capable d'argumenter sur chaque mission mise en lumière). 2 ou 3 autres questions sont sorties du contexte de RAEP mais restent classiques. Il faut rester naturel et ne pas chercher à broder sur des missions qu'on n'a pas réellement menées. Ne pas se décourager non plus quand on pense s'être trompé sur une réponse, se reprendre sur les questions suivantes, ça peut faire la différence....</p>	
<p>Exemples de questions :</p> <ul style="list-style-type: none"> - vous avez une expérience dans plusieurs départements; qu'est ce qui a changé pendant tout ce temps - enjeu du logement à la reunion - pourquoi il y a une deal à la reunion 	

- vous avez souvent occupé des postes d'adjoint ; qu'est ce qu'un bon adjoint
- expliquez le plan climat
- que pensez vous de l'abandon de l'aéroport de notre dame des landes
- est ce que la nouvelle route du littoral prend en compte les transports en commun
- enjeu des déplacements à la reunion
- échéance réduction part du nucléaire
- difficultés rencontrées sur la mission voie vélo régionale citée dans le raep
- avec quel service du ministere avez vous travaillé durant l'appel à projets tcsp
- expliquez les enjeux de santé, fiscal et juridique du dossier cité dans le raep
- vous dites avoir travaillé sur le dpf, dpm et cpu dans le raep sur votre précédent poste, ça ne fait pas beaucoup pour une même personne?
- donner une difficulté rencontrée sur un poste
- quel poste aimerez vous occuper en tant que chef d'unité
-

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pas d'épreuve optionnelle.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

S'entraîner , faire des devoirs puis des oraux blancs, c'est incontournable pour maîtriser un minimum les différents exercices.

Avoir un déroulé de carrière diversifié et démontrer un investissement au quotidien représentent forcément un atout pour réussir le concours, et réussir aussi sa recherche de poste.

Cette dernière étape peut se révéler fastidieuse et comme pour tout le reste, la persévérance finit par payer.

**BOURON Prisca**

45 ans



32



Service avant concours: DDT 31



Poste avant concours : chef de l'unité portage des politiques publiques, SCOT Sud Toulousain

Ville : Carbonne Dpt 31



Service après concours : DDT 31

Poste après concours : adjointe au chef de pôle, chef de l'unité portage des politiques publiques, référente drones

Ville : Carbonne Dpt 31



Grade avant concours : TSCDD

Date entrée dans le corps : 01/03/2000, en tant que contrôleur des TPE



Distance entre les 2 affectations: 0

Domaine(s) de compétence :

Planification de l'urbanisme, accessibilité des ERP, conseil aux collectivités, sécurité routière, transports exceptionnels...

Notes obtenues :

12,5



16



146

Préparation du concours

Note problématique	Oui en 2014
RAEP	Oui en 2015
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	4
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
Mars 2000 à décembre 2006	Contrôleur TPE (Ctrl TPE)	DDE 92 / Service voirie urbaine de Nanterre <i>Responsable de secteur. Entretien, gestion et exploitation des RN et RD en milieu urbain.</i>	Acquérir les connaissances générales administratives et techniques liées au métier, organiser son travail, manager une équipe, être réactif et autonome, savoir gérer un budget, savoir défendre les règles de l'art, savoir gérer les conflits (internes et externes par rapport aux riverains, automobilistes, ...)
Janvier 2007 à août 2008	Ctrl TPE puis Ctrl principal TPE	Conseil général 92 / Unité voirie nord de Gennevilliers <i>Responsable de secteur. Entretien, gestion et exploitation des RD en milieu urbain.</i>	
Septembre 2008 à décembre 2010	Ctrl principal TPE	DDEA puis DDT 31 / Bureau ingénierie de Muret <i>Chargée d'études en ingénierie publique</i>	Conseiller et assister les élus dans leur projet (stations d'épuration), porter les politiques publiques auprès des élus dans les domaines de la sécurité routière, de l'environnement, des risques, de l'accessibilité
Janvier 2011 à décembre 2015	Ctrl principal TPE puis TSPDD puis TSCDD	DDT 31 / SRGC / PCSR / UORT <i>Chef de l'unité observatoire, réglementation et technique en sécurité</i>	Prioriser, organiser, déléguer et soutenir une équipe d'agents, savoir exploiter des données statistiques et diffuser largement la

		<i>routière. Adjointe du chef de pôle crise et sécurité routière</i>	connaissance, prendre la parole en public (communiquer, négocier, convaincre), rédiger des notes de synthèse et notes d'enjeux
Depuis janvier 2016	TSCDD	DDT 31 / ST / PTC / UPP-PST <i>Chef de l'unité portage des politiques publiques sur le territoire du SCOT du Pays Sud Toulousain</i>	Représenter l'État et savoir porter l'ensemble des politiques publiques auprès des élus, aider à l'émergence de projets, partager la connaissance et contribuer à faire évoluer les doctrines
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Une formation suivie en 2014. J'ai réalisé plusieurs devoirs sur table à l'époque.

Il s'agit d'une épreuve technique dont la principale difficulté est la gestion du temps, d'où l'importance de s'entraîner.

Déroulement de l'épreuve :

Le sujet m'intéressait donc ça a été plus facile pour se lancer dans l'exercice. J'ai respecté les consignes et le plan proposé. J'ai toujours du mal à gérer mon temps, donc la troisième partie, la plus importante, a été plus que succincte.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'avais suivi une formation en 2015, mais je n'avais pas rédigé mon RAEP aussitôt après. J'ai donc perdu tout le bénéfice de la formation, et plus aucun souvenir lorsqu'il a fallu s'y mettre, d'où de grandes difficultés à rédiger ce document. Une formation me semble nécessaire au moins pour fixer le cadre, et éviter certains pièges.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai rédigé le RAEP en 'urgence' après le résultat de l'écrit. Je ne pense pas que ce soit la meilleure chose à faire car cela rajoute beaucoup de stress à la préparation de l'oral. La rédaction de ce document n'est pas simple et demande un temps de réflexion sur sa carrière et son projet professionnel.

Donc, autant que possible, commencer la réflexion, les recherches et la rédaction d'une première version 'martyre' bien avant les épreuves. Ensuite, continuer à améliorer progressivement le document jusqu'à obtenir une version dont on soit satisfait.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la préparation à l'oral au CVRH de Toulouse sur deux jours:

- 1/2 journée de préparation avec des apports théoriques, conseils sur le fond et la forme, les attitudes à avoir, etc.,
- 1/2 journée où chaque candidat a présenté ses 10 minutes à l'oral,
- 1 journée oral blanc.

Chacun assiste aux présentations des autres candidats. Cela augmente évidemment le stress pour celui qui passe, mais cela se révèle très utile pour tout le monde car cela permet de prendre conscience de ses forces et faiblesses, dans le but de travailler justement sur ses faiblesses.

J'ai ensuite fait un second oral blanc, en interne, avec les cadres de ma DDT.

Ces oraux blancs sont de très bons entraînements qui me semblent indispensables. Ils permettent d'apprendre à gérer le stress, le temps, surtout pour les 10 min de présentation, de corriger le ton, la posture, etc. Et dans le cadre d'un concours, tous les conseils sont bons à prendre...

Pour les 10 minutes de présentation, tous les soirs je « récitais » ma préparation à haute voix au moins 2 fois (mais sans jamais tomber dans du par cœur qui est à éviter), en essayant de l'améliorer à chaque fois. Le but étant d'être de plus en plus à l'aise sur le fond du message que l'on souhaite passer, afin que la voix, l'intonation, deviennent de plus en plus fluides et agréables à entendre pour un jury qui voit défiler je ne sais combien de candidats dans une seule journée.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury est plutôt bienveillant et laisse le temps de répondre aux questions.

Je ne connaissais pas la réponse à une des questions, je l'ai simplement dit. Le jury a reformulé et précisé sans problème.

Le jury avait lu le RAEP mais pas d'allusion directe.

Exemples de questions :

Politiques de sécurité routière depuis les années 70 ?

La politique de sécurité routière vous paraît-elle efficace ?

Quelle loi a créée les zones 30 et zones de rencontre ? Que pensez-vous de ces dispositions ?

Que fait le préfet du Document Général d'Orientations ?

Quels sont les enjeux de sécurité routière au niveau national ?

Comment les services thématiques de votre DDT peuvent-ils savoir si leurs enjeux sont réellement pris en compte par les élus ?

Que peut apporter comme conseil une DDT à une métropole ?

Quelles sont les évolutions des rapports entre la DDT et les élus ces dernières années ?

Lorsque sur un territoire plusieurs politiques publiques se confrontent (ex : obligation de créer une école, mais le seul foncier disponible est en zone agricole), est-ce vous qui décidez de l'enjeu à défendre en priorité ? Expliquer la démarche.

Qu'est-ce que l'autorité environnementale (AE) ?

Comment, concrètement, un porteur de projet est-il concerné par l'AE ?

Cadre réglementaire pour traiter l'accessibilité en général ?

L'accessibilité dans la loi ELAN ?

Que pensez-vous d'AP 2022 ?

Deux mises en situation :

Vous êtes chef d'une unité de 2 agents. Vous avez une prime à distribuer en fin d'année. Un agent est tout le temps en

retard le matin, mais il réalise un travail d'excellente qualité. L'autre agent est très ponctuel et respectueux du règlement intérieur, mais son travail est tout juste correct. A qui donnez-vous la prime ?

Un préfet prend des décisions illégales. Que faites-vous ?

Malgré tout, le préfet persiste et exige que les autorisations soient données pour un projet illégal, que faites-vous ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Non concernée



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour l'épreuve écrite, il me semble indispensable de s'entraîner à rédiger afin de bien gérer le temps.

Pour le RAEP, il vaut mieux anticiper afin de ne pas augmenter le stress avant l'oral.

Pour l'oral, la préparation proposée par le CVRH est vraiment très utile. Il me semble important également de passer un ou deux oraux blancs qui vont permettre de prendre confiance en soi, prendre conscience des défauts à corriger (parler clairement et lentement par exemple), et de ses qualités (si si, nous en avons tous et nous ne savons pas assez les mettre en valeur!)

 CANTET Nathalie	 98	 18
--	---	--

	 Divorcée	<i>1 garçon (20 ans)</i>	
	 Service avant concours : Ministère des Armées/USID de Besançon	Besançon	25
	 Service après concours : DREAL Bourgogne - Franche-comté		
	 Service Prévention des Risques Inspectrice du contrôle des ouvrages hydrauliques	Besançon	25
 TSCDD	Date d'entrée dans le corps : 01/09/1996	 5 km	
Domaine(s) de compétence :	Ouvrages d'art, projets routiers, commande publique, maintenance des bâtiments.		
Notes obtenues :	 13,5	 17	 /  156

Préparation du concours		Présentations antérieures du concours	
Note problématique	1	Nombre de fois	5
RAEP	1	Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Oral	1	Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
Sept 2017 à ce jour	TSCDD	Ministère des Armées – Section ingénierie de la maintenance des infrastructures de la Défense à Besançon	Connaissance des techniques de maintenance des bâtiments. Pilotage des 7 antennes sur le suivi de leur programme de maintenance.
Janv 2015 à août 2017	TSCDD	DREAL Bourgogne - Franche-Comté – chef du département commande publique	Management d'une équipe, gestion et priorisation des dossiers. Contrôle des marchés, maîtrise de la commande publique.
Janv 2010 à déc 2014	TSCDD	DREAL Franche-Comté – Service transports - Chef de projet routier et chargée d'appui technique -	Conduite d'opérations, management de projet en tant que maître d'ouvrage.
Janv 2007 à déc 2009	TSCDD	DRE Franche-Comté – Service Maîtrise d'Ouvrage – Assistant qualité méthode	Mise en place des systèmes de management de la qualité (SMQ). Contrôle externe des Plan qualité d'opérations (PQO). Formatrice ouvrages d'art dans le cadre de l'ATESAT.
Janv 2005 à déc 2006	TSPDD puis TSCDD	DDE 70 – SGT – Adjoint au chef de bureau ETRN et chargée de projet routier	Management de l'équipe des dessinateurs. Suivi de projet routier en tant que maître d'œuvre.
Sept 1997 à déc 2004	TSDD	DDE 25 – Cellule départementale ouvrage d'art	Chargée d'études spécialisée en restauration d'ouvrages d'art. Compétence en OA.
Sept 1996 à aout 1997	AT	ENTE Aix en Provence	Découverte du Ministère de l'Équipement.

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Soigneuse animalière dans un parc zoologique, dompteuse de lions à mes heures perdues !!
Professeure de mathématiques dans un collège et lycée français en Allemagne.



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Lecture approfondie des rapports de jury des années antérieures et plus particulièrement celui de l'année précédente.
Relecture des notes prises lors de la préparation à l'écrit que j'avais suivie quelques années auparavant.
Avec Pierre Dz....., mon copain de route, nous avons débriefé pendant le trajet entre Besançon et Trévoux sur le rapport du jury, sur leurs commentaires et leurs attentes, et par conséquent ce qu'ils attendaient des copies.

Déroulement de l'épreuve :

Je pense avoir compris le sujet et la problématique. J'étais à l'aise, pas stressée par le temps. J'ai même eu le temps de relire toute ma copie.
Les conditions d'examen étaient favorables dans le lycée de Trévoux, les salles d'examen étaient bien.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'avais fait une formation RAEP, il y a.... 4 ou 5 ans, (je ne sais plus) formation très inintéressante (tout dépend bien sûr du formateur....) et j'avais une bonne base de travail.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Heureusement que j'avais commencé mon RAEP suite à la formation, je n'ai eu qu'à mettre à jour mes derniers postes et à rédiger les acquis de mes expériences professionnelles. Cette dernière partie est délicate, il faut construire un plan et trouver les mots « justes » pour mettre en valeur sa carrière en vu d'un passage en catégorie A.
Je me suis aidée de quelques RAEP de catégorie A que j'avais récupéré. Et surtout, je l'ai fait relire à plusieurs personnes, tant sur le fond que sur la forme. Je l'ai présenté par domaine de compétences acquises.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la préparation à l'oral au CVRH de Mâcon. Préparation sur 2 jours, dont un consacré aux oraux blancs, préparation que je conseille fortement.
J'ai fait d'autres oraux blancs à la DREAL et avec des amis, oraux qui m'ont déstabilisés, j'ai travaillé en conséquence pour acquérir de l'assurance à l'oral.
Je pense qu'il est important de s'entraîner et se mettre plusieurs fois en situation.
J'ai fait une présentation chronologique de mes postes tenus en les liant aux contextes de réorganisation et en mettant en évidence les compétences nécessaires à un futur ITPE.
Je n'ai pas parlé de mes expériences professionnelles antérieures à mon entrée à l'Équipement, je les avais évoquées dans le RAEP. Le jury n'est pas revenu dessus.
J'ai appris mon texte par cœur, heureusement car le jour J, j'ai bafouillé au début et j'ai même oublié certains passages... j'ai tenu environ 8 minutes 30.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury bienveillant, après ma présentation un peu bafouillante, les 30 minutes d'échanges se sont très bien déroulées et sont passées très vite.
Ils ont posé des questions sur tous mes postes tenus, du premier au dernier.
Ils avaient lu mon RAEP, ils ont demandé des précisions sur des mots ou des phrases, d'où l'importance de chaque phrase du RAEP.

Ils ont rebondi sur ma présentation orale.
J'ai eu une question déstabilisante sur la loi SRU alors que je n'ai jamais été en service habitat.
J'ai eu une mise en situation qu'ils ont creusé pour tester mes limites.

Exemples de questions :

Je ne me souviens plus vraiment des questions, il y en a eu beaucoup, les 3 membres du jury enchaînaient questions sur questions.

Quelques unes me reviennent en mémoire :

Qu'entendez vous par le jeu des différents acteurs dans votre premier poste ?

Que pouvez vous me dire sur l'article 55 de la loi SRU ?

Quels sont les piliers de la commande publique ?

Une question sur une de mes annexes au RAEP.

Comment passe-t-on d'un poste d'expert en ouvrages d'art à chef de la commande publique et à un poste au Ministère des Armées ?

Quel est le management pratiqué à l'Armée ? Quel est votre légitimité sur les militaires ? En quoi consiste votre poste ?.....

Citer 2 qualités et 2 défauts vous caractérisant.....

Mise en situation, « Vous arrivez en DDTM et votre équipe vous reproche rapidement votre manque d'expérience et de connaissance dans le domaine maritime et un agent fait de rétention d'information, comment gérez-vous la situation? »

Aucune question sur l'actualité du MTES.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pas d'option.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Merci à Pierre, mon copain de route, nous rêvions de réussir ensemble le concours d'ITPE, pari tenu et gagné. Bravo !!!

Et nous allons continuer un bout de route ensemble à la DREAL BFC dans le même service, pas dans le même domaine mais pas loin !!!

Nous avons eu de longues discussions, beaucoup d'échanges que ce soit pour l'écrit, pour l'oral, pour le « futur » choix de poste.... Depuis septembre 2018, les mois se sont déroulés sous le signe « ITPE ».

Merci pour ton soutien, ton aide, merci pour toute la documentation que tu m'as envoyé pour préparer l'oral vu qu'au Ministère des Armées, je n'ai pas Internet et aucun accès aux Intranet des services du MTES.....

Sinon :

pour l'écrit : lire les rapports de jury,

pour le RAEP : ne pas attendre les résultats d'admissibilité pour s'y mettre,

pour l'oral : il est important de bien connaître son parcours professionnel et faire des oraux blancs.



CERDAN Frédéric



39



22



Situation familiale

Enfants (âges)



Service avant concours : DDT 31

Chargé d'études ouvrages hydrauliques & gestion des étiages

Toulouse

31



Service après concours : DREAL Occitanie

Poste après concours : Chargé de mission Directive Inondation

Toulouse

31



Grade avant concours : TSCDD Date entrée dans le corps : 2005



Distance entre les 2 affectations : 0 Km

Domaine(s) de compétence :

Hydraulique, hydrologie, hydrométéorologie, risque inondation, gestion de crise inondation, Loi sur l'eau, traitement de la donnée.

Notes obtenues :



12,5



16,5



15



154

Préparation du concours

Note problématique	oui
RAEP	oui
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	2
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2005-2008	TSE	SETRA / Assistant à la maîtrise d'ouvrage informatique	Conduite de projet, base de données, infocentre, MAPA
2008-2011	TSE/TSP	DDE31/SRGC/ Unité Prévention des Risques	Pilotage et suivi études externes, concertation publique, animation, pédagogie risques naturels inondation
2012-2014	TSP/TSCDD	DREAL-Midi-Pyrénées / Chargé d'études statistiques	Techniques de traitement de l'information statistique, travail en réseau
2014-2018	TSCDD	DREAL Occitanie / Chargé de mission en hydrométéorologie	Tenue d'astreinte, coordination équipe prévisionnistes, communication en gestion de crise, vulgarisation d'éléments techniques
2018	TSCDD	DDT 31 / Chargé d'études ouvrages hydrauliques et gestion des étiages	Travail en transversalité sur dossiers loi sur l'eau, dialogue avec élus, gestion des ouvrages hydrauliques

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Ex-Président d'une association loi 1901, orientée sur la réalisation de manifestations musicales (festival) en Aveyron. Compétences : gestion de projet, animation et direction d'équipes de bénévoles, projection et suivi de budget, prise de décision, priorisation de tâches, communication,...



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

PEC effectuée en présentiel en 2017, pas vraiment accroché avec la méthodologie présentée par la formatrice, mais la réalisation de devoir sur table reste indispensable pour s'exercer à l'épreuve (dont la gestion du temps notamment).
PEC à distance réalisée en 2018, avec le rendu de 2 devoirs corrigés à distance. Formule intéressante et plus souple à mon sens, surtout lorsque l'on a déjà suivi la formation complète auparavant.

Déroulement de l'épreuve :

Quelque peu dérouté par la commande et le contenu du dossier relativement atypique par rapport aux années précédentes, et agréablement surpris par l'absence de pavés réglementaires et extraits de Légifrance.
Aucun stress par rapport aux fois précédentes, et malgré un dossier épais à parcourir, j'ai pu dérouler mon analyse et ma rédaction à un rythme m'ayant permis de finir le devoir, et de prendre le temps d'une relecture.
Le devoir rendu était loin d'être significativement bon, mais le fait qu'il ait été terminé et complet (intro - 3 parties - conclu) a probablement dû le faire basculer du bon côté de la pile.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation RAEP suivie en 2017, pour mise à jour du dossier réalisé en 2011 lors du concours de TSP.
Cette formation est évidemment un petit plus, qui peut aussi être compensée par la lecture de son RAEP par des collègues, cadres et anciens lauréats.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Bien évidemment, même pleinement sensibilisé au fait que sa rédaction/actualisation soit terriblement chronophage, je n'ai absolument pas travaillé sur mon RAEP avant d'apprendre que j'étais admissible. Fierté mal placée, flemme ou flegme ?!...

Sanction sans appel : j'ai dû passer, en 2 petites semaines, énormément de temps à sa rédaction, complétude, modification, re-modification, lecture à des tiers, re-modification, relecture,...

Attention cependant à chaque mot rédigé dans le RAEP ! Il doit être maîtrisé et mis à bon escient, le jury peut venir vous chercher sur un terme ou une expression.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

PEC orale suivie en 2018 au CVRH. Pas réellement prêt à présenter mon parcours le 1^{er} jour de cette formation, la PEC orale me semble rester une étape indispensable à la préparation de l'épreuve d'admission.

Un deuxième oral blanc interne à mon service d'appartenance m'a beaucoup aidé également à rectifier ma présentation, à ajuster mon langage verbal et non verbal, à préparer quelques questions (qui ont été posées le jour J) et mises en situation.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Passé le 2^e le matin du 2^e jour, le jury fût bienveillant et agréable durant l'entièreté de l'épreuve.

Suite à la présentation de 10 minutes, le jury s'est appliqué à me questionner longuement sur les 2 postes relatifs aux inondations, en y mêlant des questions ciblées sur l'actualité (crue de l'Aude).

Pas d'élargissement niveau actualité ni même de questions relatives aux autres domaines du/des Ministère(s), hormis une question sur la formation, mais qui découlait de mon dossier RAEP.

Ainsi, oui, me concernant, le dossier RAEP avait bien été parcouru voire épluché, avec quelques surlignages fluos aperçus sur le document depuis mon siège de candidat.

A la sortie de l'épreuve, une relative satisfaction m'envahit, ayant réussi à répondre à toutes les questions... sauf une...

Mais les heures suivantes le doute reprend vite le dessus quant à la qualité des réponses apportées. Et le sentiment de n'avoir put ou sut élever les débats, montrer une prise de recul. Comme quoi les impressions...

Exemples de questions :

1/ Questions relatives à mon parcours professionnel :

- à quand remonte la compétence GEMAPI ?

- réunion/concertation publique : que faites-vous lorsqu'une personne, dans une réunion publique, vous met en défaut sur vos propos ? Avez-vous déjà eu à faire à ce cas de figure en situation professionnelle ?

- comment se déroule la prévision de crues et quel est votre rôle exact dans tout cela ?

- comment peut-on remédier à ce que les événements tels que ceux survenus dans l'Aude, ou à la Faute-sur-Mer ne se reproduisent plus ?

- pensez-vous qu'il y ait eu un manquement de la part des services de l'État par rapport aux événements survenus dans l'Aude ?

2/ Questions relatives à la connaissance du Ministère et aux projections en tant que cadre :

- pouvez-vous nous parler de ce que met en œuvre le ministère en matière de formation ?

- quels sont selon vous les principales qualités d'un manager ?

- comment vous projetez-vous dans 5/10 ans ?

- pourquoi n'avez-vous jamais occupé de poste d'encadrement ?

- quelles sont les différences/ ressemblances entre le management que vous avez pu exercer dans votre parcours associatif et du management hiérarchique ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

20 min pour préparer un article de presse qui sert de base à l'épreuve. Document assez long sur la vente de marijuana dans les stations de ski à Aspen, et comment le shériff local gérait l'interaction entre touristes et consommateurs de drogue douce.

Quelques subtilités du texte ont dû m'échapper, cependant j'ai réussi, malgré un manque de pratique flagrant, à me faire comprendre et échanger avec mon interlocutrice qui est restée très agréable et souriante toute la durée de l'épreuve.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Concernant l'écrit, le seul conseil que j'aurais à proposer est de s'exercer, faire des devoirs dans le temps imparti. Les autres points d'amélioration en découleront automatiquement.

Pour le dossier RAEP, rien de neuf ni de révolutionnaire, faites ce que je n'ai pas fait... Préparez le bien en amont des résultats de l'épreuve écrite, et même en amont de cette dernière ! Même si l'épreuve d'admissibilité n'est pas réussie cette fois-ci, cela constituera également une bonne occasion de faire un point sur votre carrière.

La préparation de l'oral est plus qu'étroitement liée à la finalisation du dossier RAEP. Se distinguer d'une présentation reprenant les 2 pages de motivation personnelle du RAEP est indispensable à mon sens. Suivre la PEC orale, faire des oraux blancs, maîtriser ses 10 minutes de présentation, faire le tour des actualités thématiques et ministérielles, lire ces annales, aller interviewer des chefs de services, échanger avec des lauréats des années antérieures, répéter son speech devant famille, amis, collègues sont les éléments qui m'ont personnellement aidé à réussir cette épreuve.

Pour conclure, un grand merci à tous ceux et celles qui ont pris de leur temps et de leur énergie pour m'aider à gravir la dernière marche, et surtout me persuader que réussir cette épreuve était possible. Aux candidats qui liront cette fiche (jusqu'au bout)... croyez en vous, foncez, jouez votre chance à présent !

**CHIAPPA Eric**

46 ans

**10**

Union libre

2 enfants (9 et 13 ans)



DDT de Vaucluse

Avignon

84



DDT de Vaucluse

Avignon

84

Chef unité pôle pénal



TSP

2002



3 étages

Domaine(s) de compétence :

ANRU, ANAH, observatoire, SIG

Notes obtenues :

13



17



15



159

Préparation du concours

Note problématique Oui (2 devoirs)

RAEP Oui (1jour)

Oral Oui (1 jour)

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois 1

Nbr d'admissibilité à l'oral 0

Nbr de refus du bénéfice 0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2003-2004	TS	DDT 89 /Chargé d'études transports déplacements	Travail en réseau, portage des politiques publiques en réunion de concertation
2004-2007	TS	DDT 89 / Responsable du pôle géomatique	Mise en place et suivi de projets, compétence de formateur
2007-2008	TS	DDT 89 / Chargé d'études urbanisme et aménagement	Capacité de synthèse, d'analyse et de proposition, réactivité, sens du service public
2008-2013	TSP	DDT 84 / Chargé d'études SIG Logement Foncier	Mise en place d'une démarche projet partenariale, animation de réseau et pilotage
2013-2017	TSC	DDT 84 / Chargé de projet habitat réno vation urbaine-Référent Observation	Mise en relation des acteurs de l'habitat, capacité d'impulsion et d'animation
2018-	TSC	DDT 84 / Chargé d'études Habitat Privé - Référent Copropriétés	Création et animation d'un réseau de professionnels, positionnement dans des groupes de travail locaux , régionaux et nationaux

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Président de l'Asce 84



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Formation d'une journée au CVRH puis 2 devoirs renvoyés et corrigés par le CVRH sur des sujets des années précédentes.

Achat d'un ouvrage pour approfondir la méthodologie.

Déroulement de l'épreuve :

Epreuve passée à Aix en Provence.

J'ai suivi à la lettre le plan donné par le sujet bien qu'il ne comporte pas vraiment, pour la première fois à ma connaissance, de partie réellement dédiée à des apports personnels.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation au CVRH d'Aix : très utile pour appréhender le contenu et arriver à être synthétique et pertinent.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Dossier long à réaliser, ne pas attendre l'admissibilité pour le préparer.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Préparation de 2 jours au CVRH, réduite à 1 jour pour cause de blocage des autoroutes par les gilets jaunes : m'a cependant permis de tester ma première version préparée de l'oral et la changer complètement car elle manquait de cohérence et de liant.

Passage d'un oral blanc devant l'encadrement de ma structure qui m'a permis de bénéficier de conseils pertinents, de me montrer que je pouvais arriver à appréhender cette épreuve et donc de relativiser le stress le jour J.

La difficulté est de préparer un exposé de 10 minutes qui soit différent de celui du RAERP et accroche le jury.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

3 personnes dans le jury. Jury très bienveillant dès l'accueil dans la salle d'attente qui m'a présenté le déroulé de l'épreuve puis m'a laissé présenter mon parcours.
Le jury connaissait parfaitement mon RAEP et ses questions ont été centrées sur mon parcours, sur la quasi-totalité des postes.
Un des membres du jury jouait le rôle de provocateur par des questions décalées.

Exemples de questions :

- AP 2022 : ce que j'en sais et l'avancée au niveau local à ce jour
- article 55 de la loi SRU : qu'est ce que c'est ?
- les postes SIG sont des postes vus comme peu porteurs, pourquoi à mon avis ?
- la sollicitation des acteurs dans le cadre de la mise en place d'un club copropriétés s'est elle heurtée à des oppositions ?
- la création du SOPHA (observatoire de l'habitat en Vaucluse) était-elle une proposition de ma part ?
- à qui servent les SIG ?
- quel est le rôle d'une Dreal ?
- la loi ALUR et les copropriétés dégradées
- les différentes lois sur le logement ont jusqu'ici énormément coûté pour peu d'effet : pourquoi en serait il autrement aujourd'hui ?
- la loi mobilité : principaux enjeux ?
- la part modale du vélo n'est que de 3% en France : doit on continuer à insister pour inciter à son utilisation ?
- que penser des zones apaisées pour le partage des modes de transport ?
- quel est le poste sur lequel je me projette ?

Mises en situation :

- arrivé sur un poste de chef d'unité, je dois annoncer à un agent que son poste va être supprimé dans les mois à venir : comment je procède ?
- je donne un avis défavorable en tant que chef d'unité risques sur un défrichement ; le préfet indique qu'il faut quoi qu'il en soit passer outre. Quelle est ma réaction ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle :

Epreuve d'Anglais

Jury d'une personne très bienveillante.

20 minutes de préparation sur un texte tiré au sort (la liberté de l'internet en Chine dans mon cas) puis 5mn de résumé à l'oral sur ce texte suivi d'un échange libre sur le texte, la thématique, notre carrière (penser à préparer dans la langue choisie en quoi consiste notre poste actuel) et nos loisirs.

Moment très convivial, avant l'oral principal pour ma part, et qui a servi à s'échauffer en vue de ce dernier.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

La sélection la plus dure à mon sens reste celle de l'écrit : il faut chercher à faire simple, dans un style clair et avec du liant entre chaque paragraphe.

Pour l'oral, il faut se tenir informé des dossiers d'actualités du ministère, des projets règlementaires en cours ou à venir dans les domaines d'activité qui nous concernent et surtout mettre en avant des spécificités de notre parcours qui dénotent d'une expertise particulière ou d'un pilotage particulier.

 COULMIN Anthony	 34	 39ème
--	---	--

	 Célibataire	<i>Enfants (âges)</i>		
	 Service avant concours : DDT 45	Poste avant concours	Ville : Orléans Loiret	
	 Service après concours : NOT SPOILED	Poste après concours : NOT SPOILED	Ville :	
 Grade avant concours : TSPDD	Date entrée dans le corps : 1 ^{er} septembre 2007			
Domaine(s) de compétence :	Systèmes d'Informations Géographiques (SIG), Urbanisme (planification), Habitat, Anticipation à la gestion de rises			
Notes obtenues :	 14,5	 14,25	 NC	 143,5

Préparation du concours	
Note problématique	2017 et 2018
RAEP	2017
Oral	2018

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	3
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2007-2008	TSE	ENTE	
2008-2011	TSE puis TSPDD (NES)	DDT 28 Chargé d'études habitat et socio-démographique	Maîtrise des outils bureautiques liés à la statistique et à la géomatique (Mapinfo, ACCESS...) Animation et pilotage d'équipe en mode projet
2011-2013	TSPDD	DDT 28 Chargé d'études planification en charge de la Commission Départementale sur la Consommation des Espaces Agricoles (CDCEA)	Porter les politiques publiques de l'État au sein d'une commission Connaissance sur le portage des politiques publiques en matière d'urbanisme notamment sur la préservation des espaces naturels et agricoles
2013-2016	TSPDD	DDTM 33 Chargé de mission CDPENAF (Commission Départementale sur la Préservation des Espaces Naturels Agricoles et Forestiers) et réglementaire en zones rurales	Pilotage et animation d'équipe en mode réseau Pilotage et animation de réunions
2016-2019	TSPDD	DDT45 Administrateur de Données Localisées (ADL) – Géomaticien expert	Maîtrise des outils bureautiques liés à la statistique et à la géomatique (QGIS, langages SQL, Python...) Connaissances réglementaires et déontologique

			sur la collecte et la diffusion des données (Directive INSPIRE, normes COVADIS et CNIG). Management de projet.
<p>Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):</p> <p>2010 – 2013 : Vice-Président de l'ASCE 28 2013 – 2016 : Vice Président de l'ASCE 33 2016 – 2019 : Vice-Président de l'ASCE 45 Depuis mai 2019 : référent territorial de l'AITPE pour la région Centre-Val-de-Loire</p>			

	Note de problématique
<p>Préparation de l'épreuve :</p> <p>Je suis allé une première fois au concours en 2016 pour « découvrir » l'épreuve sans préparation : erreur, mon correcteur de copie et mon égo s'en souviennent encore. L'année suivante, j'ai suivi la préparation dispensée par le CVRH de Tours et réalisé les 3 devoirs : les bonnes notes obtenues m'ont permis de me rendre confiant à l'épreuve de 2017... trop confiant sans doute car une nouvelle fois échec total Changement de stratégie pour 2018 : j'ai demandé à suivre la formation à distance avec juste l'envoi de deux devoirs. En accord avec ma hiérarchie, j'ai souhaité disposer de 2 après-midi libérées pour préparer les devoirs dans les conditions du concours... Il semblerait que cette stratégie ait été payante...</p>	
<p>Déroulement de l'épreuve :</p> <p>La 3ème tentative devient presque un rituel : le fameux rdv du 2ème mardi du mois de septembre à la Maison des Examens à Arcueil... pas de pression particulière (rien à perdre... tout à y gagner) Néanmoins l'ennemi est identifié : le temps... savoir utiliser les 4h pour terminer la note de problématique Un conseil : bien soigner son plan, son introduction et sa conclusion : je pense que le correcteur se focalise beaucoup dessus Avis aux personnes qui passent l'écrit à Arcueil : mettez-vous dans votre bulle dès le début, l'équipe pédagogique de la Maison des Examens est très stressante et a tendance à vous prendre pour des élèves passant le BAC Autre bémol : les tables pour écrire sont trop petites</p>	

	Dossier RAEP
<p>Commentaires sur la formation au RAEP :</p> <p>Mon RAEP était prêt depuis 2 ans mais plus axé pour le concours TSCDD... Après relecture auprès de ma hiérarchie, je l'ai complètement modifié (trentaine d'heures au final) et élevé au niveau ITPE</p>	
<p>Commentaires sur la rédaction du dossier :</p> <p>Règle importante avant de commencer la rédaction : retrouver tous vos entretiens professionnels et les fiches de postes associées. En ce qui concerne la lettre de motivation, là c'est une autre histoire : il faut savoir se raconter de façon très synthétique sans pour autant « divulguer » la future présentation orale de décembre Conseil : n'hésitez pas à faire lire votre RAEP à des personnes extérieures au ministère</p>	



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

À l'issue de l'admissibilité, on reçoit une convocation de notre CVRH d'attache pour bénéficier d'une formation à l'issue de laquelle nous bénéficions d'un oral blanc. Cette formation est bien sûr très utile si on a préparé sa présentation orale auparavant.

J'ai également eu la chance qu'on me propose un oral blanc avec un jury composé du CODIR de la DDT : pratique mais épreuve plus redoutable que la vraie car là on est jugé par des personnes qui nous connaissent

Conseil : afin de préparer au mieux son oral et pour parfaire sa culture du ministère, pensez à interviewer les chefs des différents services pour être à jour de l'actualité du ministère

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

À la différence des oraux blancs, j'ai trouvé le jury extrêmement bienveillant qui vous propose un verre d'eau avant de commencer... prenez-le il s'avère utile... il permet de gagner des petites questions précieuses lorsque vous buttez sur une question : un verre d'eau vous permet de mobiliser les bons mots dans votre tête

À la fin de la présentation orale, les questions fusent et partent dans tous les sens sur votre carrière

ATTENTION : contrairement aux idées reçues, le jury a bel et bien pris connaissance de votre RAEP

Personnellement, je n'ai pas vu passer les 40 minutes...

Je suis sorti (trop) satisfait de ma présentation. Je me suis senti (trop) à l'aise et en phase avec le jury... Pensant être à la limite de l'admissibilité et me basant sur les annales des années précédentes, je m'étais fixé comme objectif une note minimale de 16... j'ai donc été quelque peu déçu à la découverte de ma note... Mais bon le résultat était là malgré tout !!!!

Exemples de questions :

J'avais listé dans le train sur le chemin du retour toutes les questions que le jury m'avait posé, je les ai classées par rapport à mes postes occupés :

- Poste d'Administrateur de Données Localisées

Vous gérez 200 bases de données : comment vous y prenez-vous ?

Que pouvez-vous nous dire par rapport à la législation sur la diffusion de la donnée ?

Qu'est-ce COVADIS ?

Pourquoi a-t-on mis en place des normes de diffusion ?

Pouvez-vous nous parler des normes CNIG ? Qu'en pensez-vous ? Comment faites-vous pour les appliquer ? N'est-ce pas difficile à porter comme discours ?

Qu'est-ce que FILOCOM ? Quel est son avenir ? Que contient cette donnée ? Qui en est le gestionnaire ?

Peut-on tout diffuser ? Pourquoi ?

Pouvez-vous nous parler du GPU ? Quelle est la situation dans votre département ? Ne pensez-vous pas qu'il y aura un délai supplémentaire pour la publication des SUP et documents d'urbanisme ?

C'est quoi une SUP ?

- Poste CDPENAF

Pourquoi avoir créé les CDPENAF ?

Pourquoi protéger les espaces agricoles ?

Pouvez-vous nous citer des outils qui tendent à protéger les espaces agricoles ?

Vous avez rédigé des bilans de fonctionnement de la CDPENAF : que contenaient-ils ? Comment les présentiez-vous ? 30 ha de terres agricoles préservées sur une année, c'est assez peu : que diriez-vous à un membre de la CDPENAF qui remet en cause le bien fondé de la commission ?

Qu'est-ce qu'un STECAL ?

Les membres agricoles défendent des projets de constructions de maison d'habitation en zone agricole naturelle, ne notez-vous pas un paradoxe sur le fait qu'ils soutiennent l'artificialisation des sols ?

Vous avez quitté votre poste en 2016, n'y avait-il pas un sujet d'actualité sur les CDPENAF ? Que pouvez-vous nous dire sur les compensations collectives agricoles ?

- Poste chargé d'études habitat

Vous avez rédigé le premier PAC PLH du département, comment vous y êtes vous pris ?

Que contient un PAC PLH ? A quoi ça sert ?

Vous dites avoir été chef de projet de l'observatoire de l'habitat, en quoi cela consiste-t-il ?

Qu'est-ce qu'un observatoire ?

C'est quoi un PDALPD ?

Parlez-nous de l'article 55 de la loi SRU ? Quelle est l'évolution de cet article ? Une loi très récente n'aurait-elle pas modifié ces prérogatives ?

- Poste de géomaticien

Vous avez élaboré une méthode pour l'inventaire des friches agricoles, comment s'y prend-on ?

Comment fait-on pour diffuser une méthode ? Comment fait-on pour la faire valider ? Comment être certain que cette méthode est utilisée ?

Pourquoi avoir utilisé l'imagerie satellite comme source de données ?

Ne connaissez-vous pas d'autres sources de données sur l'occupation des sols ? Pourquoi ne pas les avoir utilisés ?

Savez-vous qu'il existe des partenaires qui auraient pu vous aider à l'élaboration d'une telle méthodologie ? Pourquoi ne pas avoir fait appel au CEREMA ?

C'est quoi le CEREMA ? Comment les paie-t-on ?

Quel logiciel SIG utilisez-vous aujourd'hui ? Parlez-nous de la volonté du ministère d'utiliser des logiciels libres

- Risques

C'est quoi un risque ?

Quels sont les risques sur le département ?

C'est quoi un PPRI ? Qui le prescrit ? Comment fait-on dans le cas où un PPRI concerne deux départements ?

On parle souvent de risques naturels et technologiques, avez-vous connaissance d'autres risques ?

- Manager / Mise en situation

Quelles sont les qualités requises d'un manager ?

Vous arrivez dans une unité de 5 agents en tant que jeune ITPE, 4 agents viennent vous voir pour se plaindre du 5ème agent qui ne travaille pas que faites-vous ?

En fait, le 5ème agent manque de compétence, comment réagissez-vous ?

- Questions diverses

Quel est votre principal défaut ?

Votre présentation a duré 9min45... Il vous reste 15 secondes pour vous définir en un mot, nous vous écoutons

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Not concerned car comme vous pouvez le constater « I am not an english man »



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

J'ai égayé des conseils tout au long de ma fiche de vous retrouver facilement

Un dernier conseil : une fois les résultats tombés... savourez, profitez !!! Mais attention à vous le plus dur commence, trouver un poste et sa place dans le monde impitoyable et mégalomane des ITPE !!!

Bonne chance à vous !!!



COUTURIER Sylvie



45



42



Mariée

2 enfants (15 et 17 ans)



Service National d'Ingénierie Aéroportuaire

Mérignac

33

Conducteur d'opération



Service après concours

ville

dpt

Poste après concours



TSCDD

1999



Distance entre les 2 affectations

Domaine(s) de compétence :

Bâtiment, conduite d'opération, gestion de projet, ingénierie publique, AMO

Notes obtenues :



13,5



14,5



12



143

Préparation du concours

Note problématique	oui
RAEP	oui
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	4
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2016-2019	TSCDD	SNIA / Chargée d'opérations	Conduite d'opération, assistance technique, administrative et juridique du MOA
2008-2016	TSCDD	SNIA/ Chargée d'études programmation bâtiment	Conduite de projet dans le domaine aéronautique
2004-2008	TSP	DDE 34 / Chargée d'études hydraulique et risques	Ingénierie d'appui territorial, gestion des eaux pluviales et risque inondation, AMO, gestion de projet, travail en équipe projet
2001-2004	TSE	DDE34 / Chargée d'étude aménagement et équipements publics	Ingénierie publique, AMO, Moe, commande publique
1999-2001	TSE	DREIF / Adjoint subdivision programmation routière	Planification et programmation budgétaires dans le domaine routier

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Préparation effectuée avec la formation du CVRH en présentiel pour la présentation de la méthode, puis réalisation de 2 devoirs. L'année suivante, par correspondance avec la réalisation de 2 devoirs corrigés. La lecture des rapports des jurys donne des indications sur ce qui est attendu dans cette épreuve.

Déroulement de l'épreuve :

Pas de connaissance particulière du sujet.
Bien lire le sujet pour répondre aux questions posées et ne pas faire de hors sujet.
J'ai eu du temps pour relire et faire les dernières corrections.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation en CVRH qui m'a aidé à faire ressortir mes compétences et à rédiger les éléments en adéquation avec ce qui est attendu par le jury.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Comme je ne m'attendais pas à être admissible, j'ai réalisé mon dossier RAEP dans l'urgence à la suite des résultats. Etre vigilant à chaque mot employé : le jury s'est fortement appuyé sur ce dossier le jour de l'oral.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Cette formation est indispensable. Les formateurs m'ont donné d'excellents conseils pour compléter ma présentation. L'oral blanc et le passage des autres stagiaires m'ont beaucoup apporté. J'ai passé un oral blanc avec des ITPE de mon service qui m'ont posé des questions que j'ai également eu à l'oral. La rencontre avec des personnes ressources m'a permis de me rappeler les missions du ministère et de développer les évolutions à venir.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury ne s'est pas présenté. Les 3 personnes sont intervenues. Le jury semblait bienveillant mais rester très attentif car j'ai eu des questions piège. De nombreuses questions sont issues du RAEP, ce qui est rassurant car j'avais préparé les réponses. J'ai eu des questions sur chacun des postes, sauf le poste actuel.

Exemples de questions :

- Quels sont les différents volets du contrat de plan état région ? Quels sont les enjeux du volet routier du CPER ?
- Présentez une opération de maîtrise d'œuvre en aménagement que vous avez réalisée.
- Qu'est-ce que la surface active ?
- L'IAT a disparu, qu'en pensez-vous ?
- Pourquoi avoir présenté ce document en annexe 1 de votre RAEP ?
- Que pensez-vous de l'abandon de Notre Dame des Landes ?
- Qu'est-ce qu'un bon manager ?
- La mobilité : que savez-vous du projet de loi ?
- Mise en situation : vous croisez un de vos agents qui est videur dans une boîte de nuit ? Que faites-vous ? A-t-on le droit de cumuler plusieurs activités ?
- Citer 2 directions centrales
- Décrire la conduite de projet
- Quels sont les risques naturels dans votre département ?
- Est-ce que les DDT seront impactées par AP 2022 ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Epreuves en 3 parties :

- Présenter le texte qui a été préparé pendant 20 minutes (lecture et prise de notes)
- Discussion avec l'examineur sur le sujet de fond du texte.
- Présentation du projet professionnel et discussion sur ce sujet

L'examineur est bienveillant et très encourageant.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Ne pas se décourager. Il faut persévérer et croire en soi et en ses capacités.

Une fois l'admissibilité obtenue, j'ai mis toutes les chances de mon côté pour réussir l'oral.

La rédaction du RAEP est très importante et chaque mot compte. Ce dossier donne une première image au jury. Il faut être sincère car il faut être capable d'expliquer et de justifier tout ce qui est écrit.

J'ai préparé le RAEP après les résultats d'admissibilité. Je pense que ça m'a aidé à apporter une certaine cohérence entre mon dossier et ma préparation à l'oral. J'avais ainsi préparé beaucoup de questions qui m'ont été posées par le jury. Par contre, ça a été très chronophage ...

 CUNIBERTI Emmanuel	 45	 32
---	---	--

<i>photo</i>	 Situation familiale : Marié <i>Enfants (âges) 2 (13 et 10 ans)</i>
	 Service avant concours DDT 38/SASE/PIT Grenoble Dpt 38
	 Poste avant concours Chargé de planification
	 Service après concours ville dpt
	 Poste après concours
	Grade avant concours TSCDD Date entrée dans le corps Distance entre les 2 affectations
Domaine(s) de compétence :	Urbanisme, Urbanisme opérationnel
Notes obtenues :	12,5  16  146

Préparation du concours	
Note problématique	Non
RAEP	Non
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	2 (2009/2010)
Nbr d'admissibilité à l'oral	1 (2009)
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2007-2019	TSP - TSCDD	DDT 38/ SASE – Chargé d'aménagement	Urbanisme, Financement des équipements public, Formateur
2003-2006	TS	CETE Lyon/DVT/HUC – Assistant/Chargé d'études SIG en Habitat, Urbanisme	Urbanisme, Habitat Administration de données SIG
2001-2002	TS	DDE 76/SAT/BTDS – Chargé d'études bruit – subvention des TCSP	SIG Bruit des infrastructures
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): Président ASCET 38 depuis 2013 Formateur national en urbanisme (CVRH Clermont)			

 Note de problématique
Préparation de l'épreuve : - Relecture des 2 meilleures copies 2017
Déroulement de l'épreuve :



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

-RAS – pas de formation. Assez surpris de mon admissibilité.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

C'était la 1ère fois que je réalisais un dossier RAEP. Un travail de sape, j'ai fait et refait le dossier maintes et maintes fois afin de faire rentrer dans les cases mon expérience. J'ai dû sabrer nombres de compétences ou savoir faire acquis. Au final, ce travail de synthèse m'a certainement été d'une aide précieuse pour préparer mon oral et notamment maîtriser les points importants de mon déroulé de carrière. Tous les points que j'avais dû supprimer étaient finalement pas si importants que ça.....



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Préparation au CVRH de Clermont-Ferrand. Très bonne préparation, j'ai vraiment apprécié la qualité des intervenants qui étaient des chefs de service en poste. Il y avait des réponses aux questions et beaucoup d'informations sur la posture à avoir.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

1 des membres du jury est venu me chercher en salle d'attente (avec les 5 autres candidats qui passaient à la même heure). Contact très cordial. Les membres du Jury ne se sont pas présentés, par contre, en salle d'attente, j'avais tout le temps de voir la composition des jurys. Chacun des jury avait un rôle bien défini. J2 jouait le rôle du maître de cérémonie. J1 lui venait en aide pour les questions. J3 a eu tout l'entretien la tête penchée sur ses prises de notes et n'est intervenue que vers la fin pour me poser 2 questions pièges au seul moment où je l'ai moins regardé.

Exemples de questions :

- Comment caractériseriez vous le rôle de l'État dans les documents de planification
- N'est-ce pas être juge et partie que de faire du conseil et du contrôle ?
- Avez-vous déjà proposé un avis défavorable sur un PLU ?
- N'y a-t-il pas trop de strates/échelles entre les différents documents de planification ?
- Connaissez-vous l'évaluation environnementale ?
- Comment l'autorité environnementale est-elle organisée ?
- Comment arrivez-vous à concilier votre rôle de président de l'ASCE avec votre travail sachant que vous ne disposez pas de décharge à l'instar du président du CLAS
- Comment avez-vous réussi à financer l'achat d'une unité d'accueil ?
- Comment avez-vous pris en compte la problématique du conventionnement avec les domaines ?
- Dans le cadre des contrats de mixité sociale, comment gérez vous les communes récalcitrantes ?
- Ne trouvez-vous pas la loi Duflot injuste ?
- Que pensez-vous de la mutualisation des LLS ?
- N'avez-vous pas peur d'une ghettoïsation des LLS ?
- Est-ce toujours intéressant le SIG en urbanisme ?
- Est-ce que le CEREMA intervient auprès des collectivités ?
- En-a-t-il les moyens ?
- Connaissez-vous la nouvelle organisation du CEREMA ?

Pas de question sur ma motivation, mon projet de carrière, mes points forts que j'avais essayé de faire ressortir dans mon dossier RAEP et dans ma présentation orale, pas de mises en situation....

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

RAS



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Je me suis rendu compte après coup que c'est mes dernières années de carrière et le poste dans lequel je suis qui ont été mes meilleures préparations. Peut-être s'intéresser au fil de l'eau au devenir des politiques publiques de nos anciens postes ?

Depuis peu le monde est disponible sur l'intranet, c'est peut-être une bonne piste pour les motivés !

Pour ma part, je suis content de n'avoir pas pu faire un autre oral blanc au sein de ma DDT. En effet, je suis parti sur une impression positive de ma formation au CVRH que j'ai gardée jusqu'à l'oral. L'oral blanc du CVRH dans les conditions les plus proches de l'examen me semble très important. Il permet de relativiser. L'écoute du passage des autres candidats m'a permis d'étoffer ma connaissance du Ministère et m'a permis d'identifier les points à creuser. J'avais pris soin de bien préparer ma présentation orale pour vraiment être en situation.

 CUNY Marielle	 54	 18
--	---	--

	 Célibataire <i>2 enfants : 18 et 21 ans</i>
	 Service avant concours : DDT 88 EPINAL 88  Poste avant concours : Référent territorial Service après concours : Ministère de la justice – Département de l'immobilier de Nancy NANCY 54  Poste après concours : Chef de projet immobilier
	Grade avant concours TSC DD 01 11 1989  70 km

Domaine(s) de compétence :	Gestion de projet – domaine du bâtiment – Connaissance des collectivités
-----------------------------------	--

Notes obtenues :	 13,5	 17		
-------------------------	--	--	---	---

Préparation du concours
Note problématique
RAEP
Oral

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	3
Nbr d'admissibilité à l'oral	-
Nbr de refus du bénéfice	-

	Parcours Professionnel
---	-------------------------------

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
11/07/05	TSCDD	DDT 88 - SER/BPTE	Connaissance territoriales dans le domaine de l'eau
2013 à 2019	TSCDD	DDT 88 - SEPT/RT	Missions transverses – NCT – Esprit de synthèse
2009 à 2013	TSCDD	DDT 88 – SER Risques	Acquisitions dans le domaine technique risque technologiques + Bruit des transports terrestres
2006 à 2009	TSP puis TSC	DDT 88 – Direction/Mission Aménagement	Nouvelles missions du DD
1993 à 2009	Ass Technique puis Chef de section	DDT 88 – SUH / Constructions Publiques	Gestion de projet – Compétences techniques Conduite de réunions
1991 à 1993	Ass Technique	DDT 55 – SUH - ANAH	Elaboration et suivi de budgets
1989 à 1993	Ass Technique	DDT 55 – S Urba / ADS	Conseil aux instructeurs

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Conduite de réunion – Négociation, persuasion, disponibilité dans le cadre d'un mandat d'élue locale (adjointe à la Culture et au cadre de vie d'une commune de 1800 hbts)

	Note de problématique
---	------------------------------

Préparation de l'épreuve :

Formation au CVRH en 2018

Déroulement de l'épreuve :

Très intéressée par le sujet qui est pourtant fort éloigné des différents domaines ou métiers que j'ai exercé



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Non faite

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Première rédaction d'un dossier RAEP ! que je n'avais pas préparé.
C'est fastidieux, long et je conseille vivement de le préparer à l'avance.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation sur 2 jours au CVRH de Pont à Mousson avec oral blanc.

Partie théorique du premier jour qui date un peu ...

Et pendant la journée d'oral blanc, j'ai trouvé certains « examinateurs » extrêmement durs, voire moqueurs.

Ce qui n'apporte rien de positif et même peut destabiliser ou diminuer la confiance en soi.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Les membres du jurys se sont présentés (1 femme, deux hommes).

Je les ai senti plutôt bienveillants. (en comparaison du jury blanc)

Je n'ai pas tout à fait utilisé les 10 mn pour la présentation (car très stressée et parlant vite)

Ils m'ont interrogée sur mon parcours RAEP. Particulièrement sur le poste où je suis restée le plus longtemps en conduite d'opération bâtiments.

Exemples de questions :

M'ont demandé si j'avais eu des difficultés particulières sur le poste de conducteur d'opération vis à vis de Maître d'Ouvrage emblématiques (Palais de justice donc Président de TGI ...)

Question de mise en situation : vous êtes responsable d'une unité de 4 personnes. Il y a un mouvement lancé pas les syndicats : on ne remplit plus SALSA. Vos agent ont décidé de suivre le mouvement, que faites vous ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Commencer le RAEP le plus tôt possible !

**DAOULAS Christophe**

44 ans

**12ème**

Pacé

Un enfant : 7 ans



Service avant concours : DREAL PACA

Poste avant concours : Chargé de mission politiques sociales du logement

Marseille

Dpt : 13



Service après concours : DDCS 13

Poste après concours : chargé de mission relogement des ménages en logement indigne

Marseille

Dpt : 13

TSCDD

Date entrée dans le corps : 01/09/2001

Distance entre les 2 affectations : 3km

Domaine(s) de compétence :

- Ouvrages d'art : entretien et pathologie
- Ressources humaines : gestion des effectifs, détachements, position d'activité
- Logement et habitat : politique de l'habitat, politiques sociales, DALO, financement

Notes obtenues :

12,5



18



158

Préparation du concours

Note problématique	OUI
RAEP	OUI
Oral	OUI

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	5
Nbr d'admissibilité à l'oral	2
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2000-2001	Contrôleur routes et bases aériennes	Conseil Départemental du Finistère (29) Contrôleur Ouvrage d'Art	- Connaissances sur les Ouvrages d'Art - Mettre en œuvre la méthodologie Inspection Qualité Ouvrages d'Art (IQOA) - Identifier les chaussées dégradées - Conseiller, produire un rapport, un compte-rendu
2001-2002	TSE stagiaire	ENTE Aix-en-Provence	
2002-2005	TSE	Ministère - Direction du Personnel Chargé de gestion des effectifs	- Statut du corps des techniciens, et textes afférents, règles de gestion - Lien avec les acteurs ressources humaines des services déconcentrés - Gestion des délais liée au flux des dossiers
2005-2007	TSE	DRE PACA Assistant d'étude logement	- Connaître les outils géomatiques - Identifier les différents acteurs et leurs compétences dans la thématique logement

			- Appliquer les règles de la commande publique
2007-2012	TSP	DRE PACA Chargé d'étude logement	- Connaître le contenu des programmes locaux de l'habitat - Estimer les besoins en logement - Piloter des études en relation avec divers interlocuteurs
2012-2019	TSCDD	DREAL PACA Chargé de mission politique sociale du logement	- Compétences dans les politiques de l'habitat et de l'ensemble des acteurs - Politique du droit au logement (DALO) - Travail en démarche projet - Gérer un budget
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): Formateur bureautique Auditeur interne qualité			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'avais suivi des préparations à la note de synthèse (ancienne épreuve) et à la note de problématique. Dans certains CVRH, il existe des formations à distance qui permettent de faire des synthèses en 4 heures.

Rien ne vaut l'entraînement en faisant plusieurs épreuves en temps réel.

La mécanique reste la même : analyser rapidement l'intérêt des documents, les classer selon la partie du sujet à laquelle ils peuvent répondre.

Pour préparer la rédaction des différentes parties, j'utilise la méthode de création d'un schéma heuristique (mind-map).

Déroulement de l'épreuve :

Il faut savoir gérer son temps pour ne surtout pas faire l'impasse sur la dernière partie, et encore moins sur la conclusion.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

La formation est indispensable pour connaître les bases de la rédaction du RAEP.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

A l'annonce des résultats d'admissibilité (souvent pendant les congés scolaires d'octobre), il faut vite se mettre à l'ouvrage. Attendez-vous à ce que le rythme de votre vie personnelle en soit impacté pendant quelques semaines (préparation du RAEP puis de l'oral). Tout le monde s'accorde à dire, sans toutefois l'appliquer, qu'il ne faut pas attendre les résultats d'admissibilités pour débiter le RAEP.

Ayez au préalable fait le bilan de vos formations reçues ou dispensées, votre participation à des groupes de travail, de vos différents postes, de vos activités extra-professionnelles (c'est important aussi). Qu'est-ce que tout cela vous a apporté ? En quoi vous pourrez l'utiliser dans votre prochain poste de cadre ?

Je vous conseille l'année du concours de solliciter un bilan de carrière au CVRH qui permet de se questionner sur ce que l'on a déjà fait. Pensez également à solliciter plusieurs anciens lauréats sur votre RAEP (ceux qui sont passés par là comprennent votre situation et sont toujours bienveillants). Vous aurez ainsi de nombreux conseils (parfois contradictoires). Au final, faites le tri, le RAEP doit vous ressembler.

Pensez également à bien mettre en avant vos motivations à accéder au niveau de cadre, et en quoi vous en avez déjà les capacités.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la préparation à l'oral au CVRH. Là encore, elle intervient tardivement, mais il faut la faire, pour à minima actualiser ses connaissances sur les différents métiers des collègues et s'apercevoir qu'à une semaine de l'oral personne n'est vraiment encore prêt.

Là encore anticiper (le temps est précieux entre les résultats d'admissibilités et l'oral). Pour ma part, j'avais sollicité des chefs de services pour organiser un oral blanc. Leurs conseils m'ont permis d'ajuster ma présentation.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Une partie de l'oral se prépare en même temps que la rédaction du RAEP. J'avais fait le choix que ma présentation libre des 10 minutes ne soit pas une simple répétition du RAEP, mais vienne enrichir ce dernier. Pour les 10 minutes de libre expression, j'ai choisi de ne pas revenir sur la chronologie de ma carrière (déjà présente dans le RAEP). J'ai choisi un fil directeur que j'ai suivi en prenant appui sur des expériences de mes différents postes.

Le jury est tellement bienveillant qu'il est extrêmement difficile de se faire une idée de sa prestation. Prenez le temps de répondre, de structurer votre réponse, et si possible élargir le champ de la question. Ne pas hésiter à parler, à rebondir tant que le jury ne vous coupe pas.

Les questions portaient sur les thématiques que j'avais abordées dans mon parcours professionnel, le management et mes motivations. Je vous conseille d'actualiser vos connaissances dans ces sujets. J'avais sollicité quelques entretiens de 15-20 minutes auprès des collègues qui travaillent dans ces thématiques. Le jury appréciera que vous illustriez une question par un exemple d'actualité.

Exemples de questions :

Pour mettre en place ce SIG de cartographie interactive, avez vous contacté des partenaires extérieurs à la DRE ? Quelles sont les évolutions du Ministère en matière de SIG ? Qui s'occupe de SIG en Administration Centrale ?

Que pouvez-vous nous dire sur les Ouvrages d'Art ? Quel est votre avis sur l'abandon de l'ATESAT ? Les communes ne pourraient-elles pas avoir recours au CEREMA ?

Comment se sont passées les négociations que vous avez menées avec Action Logement ? (question en rapport avec mon annexe). Que pensez vous du bilan de la mise en œuvre du DALO ? (question en rapport avec mon annexe)

A qui peut s'adresser un particulier pour se renseigner sur les aides financières pour un projet de rénovation énergétique de son appartement ou maison ? Pensez-vous que l'on a suffisamment communiqué sur le portail FAIRE ? Mais concrètement, à qui s'adresse un particulier qui veut refaire son isolation ? Y a t'il des personnes qui peuvent l'aider à constituer sa demande de subvention ? L'Etat met-il assez d'argent sur cette politique (de rénovation énergétique) ?

Parmi les différentes méthodes de management que vous nous avez présentées, quelle est la vôtre ?

Pour terminer très rapidement, qu'est-ce que la RGPD ? (fatigué par 30 minutes de questions, j'ai failli répondre (mais m'en suis rendu compte à temps) sur la RGPP, mais non, il s'agissait bien de la RGPD :Règlement Général sur la Protection des Données.

Soyez donc vigilant jusqu'à la sortie de la salle !

Déroulement de l'épreuve optionnelle:



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

En un mot : ANTICIPER.

 DEIDDA Octavio	 46	 15e / 59
---	---	---

<i>Photo</i>	 Situation familiale <i>1 enfant (10 ANS)</i>	
	 Service avant concours DDT 57 Poste avant concours Chargé de mission Rénovation urbaine Metz 57	
	 Service après concours DREAL GRAND EST Poste après concours Chargé de mission Politiques de l'habitat Metz 57	
 Grade avant concours TSC	Date entrée dans le corps 1/9/2002	 Distance entre les 2 affectations :
Domaine(s) de compétence :	Aménagement - Habitat - Transports	
Notes obtenues :	 13  17  13,5  157,5 / 20	

Préparation du concours	
Note problématique	OUI
RAEP	OUI
Oral	OUI

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	4
Nbr d'admissibilité à l'oral	2
Nbr de refus du bénéfice	0

	Parcours Professionnel		
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2003-2011	TS	Cerema Metz / Chargé d'étude Trafics	Transports : Etudes de trafics
2011-2016	TSP- TSC	Cerema Metz / Chargé d'étude Trafics - Resp enquêtes, comptages	Transports : Connaissance des mobilités
2016-2018	TSC	DDT 57 / Rénovation urbaine	Aménagement - Habitat : Rénovation urbaine
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): 1996 – 2003 : Expériences en industries et en logistique dans les domaines de la gestion de la qualité et de la gestion de production			
	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve : Formation sur la méthodologie CVRH suivie 1 fois en 2011. Puis 1 ou 2 notes faites par correspondance les années suivantes (CVRH)			

Déroulement de l'épreuve :

Préparation du plan,
puis prise de notes sur 1 feuille par sous-partie.
Rédaction au bout de 2h – 2h30 maxi



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation au CVRH suivie une fois en 2012

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Pour le vocabulaire, j'ai utilisé les fiches métiers du répertoire RIME « Répertoire Interministériel des Métiers de l'Etat » disponible sur Internet
J'ai limité les exemples aux projets les plus valorisants



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

1 oral blanc au CVRH + 1 oral blanc organisé en interne par la DDT

Formation en ligne VASCO pour élargir mes connaissances sur les différentes politiques publiques portées par le Ministère.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury a tout d'abord strictement suivi le déroulé de carrière présenté dans le RAEP, en s'intéressant à chaque expérience occupée dans le secteur privé puis au Ministère.
Puis le jury a formulé des questions plus générales sur le management, sur le Ministère et enfin sur mon projet professionnel.

Exemples de questions :

- Avec qui travailliez-vous ?
- Comment avez-vous fait concrètement pour gérer le projet ?
- Qu'avez-vous proposé ?
- Pourquoi le Ministère s'appelle t'il Transition Ecologique et Solidaire ?
- Quels sont les objectifs de la France en la matière ?
- Dans votre poste actuel, est-ce-que vous mettez en œuvre la transition écologique ? De quelle façon ?
- Qu'est ce que l'AFB ? Quel est son rôle ?
- Qu'est-ce qu'un bon manager ?
- Dans le RAEP, vous avez mentionné telle qualité : vous pouvez nous donner un exemple de sa mise en œuvre ?
- Pouvez-vous nous détailler votre projet professionnel ?
- Vous êtes reçus. Malheureusement il n'y a pas de postes correspondant à votre projet professionnel. Quel(s) autre(s) poste(s) aimeriez-vous tenir

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

ANGLAIS :

Préparation sur un texte tiré au sort (article du New York Times)

Présentation du texte puis discussion générale sur le thème du texte



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Préparation du RAEP / Présentation de 10 minutes :

J'ai beaucoup utilisé les fiches métiers du répertoire RIME « Répertoire Interministériel des Métiers de l'Etat », disponible sur Internet, pour formuler les savoirs, savoir-faire, compétences

J'avais réfléchi à des questions potentielles d'après le contenu du RAEP et la présentation de 10 minutes.

Pour mes précédents postes , j'avais recherché les suites données aux projets que j'avais suivis.

Pour le contenu des 10 minutes de présentation :

Je me suis astreint à faire une présentation très différente de celle de la page de motivation du RAEP.

J'avais seulement noté des mots-clés qui m'ont servi de fil conducteur, ce qui a permis le jour J des improvisations de vocabulaire pour faire plus naturel.

Je visais 9 minutes 30 en tout, pour être sûr d'avoir du temps pour la conclusion (environ 1 minute)

Je me suis attaché à mettre en évidence la progression de ma carrière.

Pour chaque poste occupé, j'ai cité une compétence principale qu'il m'avait permis d'acquérir.

J'ai consacré un temps beaucoup plus important à parler du poste le plus valorisant. Je l'ai illustré concrètement en parlant du seul dossier que j'avais mis en annexe.

En conclusion j'ai résumé les compétences acquises et j'ai parlé de mon projet professionnel.

Sur les questions :

Pour m'y préparer, j'avais fait des petites synthèses sur l'organisation et les différentes thématiques des 2 Ministères, notamment à partir des meurs sites Internet et ceux des DDT , DREAL CEREMA.

J'ai recherché des informations sur les principales lois appliquées par le Ministère et sur les projets de lois en cours.

J'avais aussi suivi la formation en ligne VASCO pour élargir mes connaissances sur les différentes politiques publiques portées par le Ministère.

J'ai cherché à répondre assez rapidement, parfois avec un petit temps de réflexion, mais en faisant des réponses pas trop longues.

J'ai dit 1 fois ou 2 « je ne sais pas » plutôt que de dire quelque chose de faux.

 DELEGLISE Julien	 40	 33
---	--	---

	 Célibataire	<i>1 enfant (13 ans)</i>	
	 DDT du Doubs	Besançon	Doubs
	 DDT du Doubs	Besançon	Doubs
	TSCDD	Date entrée dans le corps : 2016	 0
Domaine(s) de compétence :	Voies Navigables/Sécurité des Ouvrages Hydrauliques/ RH/ Environnement		
Notes obtenues :	 13,5	 15	 144

Préparation du concours	
Note problématique	Oui
RAEP	Oui
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	7
Nbr d'admissibilité à l'oral	1 (la bonne)
Nbr de refus du bénéfice	0

 **Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2003/2007	Contrôleur des TPE	VNF/ Subdivision de Dijon/ Responsable des équipes d'exploitation du Canal de Bourgogne	Management/ Suivi de chantier/ organisation et suivi du travail d'équipes / Gestion de parcs/ Dialogue social
2007/2014	Contrôleur des TPE puis Contrôleur Principal des TPE en 2012, puis TSPDD en 2013	VNF/ Subdivision de Dijon/ Responsable de l'Exploitation	Management/ Marchés publics/ Ingénierie des ouvrages hydrauliques/ Gestion budgétaire/ Sécurité des grands barrages/ Gestion de l'eau/ Dialogue social
2014/2015	TSPDD	VNF/ Subdivision de Dijon/ Adjoint de subdivision – Responsable de subdivision par intérim en 2015	Management/ Comptabilité/ Marchés Publics/ Ingénierie/ Participation au projet de service de la DT Centre Bourgogne/ Dialogue social
2015/2018	TSPDD puis TSCDD en 2016	DDT25/Service Eau, Risques, Nature et Forêt/ Chargé d'études Ouvrages Hydrauliques	Instruction Loi sur l'Eau/ Continuité écologique/ Hydroélectricité/ Police de l'Eau et de l'Environnement

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Chroniqueur pour la presse musicale (Jukebox Magazine, la Planète du Stoner-Rock, Blues Again) et auteur d'ouvrages spécialisés sur le Rock.



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Moult préparations successives avec le CVRH de Mâcon : formation théorique et devoirs à la maison

Déroulement de l'épreuve :

Arriver sur l'épreuve l'esprit disponible et reposé. Bien lire les documents, mais ne pas s'attarder dans les détails : se focaliser sur les titres, les paragraphes en gras qui résument les grandes idées. Rédiger la quasi-totalité du devoir au brouillon, avant de le relire et de le mettre en propre. Au fur et à mesure de la mise au propre, les idées sont mieux classées, et les erreurs de rédaction sont corrigées.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de formation au dossier RAEP en 2018. j'en ai déjà fait une pour le concours pro de TSCDD.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Reprise du dossier RAEP de TSCDD datant de 2016. Modification du texte, reprise des différents postes, prise de hauteur supplémentaire par rapport à l'objectif du poste. Relecture par mon chef de service, et une collègue qui avait eu le concours ITPE en 2017 : les corrections ont été précieuses.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Préparation à l'oral au CVRH de Mâcon, puis épreuve blanche au sein de la DDT du Doubs. Rédaction complète de ma présentation, et entraînement avec chronomètre trois à quatre fois par jour jusqu'à ce que ce soit fluide et dans les temps. Entretien individuel avec chaque chef de service afin qu'ils me présentent les grands enjeux et les grands dossiers en cours dans chacun de leurs domaines. Lecture complémentaire de documents et d'organigrammes (DREAL, Ministère) et suivi de l'actualité générale.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Présentation fluide et dans les temps, puis séance de question. Jury classique avec un membre silencieux qui note, un autre bienveillant, et un troisième plus agressif qui enchaîne les questions. Beaucoup de questions sur VNF, l'environnement, l'actualité, une mise en situation de management.

Exemples de questions :

Alors là mon gars, tu crois franchement qu'en sortant j'allais noter des questions ? Allez quelques thématiques dont je me souviens : le grand canal Seine Nord Europe, l'actualité du matin (Emmanuel Macron qui présente son plan sur l'écologie suite aux premières manifestation de Gilets Jaunes liées au prix du carburant)

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Néant



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Dire que c'est un concours exigeant est une lapalissade de premier choix. Personnellement, l'épreuve écrite fut plus compliquée pour moi que l'oral. Le vrai problème est de sortir d'un niveau de technicien dans l'analyse des problèmes à celui d'ingénieur. Il faut apprendre à manier des concepts plutôt que de trouver des solutions pratiques et techniques. Les devoirs à la maison et la formation théorique sont utiles, mais ce qui m'a aidé, c'est un stage de lecture rapide. On y apprend en fait à faire ressortir les grandes idées générales, à ne pas tout lire en détails dans des documents, ce qui permet à la fois de gagner du temps et de rester sur les concepts. On peut aussi faire ressortir quelques chiffres importants.

Pour le dossier RAEP et l'épreuve orale, l'accompagnement au sein de sa structure est important : relecture, informations, entraînement. Pour l'oral, il faut rédiger entièrement sa présentation, et la préparer avec un chrono aussi souvent que possible. On finit par se décrocher de son texte, mais les idées sont en tête, et s'enchaînent naturellement, ce qui évite d'avoir l'air d'un chien en faïence et une voix de répondeur vocal.

**DELORME David**

42 ans



48



photo



Union libre

1 Enfant (7 ans)



DIRMC

Clermont-Fd 63

Chargé de gestion



DREAL ARA

Clermont-Fd 63

Responsable d'opération (RDO)



TSCDD

TSCDD (2013)
CTPE (1997)

1

Domaine(s) de compétence :

Gestion, comptabilité, Bâtiment-Construction, efficacité énergétique, Voirie, Conseils aux collectivités, ADS, Ingénierie Publique, Ouvrages fluviaux, voies navigables

Notes obtenues :

12,5



15



140

Préparation du concours

Note problématique	oui
RAEP	oui
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	8
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2018-2019	TSCDD	DIR Massif Central Chargé de gestion Finances Budget	Leadership, animation d'un réseau, gestion budgétaire et comptable et ses enjeux en DIR.
2009-2018	TSPDD	DDT 63 Chargé du CRC et de l'efficacité énergétique	Sens de la communication, de la pédagogie, animer une équipe, décider et expliquer, sensibiliser divers publics, réglementation et technique construction/bâtiment, efficacité énergétique.
2004-2009	CPTPE	DDE 63 – Subdivision de Rochefort-Montagne puis Agence de Thiers Animateur Territorial	Conseil, portage des politiques, être à l'écoute, ingénierie publique (aménagement, VRD), ADS, développement durable et enjeux sur un territoire
001-2004	CTPE	CETE Lyon – Laboratoire Bron Chargé d'études/recherche mécanique des roches	Innovation, conduite d'essais, procédures qualité, analyse des besoins et proposition de solutions, mesures physiques, mécanique des roches.
1999-2001	CTPE	Service Navigation Nord-Est – Subdivision de Metz Responsable du pôle ingénierie	Piloter une équipe, programmation, conduite de projet, maîtrise d'œuvre phase conception.
1997-1999	CTPE	Service Navigation Nord-Est – Subdivision de Metz Responsable de l'entretien et de la modernisation des ouvrages en UT	Management d'une équipe, marchés publics, maîtrise d'œuvre phase réalisation, techniques fluviales.
1997	Dessinateur	DDE 13-Subdivision de Trets	Capitaliser les savoirs, conception

		Dessinateur en Bureau d'étude	d'aménagement de bourg, conception projet routier, outils CAO/DAO
--	--	-------------------------------	---

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi deux fois la formation de préparation avec 2 formateurs différents ; j'ai réalisé des examens blancs les premières années sans résultats probants.

Finalement, mon changement de poste, l'ouverture à des missions de gestionnaire et d'animateur de réseau sur les domaines financiers et budgétaire, m'ont permis d'aborder l'aspect animation de réunion, savoir fédérer et la conduite du changement.

De fait, ma philosophie sur l'épreuve a changé, j'ai su prendre de la hauteur. J'ai compris qu'il fallait savoir proposer des solutions concrètes, réalistes, en accord avec les politiques menées, tout en conservant un angle de vue globale attendu d'un catégorie A.

Ensuite, une lecture attentive du rapport de jury ainsi que des préparations d'introduction et de plans détaillés m'ont permis d'être prêt à répondre à divers types de sujet.

Odt.

Déroulement de l'épreuve :

Bonnes conditions matérielles avec une table individuelle dans une petite salle.

J'ai pris le temps de cerner la commande, de me placer en situation :

- A qui je m'adresse ?
- Qu'est ce que j'ai à dire pour « dresser le tableau », cerner le sujet ? (état des lieux, présentation, réglementation)
- Quelle est la problématique ? Quels sont les enjeux ?
- Quelles sont les idées qui me viennent à l'esprit ?

Surtout ne pas « s'enterrer » dans le dossier en phase lecture. Retenir les grandes idées, en mode lecture rapide et ne noter au brouillon que celles ci, réfléchir aux solutions. Soigner l'introduction et le plan détaillé car il montre la capacité de réflexion, sa progression et comment on dénoue la problématique au fur et à mesure.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Raccroché à une formation en dernière minute après les résultats d'admissibilité.

Formation par personne de mon entourage rompue à l'épreuve.

Ne pas hésiter à se faire relire par une autre personne.

Cette formation m'a aussi aidé à préparer ma présentation pour l'oral.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai repris mon RAEP de TSCDD que j'ai réactualisé. L'important était de ne pas être redondant notamment dans les compétences acquises mais bien montrer au jury l'exhaustivité de celles-ci et l'évolution, la montée au fil des postes. On peut s'aider du RIME. Enfin, mettre en valeur les compétences acquises et celles attendues d'un futur ITPE.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la formation au CVRH.

Un oral blanc en interne à la DIR. Beaucoup de répétitions à la maison seul puis devant ma compagne (véritable coach !)

Révisions sur l'actualité et les politiques publiques tous les soirs le mois précédent l'épreuve. Création de petites fiches récapitulatives sur l'essentiel des textes, des actualités dans divers domaines ...

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

1 femme, 2 hommes.

- un observateur très attentif avec une question en fin d'entretien en lien avec les précédents échanges
- une membre de jury qui mène l'entretien avec un air très froid (rôle ?)
- un membre qui complète les questions (bienveillant).

Peu de référence au RAEP mais d'entrée une question sur le management dans la cadre de mon 1^{er} poste d'encadrement en 1997.

Pendant toute la durée de ma présentation, la membre du jury qui mène l'entretien clique sans arrêt sur son téléphone pour vérifier le chrono.

A 9'40 elle me coupe pour me signaler qu'il reste 20'' alors que j'allais terminer.

Petit temps pour redémarrer, je perds quelques secondes...puis à 10'00 elle dodeline de la tête et me coupe.

Je demande à finir ma phrase de conclusion ; demande acceptée.

Exemples de questions :

- Management : comment avez-vous fait pour supprimer les clivages ? (en référence à ma présentation).
- positionnement : votre positionnement en tant qu'animateur territorial au sein de l'agence et de votre hiérarchie ?
- 1 mise en situation : vous avez 4 agents dans un bureau de police de l'eau en DDT, que faites vous avant et après votre arrivée ?
- Question diverses : citez deux lois relatives à l'écologie (connaissances générales)
- ils ont voulu tester ma capacité à tenir une position, à ne pas se laisser déstabiliser :
 - ils m'ont relancé à plusieurs reprises pour avoir mon avis, puis le « vérifier », sur l'utilité du CEREMA et de la DDT 69 dans un département où les collectivités ont de plus en plus de compétences.
 - enfin ils ont insisté sur mon attitude face aux collectivités et en particulier aux élus très « influents » comme le maire de Lyon...

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

néant



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Je n'ai jamais excellé dans l'exercice de la note, mais la capacité à se mettre en situation, réaliser la note comme une « vraie » commande que l'on peut vous demander demain, aide à apporter des propositions qui peuvent faire la différence. Soigner son expression tant à l'écrit qu'à l'oral le plus possible, cela montre une maturité professionnelle attendue des membres du jury.

La préparation à l'oral doit se faire bien en amont :

passer un mois à réviser tous les soirs + gérer le RAEP + préparer la présentation + gérer le quotidien + le boulot en journée = Overdose + stress.

Avoir du soutien notamment familial aide beaucoup, c'est le genre d'épreuve qui se prépare malgré tout en équipe pour avoir une motivation et un vrai boost le jour J !

Le jour de l'oral :

- Être soi-même, avoir déjà bien réfléchi à son futur positionnement d'encadrant,
- Faire preuve d'honnêteté intellectuelle,
- Savoir argumenter, être ouvert à la discussion, et savoir tenir une position.



DESMAISONS Laure



40 ans



57ème



Situation familiale : Divorcée

Enfants (âges) : 2 (10 et 13 ans)



Service avant concours : DDTM 06 / Service Appui Général / Pôle Appui Juridique

Nice

Alpes-Maritimes

Poste avant concours : Adjointe chef de pôle



Service après concours DDTM 06 / Service Eau Agriculture Forêt Espaces Naturels

Nice

Alpes-Maritimes

Poste après concours : Chef du pôle Eau



Grade avant concours

01/10/04



0 m

TSCDD

Domaine(s) de compétence :

Prévention des risques, sismique hydrogéologie, géologie, contentieux pénal de l'urbanisme et de l'environnement, management

Notes obtenues :



12,5



14,75



/



138,5

Préparation du concours

Note problématique formation
RAEP
Oral formation

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois 0
Nbr d'admissibilité à l'oral
Nbr de refus du bénéfice



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2004-2015	TSE-TSP-TSC	Service Eaux-Risques / Chargée d'études en risques naturels puis chargée d'études spécialisées en risques naturels majeurs	Expertise dans les domaines de la prévention des risques, du risque sismique, de la géologie et de l'hydrogéologie Management de projet Sens de la relation avec le public et les partenaires internes et externes en développant la "vulgarisation" de la doctrine des risques Animation d'équipes et de réseaux
2015-2017	TSCDD	Service appui général et juridique/ enquêteur gestionnaire	Connaissance du droit pénal général Connaissance du code de l'urbanisme et du code de l'environnement Identifier et analyser les textes juridiques, synthétiser des informations différentes Convaincre avec une analyse argumentée et justifiée Analyser et identifier les problèmes à traiter pour apporter des réponses aux questions juridiques Avoir le sens de l'organisation et l'esprit d'initiative S'exprimer en public et convaincre, notamment en audience pénale

2017-2019	TSCDD	Service d'appui général/adjointe chef du pôle appui juridique	<p>Autonomie, management d'équipe et de projet : encadrer et animer les agents, définir des priorités et les mettre en œuvre, coordonner, suivre, contrôler, analyser et synthétiser les travaux de l'équipe, organiser des réunions de pôle ou thématiques en mode projet</p> <p>Maîtriser les délais en mode dégradé et les enjeux du territoire</p> <p>Savoir discerner l'essentiel du secondaire</p> <p>Prévenir les RPS</p> <p>Aider à la décision pour la Direction et le Préfet</p> <p>Savoir s'exprimer en public et convaincre</p> <p>Connaissance du droit pénal général et du droit dans les domaines de la DDTM</p>
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			

	Note de problématique
<p>Préparation de l'épreuve :</p> <p>Formation CVRH Aix-en-Provence 2 écrits blancs</p>	
<p>Déroulement de l'épreuve :</p> <p>Sujet intéressant Temps difficile à gérer</p>	

	Dossier RAEP
<p>Commentaires sur la formation au RAEP :</p> <p>Sans objet</p>	
<p>Commentaires sur la rédaction du dossier :</p> <p>À faire bien à l'avance, ne pas attendre le résultat de l'admissibilité. Bien mettre en avant les compétences acquises au cours de la carrière qui seront indispensables dans un futur positionnement en tant que cadre/manager ITPE. Ne pas hésiter à prendre attache auprès de ses supérieurs pour conseils et relecture. Dans mon cas, ils ont été d'une aide exceptionnelle.</p>	

	Epreuve orale
<p>Préparation de l'épreuve</p> <p>Formation CVRH Aix-en-Provence 2 oraux blancs organisés par mon pôle RH Préparation de fiches sur les missions du ministère (MTES et MCT) et de la DREAL, sur les différentes lois et autres plans, sur les missions de la DDTM 06 et sur l'organisation des services de l'État Dans un souci de diminution du stress, j'ai choisi de rédiger mot pour mot ma présentation orale.</p>	
<p>Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :</p>	

Présentation orale bien passée, moins de 10 min
Jury bienveillant, intéressé et très enthousiaste
Références constantes au RAEP et à la lettre de motivation

Exemples de questions :

Beaucoup de questions sur l'évolution de la réglementation concernant le domaine des risques (postes antérieurs).
Question sur la prévention des RPS
Aucune question sur mon poste actuel

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Sans objet



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

À l'écrit, bien gérer son temps.

Bien se former sur l'évolution des doctrines et réglementations concernant les domaines de compétences de nos postes précédents.

Il faut montrer au jury, notamment à l'oral, qu'ils auront plaisir à travailler avec nous.

Avoir toujours du recul et une vision globale dans nos réponses.

 Aurore DRUELLES	 29	 48
--	---	--

<i>photo</i>	 Situation familiale : pacsée <i>Enfants (âges) : 1</i>
	 DDTM 30 - SERVICE EAU ET RISQUES NIMES 30 Chargée d'étude milieux aquatiques  DDTM 30 – SERVICE AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE NIMES 30 DTM 30 Chef de l'unité observation territoriale - SIG
	 TSCDD 2011  0
Domaine(s) de compétence :	Eau -environnement - SIG
Notes obtenues :	 12,75  15   140

Préparation du concours	
Note problématique	
RAEP	
Oral	

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	0
Nbr d'admissibilité à l'oral	
Nbr de refus du bénéfice	

	Parcours Professionnel		
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2011-2014	TSPDD	DGALN – DEB	Connaissances droit de l'eau – réglementation police de l'eau et droit de l'environnement - animation de réunions – pilotage des services déconcentrés
2014-2019	TSCDD	DDTM 30 – SER	Application de la réglementation loi sur l'eau – instruction et contrôles – vulgarisation de la réglementation auprès du public
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			

	Note de problématique
Préparation de l'épreuve :	
J'ai réalisé des examens blancs régulièrement grâce aux annales des années précédentes pendant les 3 mois précédents l'épreuve	

Déroulement de l'épreuve :

Mon objectif était de terminer l'épreuve donc il faut être méthodique (j'ai rédigé intro et onclusion en premier et ensuite j'ai travaillé sur le plan et les différentes idées)



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation au CVRH d'Aix en Provence très utile pour structurer sa présentation orale et réaliser des oraux blancs.

Commentaires sur la rédaction du dossier :



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Présentation de mon parcours pendant 10 minutes et ensuite des questions assez diverses.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Un jury assez désagréable qui pose des questions intempestives. Dans ce cas là, il ne faut pas se démonter et tenter de structurer une réponse, ou de lancer des pistes de réflexions si on ne connaît pas la réponse. L'objectif à garder en tête est de ne pas perdre des moyens.

Exemples de questions :

Qu'est ce que vous pensez du CEREMA ?

Qu'est ce que la croissance verte ?

Quel est votre avis sur la mobilité ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Ne pas rougir de son expérience même si elle n'égale pas celles d'autres candidats.

Se souvenir que c'est un concours donc l'objectif est d'être moins mauvais que les autres.

 DUPONT Henri	 57	 45
---	--	---

	 Situation familiale : marié <i>Enfants (âges) 28, 26, 25</i>			
	 Service avant concours : VNF  Poste avant concours : adjoint UTI Meuse-Ardennes  Service après concours : sans affectation  Poste après concours : <table border="0" style="float: right; margin-left: 20px;"> <tr> <td>Ville: Charleville-Mézières</td> <td>Dpt : 08</td> </tr> <tr> <td>ville</td> <td>dpt</td> </tr> </table>	Ville: Charleville-Mézières	Dpt : 08	ville
Ville: Charleville-Mézières	Dpt : 08			
ville	dpt			
 Grade avant concours: TSC <table border="0" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>Date entrée dans le corps des techniciens : 1981</td> <td> Distance entre les 2 affectations</td> </tr> </table>	Date entrée dans le corps des techniciens : 1981	 Distance entre les 2 affectations		
Date entrée dans le corps des techniciens : 1981	 Distance entre les 2 affectations			
Domaine(s) de compétence :	Gestion et valorisation du domaine public fluvial, ingénierie publique, conduite d'opérations			
Notes obtenues :	 15,25  13,5   142			

Préparation du concours	
Note problématique	2 devoirs en 2018
RAEP	non
Oral	oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	7
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2012-2018	TSC	VNF / Responsable de pôle Ressources puis adjoint UTI Meuse Ardennes	Gestion et valorisation du DPF, comptabilité et gestion de RH, travail en équipe, connaissances de l'exploitation de la voie d'eau
1999-2011	TSP puis TSC	DDE puis DDEA puis DDT 54 / subdivision puis antenne de Longwy	Ingénierie publique dans les domaines de l'aménagement et de la voirie, AMO, ATESAT, rédaction de marchés de travaux, ..
1990-1998	TSP	Ville de LONGWY en détachement	Connaissances techniques en gestion d'équipements sportifs et de loisirs, management d'équipes d'entretien et de maintenance, relationnel avec les usagers, clubs sportifs,
1988-1989	TSP	DIREN Champ.Ardennes	Connaissances dans le domaine de la conservation du patrimoine architectural, naturel et paysager
1984-1987	TS	DDE 51 / Constructions publiques	Conduite d'opérations, rédaction et gestion de marchés de travaux et de maîtrise d'oeuvre, économie générale d'une opération de construction
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			

--



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

La dernière formation remontait à 2015.

Déroulement de l'épreuve :

Sujet Voies Navigables mais pas forcément un avantage pour les agents travaillant dans ce domaine.
Balayage rapide du dossier, repérage des parties en lien avec la commande, lecture sélective, ébauche du plan, rédaction de l'introduction et de la conclusion mais pratiquement pas de prise de note pour la suite (pas le temps)



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de formation

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Dossier préparé après l'annonce de l'admissibilité. A éviter si possible.
2 actions présentées dans le dossier



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation à l'épreuve orale organisée par le CVRH Lorraine en 2018, avec 1 jury blanc.
Exercice bénéfique mais pas suffisant. Il faut en outre avoir travaillé sa présentation avant pour ne pas être déstabilisé
Cette formation permet d'améliorer la forme. Quant au fond, c'est un travail de longue haleine.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Oral mené à un rythme soutenu par un jury dynamique malgré la fin de journée
Le jury s'est appuyé sur mon dossier RAEP, a posé beaucoup de questions sur mon parcours professionnel, les formations suivies et leur mise en application au sein du service.
Pas de questions sur le ministère et les politiques publiques.

Exemples de questions :

En lien avec votre parcours professionnel, quelles différences entre fonction publique Etat et fonction publique territoriale ?
Pourquoi n'êtes vous pas resté dans la fonction publique territoriale ?
Comment définit-on le domaine public fluvial ?
En lien avec le dossier RAEP :
comment avez vous mis à profit les formations suivies dans le domaine du management ?
Quels contrôles internes avez vous mis en place au sein de votre unité ?

--

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

néant

	Mon retour d'expérience
---	--------------------------------

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

De la persévérance pour l'épreuve écrite, pour le reste faire confiance aussi à son intuition.



DUTEYRAT Agnès



50



30



Mariée

2 Enfants de 16 et 20 ans



Service avant concours : CEREMA DterMed /
Agence de Montpellier

Montpellier Dpt : 34



Poste avant concours : Chargée d'études
planification et environnement

Service après concours : CEREMA DterMed /
Agence de Montpellier

Montpellier Dpt : 34

Poste après concours : Chef de projets
aménagement, environnement et littoral



Grade avant concours : Date entrée dans le
TSCDD corps : 1989



Distance entre les 2
affectations : 0 km

**Domaine(s) de
compétence :**

Aménagement du territoire et urbanisme, biodiversité et environnement, conseil global aux
territoires

Notes obtenues :



15,5



14,25



147,5

Préparation du concours

Note problématique	Oui (2018)
RAEP	non
Oral	Oui (2018)

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	4
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
1989 1993	Assistant Technique des TPE (ATTPE)	DDE de la Meuse (55) DDE des Vosges (88) Cellule constructions Publiques - Chargée d'opérations	Code des marchés publics, rédaction de programmes, participation à des jurys de concours d'architecture. Autonomie, adaptabilité, écoute et sens du dialogue.
1995	Chef de section des TPE (CSTPE)	DRE de Lorraine (57) Chargée d'études Aménagement- Transport	Réalisation de cartographies via MAPINFO et gestion de bases de données. Travail en partenariat. Animation de réunion.
1998	Chef de section des TPE (CSTPE)	DDE du Rhône (29) – Subdivision de l'Equipement de Belleville-Beaujeu Adjointe au chef de subdivision	Management du bureau d'études de la subdivision pour des opérations de voirie et aménagement de cœur de village. Conception d'aménagement.
2001 2013	CSTPE puis CPSTPE puis TSCDD	DDE/DDT de l'Ain (01) puis DDTM de l'Hérault (34) Chargée d'études planification	Code de l'urbanisme. Lois Littoral et montagne. Conseil en aménagement. Portage des politiques publiques, réalisation des PAC, avis de synthèse, contrôle de légalité en DDTM34. Travail en transversalité, pédagogie, tenir une position face aux élus.
2017	TSCDD	CEREMA - Direction territoriale Méditerranée - Agence de Montpellier Chargée d'études planification et environnement	Connaissance des politiques publiques. Travail en équipe-projet. Connaissance du fonctionnement des différents maîtres d'ouvrages.

			S'exprimer face à un public.
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			
RAS			

	Note de problématique
Préparation de l'épreuve :	
<p>A ma dernière présentation à l'épreuve écrite en 2016, j'avais eu une mauvaise note et il était évident pour moi qu'avant de me représenter au concours, je devais me préparer un maximum.</p> <p>J'ai donc suivi la formation à la note de problématique (2 jours au CVRH d'Aix en Provence) et je me suis également inscrite à la formation aux devoirs par correspondance. J'ai donc préparé 3 sujets pendant mes congés d'été en temps réels pour mieux comprendre comment établir un plan et gérer le temps.</p> <p>Enfin, j'ai également lu attentivement les rapports du jury des années précédentes afin de connaître ses attentes, ce que je n'avais jamais fait auparavant.</p>	
Déroulement de l'épreuve :	
<p>J'ai essayé d'être la plus sereine au moment de commencer l'épreuve.</p> <p>Le sujet n'était pas vraiment en lien avec mes compétences mais j'ai trouvé que le plan était annoncé très clairement et facile à traiter. J'ai mis en application ce que j'avais appris en formation pour la prise de notes.</p> <p>La difficulté matérielle résidait dans la taille des tables très petites et j'en suis arrivée à mélanger des pages de brouillon au point de mettre en conclusion des idées qui auraient dû se retrouver en deuxième partie</p>	

	Dossier RAEP
Commentaires sur la formation au RAEP :	
Pas de formation suivie.	
Commentaires sur la rédaction du dossier :	
<p>J'ai commencé mon dossier RAEP après les résultats d'admissibilité ... qui sont heureusement arrivés au début d'une période de congés pour moi.</p> <p>Cela m'a permis de consacrer un temps important à la rédaction du dossier. Je n'ai pas trouvé l'exercice difficile en soi car j'avais déjà établi un CV assez complet sur lequel je me suis appuyée et j'avais réuni plusieurs dossiers RAEP qui m'ont servi d'exemple. J'ai bénéficié de la relecture de différentes personnes dont celle de ma hiérarchie et ces relectures ont permis, indiscutablement, d'améliorer mon dossier.</p> <p>La rédaction du RAEP a nécessité beaucoup de temps de travail de rédaction et de préparation des annexes.</p>	

	Epreuve orale
Préparation de l'épreuve	
<p>Je conseille fortement de suivre la formation proposée par le CVRH. J'ai eu la chance, au CVRH d'Aix en Provence, d'avoir une formatrice extrêmement dynamique et pertinente dans ses conseils. J'ai également apprécié le groupe dans lequel j'étais car il n'y avait aucune compétition ou mauvais état d'esprit.</p> <p>En complément de cette formation, j'ai pu bénéficier de plusieurs oraux blancs (dont un proposé par ma hiérarchie) qui, pour moi, ont été indispensables pour l'apprentissage de la maîtrise de soi, pour la gestion du temps pendant la présentation de carrière mais également et surtout pour la partie « questions ». J'ai également lu beaucoup d'informations sur le ministère et les actualités jusqu'à la veille de l'oral et cela, je ne le conseille pas : cela peut être source de confusion.</p>	

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Bien qu'étant extrêmement bien préparée, le stress de l'examen a refait surface le jour J ... Et les 10 mn de présentation que je maîtrisais en théorie parfaitement quelques jours plus tôt se sont avérées un peu compliquées ... Le jury s'est toutefois montré compréhensif et m'a même proposé de boire un peu d'eau pour me détendre. J'ai réussi à aller au terme de ma présentation sans savoir le temps que j'avais pris. Le jury a été bienveillant tout au long de l'entretien. Les questions ont été posées essentiellement par une personne. Ce qui m'a toutefois beaucoup déstabilisée a été le type de questions posées car la majorité des questions ont été très pragmatiques et portaient sur mes premiers postes il y a plus de 20 ans alors qu'à la formation, on nous avait indiqué qu'il y avait très peu de chance, voire aucune, que le jury vienne nous « chercher » sur nos premiers postes. Au-delà de l'exercice de mémoire, j'ai eu le sentiment désagréable de ne jamais pouvoir prendre de la hauteur ni de pouvoir démontrer un raisonnement attendu de la part d'un cadre. Je suis donc sortie de l'épreuve extrêmement frustrée et persuadée d'avoir raté mon oral.

Exemples de questions :

Une des premières questions (si ce n'est la première) qui m'a été posée a été : si vous réussissez le concours, quel type de poste aimeriez-vous prendre ?

Les deux tiers des questions ont ensuite porté sur mes trois premiers postes, c'est-à-dire des postes occupés il y a entre 20 et 30 ans ... Par exemple : en tant que conducteur d'opérations, comment vous êtes-vous positionnée par rapport à l'architecte ? N'était-ce pas difficile de ne pas empiéter sur ses missions ?

D'autres questions ont été posées à partir d'informations issues du RAEP notamment sur l'animation d'un CHSCT que j'avais faite il y a 20 ans ... Je ne me rappelais plus du contexte précis mais j'ai toutefois réussi à répondre des éléments plausibles.

Il m'a également été demandé pourquoi je m'étais inscrite à une formation diplômante (DESU).

J'ai eu des questions sur mes postes de chargée d'études planification : on m'a demandé d'expliquer concrètement comment j'avais géré certains dossiers en m'appuyant sur des exemples précis.

Je n'ai eu aucune question sur le ministère ni sur l'actualité.

Il m'a été posé 2 ou 3 questions à la fin sur le CEREMA dont une où j'ai manqué de précisions, ce dont je m'en suis rendu compte après coup.

Et LA question finale de mise en situation : vous êtes responsable d'une unité risques, vous avez 4 agents et un jour 3 de ces agents viennent se plaindre du quatrième qui, pour eux, ne fait rien.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pas d'épreuve optionnelle passée.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

En ce qui me concerne, il n'y a pas eu de secret, il n'y a que le travail et une préparation importante qui m'ont permis de réussir. Une réelle motivation est également indispensable : si le mental est là, la capacité de travail et de réflexion sont accrues.

Je pense qu'il faut également, au-delà des connaissances pures, montrer que l'on est un agent fiable avec qui on aurait envie de travailler.

Il ne faut pas hésiter à solliciter de l'aide : exemples de RAEP, relecture de son propre RAEP, oraux blancs.

**DZIADKOWIAK Pierre**

39 ans

**23**

	Situation familiale : Marié <i>2 enfants (5 et 8 ans)</i>
	VNF – Direction Territoriale Rhône-Saône – Subdivision Vallée du Doubs BESANÇON Doubs (25) Subdivisionnaire adjoint DREAL Bourgogne Franche Comté Inspecteur des Installations Classées pour l'Environnement BESANÇON Doubs (25)
	Grade avant concours Date entrée dans le corps TSCDD 22/06/2002
	Distance entre les 2 affectations : 4km
Domaine(s) de compétence :	Grands travaux routiers – Hygiène et Sécurité – Voies navigables
Notes obtenues :	12.75 17 153

Préparation du concours	
Note problématique	OUI
RAEP	OUI
Oral	OUI

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	7
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0

Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
Du 01/09/13 à aujourd'hui	TSCDD	Voies Navigables de France - Subdivision Vallée du Doubs - Subdivisionnaire adjoint	Travail en binôme - Encadrement d'agents qui encadrent eux-mêmes d'autres agents - Conduite du changement - Gestion des mouvements de personnel - Repérage des enjeux de son infrastructure - Pédagogie et gestion des conflits - Capacité à intervenir sur de nombreux domaines d'activités - Défense d'un budget, suivi de la consommation, passation de commandes
Du 04/01/10 au 31/08/2013	TSCDD	DREAL Franche-Comté Assistant Prévention de la DREAL Franche-Comté et Assistant Prévention Régional	Elaboration de documents - Rédaction de bilans - Elaboration d'un programme d'actions - Autonomie - Savoir convaincre et motiver - Rendre compte de l'avancement des actions - Obtenir des financements - Capacité d'écoute - Discretion professionnelle
Du 01/03/2009 au 03/01/2010	TSPE	DRE Franche-Comté Animateur Sécurité Prévention Régional	Connaissance réglementaire des règles en matière d'Hygiène et Sécurité - Travail en équipe - Savoir se faire connaître et reconnaître - Animation d'un collectif - Savoir trouver sa place sans empiéter sur celle des

			autres – Dialoguer - Echanger sur les bonnes pratiques pour améliorer notre politique - Savoir se mettre à disposition - Réactivité - Sens de l'analyse - Sens de l'organisation et de classement
Du 15/12/2006 au 28/02/2009	TSE	DRE Franche-Comté Assistant opérationnel	Production de cartes de situation - Prise en compte de l'environnement - Défendre une position - Organisation d'un événement public - S'exprimer en public et représentativité du service - Travail en équipe au sein du pôle des assistants opérationnels - Sens des relations humaines - Apprendre à connaître ses collègues pour créer un esprit de groupe
Du 22/06/2002 au 14/12/2006	TSE	DDE du Territoire de Belfort Chargé d'études routières	Adaptation aux évolutions du métier - Conception routière - Rédaction, passation et suivis de marchés publics - Suivi de chantier - Organisation de l'activité d'une cellule - Respect d'échéances - Transmission de connaissances - Initiative - Esprit d'équipe - Sens des relations humaines - Coordination avec des services extérieurs

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Quelques mandats syndicaux m'ayant permis de connaître le fonctionnement interne des structures (CTP, CHSCT, diverses commissions, ...).



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi des formations à la note de problématique dès la création de cette épreuve. Malheureusement, au fur des années, mes notes n'ont fait que baisser jusqu'à obtenir 7 au concours 2017.

Je me suis donc pas mal remis en question sur cette épreuve et me suis de nouveau réinscrit pour une formation au CVRH de Mâcon. Merci à Marc Lerouge de m'avoir bien formé ce coup-ci.

Déroulement de l'épreuve :

C'était une année comme les autres. On part en co-voiturage entre collègues et on sait que seuls certains d'entre nous iront à l'étape suivante. Une histoire de chance, de méthode, de planètes alignées ???

Peut-être que le fait que ma collègue (Nathalie se reconnaîtra) m'ait lu le rapport du jury de l'année précédente dans la voiture m'a aidé ? Ou bien le fait que ce soit un sujet lié à VNF ?

En tout cas, je suis passé tout juste (12.75 pour 12.5). Merci au plan de requalification qui a permis d'ouvrir plus de places.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Indispensable de suivre cette formation car c'est là qu'on prend conscience de l'ampleur du boulot que ce document représente où chaque mot doit être maîtrisé.

Pour ma part, c'était en 2016 au CVRH de Mâcon via Cécile Dedienne. J'avais bien apprécié son dynamisme et sa méthode.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Comme quasiment tout le monde, je n'avais rien préparé avant les résultats d'admissibilité.

Pour gagner un peu de temps, je conseille d'aller voir vos services RH pour qu'ils vous impriment votre récapitulatif de carrière et de relire vos fiches de poste et entretiens professionnels. Les principales compétences y sont notées.

Pour la partie sur les acquis de l'expérience professionnelle, j'ai essayé de regrouper par grand thème de compétence (à l'inverse de ma préparation orale où j'ai choisi de faire chronologique).

Pour les annexes sur les travaux réalisés, j'ai eu du mal à choisir des exemples pertinents qui ne se retournent pas contre moi. J'ai fait ma première annexe sur un sujet que je maîtrisais parfaitement et j'ai pris un risque sur ma 2ème annexe en racontant une expérience qui s'était mal passée.

La relecture de mon dossier par des chefs de service m'a aidé à employer le vocabulaire circonstancié.

Et à la fin, on met une belle photo et c'est parti ;-)

Sinon, je ne sais pas si le jury avait épluché ou non mon dossier RAEP pour l'épreuve orale car ils ne m'en ont pas parlé mais j'ai essayé d'y faire référence pendant l'oral.

Même si le RAEP n'est pas noté, je pense qu'il donne une première impression du candidat au jury et contribue à mettre le jury dans des dispositions favorables ou non.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Toujours au CVRH de Mâcon avec Christophe Andrieux comme formateur. Je ne sais pas dans quelle mesure cela est dû au formateur ou à mon groupe qui était "partageur" mais nous sommes 6 sur 9 à avoir eu le concours (la moyenne étant de 3 sur 9).

De plus, je m'étais fait un listing des questions/réponses sur les sujets où j'étais le moins à l'aise pour essayer de ne pas rester sec le jour J.

J'ai aussi échangé pas mal d'infos avec Nathalie (la même que ci-dessus - et si vous vous posez la question, oui, elle fait aussi partie des lauréats) sur nos parcours professionnels, la manière de mettre telle ou telle compétence en avant, les actualités glanées à droite ou à gauche, ...

Enfin, j'ai fait 4 oraux blancs avec des personnes aux horizons variés pour me perfectionner.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Accident de personne sur une ligne de tram donc de nombreux jurys étaient en retard. J'ai vu tous mes camarades d'horaire s'en aller un par un puis mes camarades des horaires suivants arriver avant que ne commence mon tour. Mais comme j'étais bien préparé et que les personnes de l'accueil étaient chaleureuses, je n'ai pas plus stressé que cela. Et quand le jury principal est arrivé pour me chercher, je lui ai trouvé une ressemblance physique avec un de mes anciens chefs avec qui ça se passait bien et je me suis dit que ça allait juste être une discussion sympa avec un ancien chef. TOTAL RELAX !!!

Sinon, jury bienveillant avec lequel j'ai essayé de rester naturel (il faut qu'ils aient envie de travailler avec nous).

Attention de ne pas se relâcher, même dans les 2 dernières minutes, car c'est le moment où le jury qui n'a rien dit jusqu'à présent prend la parole et pose des questions pointues...

En résumé, j'avais des choses à vendre dans mon parcours et j'ai essayé de mettre en avant ces points forts lors de cette discussion où j'ai eu le temps de m'exprimer et d'aller au bout de mes idées.

Exemples de questions :

Loi SRU, quel pourcentage de logements sociaux ?

Est ce que vous pensez que le ministère n'est plus technique ?

Mise en situation, : 2 agents se battent sur le parking après le travail, que faites vous ?

Qu'est ce qu'une contravention de grande voirie ?

Comment avez vous vu l'arrivée d'un nouveau subdi ? Quel impact sur les agents ?

Si vous deveniez chef de subdi, qu'est ce que vous améliorerez ?

Quel est le rôle d'une DDT ?

Quel peut être le rôle d'un ITPE dans une DDT ?

Que faites vous quand vous trouvez un rejet non déclaré sur votre réseau ? Vous n'en faites pas part à la DDT ?

Comment avez vous mis vos compétences d'ASP au service de VNF ?

Qu'est ce que c'est pour vous l'autonomie ?

Accepteriez vous un poste en centrale ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Je n'étais pas inscrit à cette épreuve.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour l'épreuve écrite, je n'ai pas trop de conseils à donner.

En revanche, pour la suite, je pense qu'il faut envisager comme une conduite de projet à part entière et faire jouer son carnet d'adresses :

- qui je recrute pour relire mon RAEP ?
- qui et quand je recrute pour me faire passer des oraux blancs ?
- quand est ce que je pose congé (si je peux) pour préparer tout ça ?
- quels chefs de service je contacte pour avoir les actualités ?
- sur quels sites internet vais-je chercher de l'info ?

Et se dire que ce concours existe pour que je parle de moi, donc ne pas hésiter à se mettre en avant même si c'est contre nature, mais sans en faire trop non plus.

J'en profite encore une fois pour remercier tous ceux qui m'ont apporté leur aide (ne serait ce que par un encouragement) dans cette épreuve et qui ont consacré du temps à ma réussite.

 FAGOT Sébastien	 44	 38
--	--	---

<i>photo</i>	 Pacsé <i>2 enfants (8 et 9 ans)</i>	
	 Service avant concours DIR-Est Poste avant concours Chef unité acquisition du matériel Ville Nancy Dpt 54	
	 Service après concours : Ministère de la Justice Poste après concours Chef de projet immobilier Ville Nancy Dpt 54	
 Grade avant concours TSCDD	 Date entrée dans le corps 1/07/96	 Distance entre les 2 affectations 50m
Domaine(s) de compétence :	Routes, bases aériennes, sécurité routière, management	
Notes obtenues :	 13  14,5  14,5  143,5	

Préparation du concours	
Note problématique	oui
RAEP	oui
Oral	oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	10
Nbr d'admissibilité à l'oral	4
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2017	TSCDD	DIR-Est - Chef de cellule acquisition du matériel	Gestion de flotte de matériel Management hiérarchique et fonctionnel –
2010-2017	TSCDD	DDT54 – Chef de la cellule sécurité routière et coordinateur SR	Portage des politiques ministérielles en SR pour le compte du Ministère de l'Intérieur Management
2006-2010	TSCDD	DDT54 – Adjoint de subdivision bases aériennes	Pilotage des projets d'investissement et d'entretien des bâtiments pour le compte du Ministère de la Défense Management
2001-2005	TSPDD	DDT54 – Responsable du bureau de l'entretien des routes et des ouvrages d'art	Pilotage des projets d'investissement et d'entretien sur le réseau national Management
2000-2001	TSDD	DDT54 – Adjoint cellule ETN	Marchés publics – ingénierie routière
1996-2000	TSDD	DDT51 – Chargé d'études ETN	Marchés publics – ingénierie routière
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Rien en 2018.

Formation suivie en 2016 avec des devoirs par correspondance

Déroulement de l'épreuve :

S'organiser pour bien respecter le temps imparti et le plan proposé

Relire sa copie pour éviter les fautes d'orthographe

Rédiger au brouillon son intro et sa conclusion ..bien pratique quand on est limite en timing...



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Suivi en 2016. Cette formation permet de bien appréhender l'exercice et d'être prêt lorsque les résultats tombent.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai repris mon RAEP que j'avais déjà préparé.

Je l'ai fait relire par plusieurs personnes milieu pro et personnel



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation suivie au CVRH avec un oral blanc. Très formateur car j'ai fait tout ce qu'il ne fallait pas faire lors de cet oral. Cela m'a permis de me poser les bonnes questions pour la réussite du concours et de prendre le recul nécessaire pour bien me présenter et être prêt pour le jour J.

Je me suis préparé à tenir les 10 min

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury ne s'est pas présenté. Il était composé de 3 personnes (2 femmes et d'1 homme). Jury bienveillant.

Toutes les questions ont été posées par deux membres du jury + 1 observateur qui prenait les notes.

J'ai su dire que je ne savais pas et j'ai expliqué comment je m'y prendrai pour traiter le sujet.

Le temps passe très très vite, j'ai eu l'impression que je venais juste d'arriver quand on m'a dit c'est fini. Il n'y a eu aucun temps mort, les questions se sont enchaînées pendant 30 min.

Mon RAEP était annoté et a servi pour les questions qui m'ont été posées.

Exemples de questions :

De nombreuses questions sur la sécurité routière au début de l'oral et à la fin pour voir la cohérence de mes propos

Des questions sur le management d'équipe hiérarchique et fonctionnel

Avez-vous connaissance des circulaires du 24/07/18 ?

Quel est l'intérêt de garder les routes nationales ?

Quelle est la politique d'achat des véhicules propres à la DIR-Est ?

Mon point de vue sur les catastrophes de Fukushima et Tchernobyl, notamment sur le volet de la gestion des déchets radioactifs

Juste avant de sortir : 3 qualités qui me caractérisent

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Option anglais. J'ai tiré au sort 1 sujet : les nouveaux magasins Amazon sans caisse aux États Unis. Préparation de 20 minutes puis 20 min d'entretien (10 min sur le texte et 10 min sur ma situation perso)

La discussion s'est portée sur le texte pour évaluer ma compréhension , ensuite j'ai eu droit à une discussion sur la politique internationale de D. Trump et les échanges internationaux avec l'Europe et la Chine.

Puis, j'ai présenté ma carrière en anglais.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Écrit :

- bien gérer son temps
- respecter le plan indiqué
- avoir l'esprit de synthèse

Oral :

- faire relire le dossier RAEP et la lettre de motivation (attention à ne pas surjouer)
- maîtriser son parcours et toutes les missions exercées ainsi que leurs évolutions
- bien préparer sa présentation orale pour qu'elle devienne naturelle et être en confiance le jour J en ayant le recul nécessaire

Épreuve optionnelle :

- Ne pas se poser de question, ce n'est que du plus et ça peut faire la différence.

Il est important de s'appuyer sur son expérience, ses acquis.

Prendre de la hauteur et du recul est un atout indéniable.

Il faut montrer ce que l'on a apporté à la structure et comment on se positionne en tant que cadre.

Sinon ne jamais rien lâcher....tout arrive.....

Churchill a dit : « Le succès c'est d'aller d'échec en échec sans perdre son enthousiasme »

Un grand merci à tous ceux (ils se reconnaîtront...)qui m'ont soutenu et qui ont cru en ma réussite....



MEYRIGNAC FELDMAN Mylène



50



11



photo



Situation familiale : mariée

3 enfants (13, 17, 19 ans)



Service avant concours : DDT 42

Poste avant concours : chargée de projet risques

St-Etienne

Loire



Service après concours : DREAL ARA

Poste après concours : chargée de mission ANAH

Lyon

Rhône



Grade avant concours : Date entrée dans le corps : 2008



65 km

Domaine(s) de compétence :

Notes obtenues :



14,75



16



14



159

Préparation du concours

Note problématique	oui
RAEP	non
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	7
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
1994	Dessinatrice	- Service Maritime et Navigation Languedoc-Roussillon - DDE 53	- Autocad, montage DCE - Planification
1999	TS	- ENTE Valenciennes (1an) - DDT72/chargée d'études - DDT72/conducteur d'opérations	- Formation post-concours - Travaux neuf routiers, murs anti-bruit, commande publique - Conduite d'opérations/programmation HQE bâtiments publics
2008	TSP puis TSCDD	- DDT69/Resp. Bureau d'Etudes en antenne territoriale - DREAL RA puis ARA/chargée de projet politique immobilière de l'État - DDT42/chargée de projet risques	- Management hiérarchique et transversal, entretien routier, aménagements urbains, accessibilité voirie, plan de prévention du bruit, résorption des points noirs bruit - gestion patrimoine immobilier Etat - animation réseau, pilotage projet transversal - sobriété énergétique interdépt/interministériel - Plans de prévention des risques technologiques et inondation

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'avais suivi une préparation en 2012 sans réussir l'admissibilité. Après plusieurs tentatives, j'ai laissé ce projet en sommeil pour des raisons familiales et personnelles. Puis j'ai suivi une nouvelle préparation en 2016 mais j'avais toujours du mal à terminer dans les temps. En 2019, j'ai travaillé sur la mise au point de la méthode afin d'être plus rapide et efficace le jour J, j'ai relu les conseils reçus en formations, et j'ai testé mon niveau de préparation en passant le concours préfecture d'attaché.

Déroulement de l'épreuve :

Je me suis rendue à l'épreuve assez détendue.

Le dossier m'a intéressée, le plan était clairement donné, je n'ai pas rencontré de difficulté particulière lors de l'analyse du dossier.

J'ai appliqué la méthode mise au point pendant ma préparation : survol des documents, lecture rapide avec post-it en onglets pour repérer les thèmes abordés et y retourner facilement si besoin, prise de notes limitée à des mots, idées, notions, chiffres-clés et forte concentration pour pouvoir s'appuyer sur sa mémoire et lui faire confiance sans trop retourner aux documents pour mettre en place les idées et ses arguments.

J'ai élaboré mon plan détaillé et mon introduction au brouillon puis j'ai commencé à rédiger au bout d'une heure et demi environ. J'ai rédigé jusqu'à la dernière seconde. Je n'ai pas eu le temps de faire une conclusion, mais j'ai présenté un maximum de propositions dans la 3ème partie.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de formation suivie mais je me suis basée sur 2 exemples de RAEP et sur les conseils de mes proches et de mes collègues .

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Le dossier RAEP doit être court, facile à appréhender et convainquant tout en tendant adroitement quelques perches et en se gardant quelques bottes secrètes pour l'oral. Il faut se mettre à la place du jury qui cherche à recruter un cadre, donc mettre de côté ce qui n'apporte rien à cet objectif et valoriser, détailler ce qui doit l'être. A appliquer pour chaque partie du RAEP. Attention, tout ce qui est écrit doit pouvoir être précisé et justifié à l'oral. La lettre de motivation doit être particulièrement soignée et doit présenter un projet professionnel basé sur la démonstration d'acquis professionnels.

Ce dossier est long à réaliser, je conseille donc de le commencer dès que possible et pour avoir simplement à le mettre à jour et peaufiner la lettre de motivation après les résultats d'admissibilité.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi une préparation à l'oral de 2 jours non consécutifs au CVRH de Mâcon. Le 1^{er} pour le briefing, le 2ème pour des mises en situations filmée avec débriefing.

J'ai également bénéficié d'un oral blanc organisé dans ma DDT.

Parallèlement, j'ai préparé des notes sur tous les sujets d'actualité ou récents du MTES, les dernières grandes lois ainsi que celles en préparation. J'ai mis à jour mes connaissances sur toutes les thématiques que j'avais abordées pendant ma carrière et leurs évolutions depuis et/ou futures, en particulier concernant mon poste précédent. J'ai réalisé des entretiens avec tous les chefs de service de ma DDT pour avoir un vernis suffisant sur la manière dont s'appliquent les politiques publiques dans mon département, quels sont les principaux projets, où en sont-ils, pourquoi, comment...Je me suis tenu au courant de l'actualité générale chaque jour, en particulier la veille et le matin même de l'épreuve. Les annales 2018 m'ont également aidées à préparer cette épreuve.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury était ponctuel, bienveillant, et même souriant pour mettre le plus à l'aise possible.

Je n'avais pas appris ma présentation par coeur pour éviter la récitation, mais seulement l'introduction, la conclusion et la 1ère phrase de chacune de mes 3 parties. Je pense avoir parlé un peu moins de 10 mn, mais je n'ai pas eu de remarque. Le jury s'est ensuite basé sur mon dossier RAEP pour me questionner sur chacun de mes postes, pour terminer sur le dossier que j'avais joint. Ils m'ont donné l'impression de chercher à savoir si je continuais à m'intéresser aux thématiques que j'avais abordées au cours de ma carrière, si je savais où en étaient les politiques publiques sur ces sujets et quel était mon point de vue personnel. Sur mon poste actuel, pas de question, mais ils m'ont demandé ce quels étaient les services de la DDT de la Loire et ce qu'ils faisaient.

Je pense que le jury recherche dans le candidat quelqu'un qui a une bonne connaissance de ce que font les services de l'État, en particulier le MTES, de façon de plus en plus fine et détaillée au fur et à mesure que l'on passe de l'échelle nationale à régionale puis départementale. Cette connaissance doit permettre de les convaincre qu'il y a une logique dans nos actions et dans notre point de vue dans le cadre de nos missions.

Exemples de questions :

Qu'est-ce que vous faisiez exactement quand vous étiez dessinatrice ?

En bureau d'études et travaux neufs, le positionnement maître d'ouvrage, maître d'oeuvre, ça ne vous posait pas de problème ? Et aujourd'hui, qui est maître d'ouvrage et qui est maître d'oeuvre ?

La politique immobilière de l'État, c'est organisé comment maintenant dans le Rhône ?

A quoi sert l'état pour les communes ? Est-ce qu'elles en ont encore besoin ?

Vous avez managé, quelles étaient vos qualités ?

Un échec ? Lequel ?

Quels sont les principaux risques dans la Loire ?

Comment vous organisez la concertation dans un Plan de Prévention des Risques ?

L'autorité Environnementale est organisée comment ? qu'est-ce que vous pensez du dossier unique ? (j'avais joint au RAEP un avis risque sur un dossier AE)

Quels sont les services dans votre DDT ? Qu'est-ce qu'ils font ?

Sensibilisation au sexisme au travail, on fait comment ? On fait quoi ? (j'ai participé à un groupe de travail sur le sujet)

C'est quoi mon + en tant qu'architecte ? Vous pensez que c'est utile un architecte conseil ? Pourquoi ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

On tire au sort un texte. On a un temps pour le lire, le comprendre et en préparer une présentation synthétique. Je suis tombée sur un texte du Time qui parlait du port d'armes aux Etats Unis.

Lors de l'épreuve, le jury (une seule personne) m'a demandé de présenter mon parcours professionnel et m'a posé quelques questions dessus. Puis j'ai présenté le texte. Comme je n'avais aucune idée précise de ce qui était attendu, je l'ai traité comme un oral de terminale. Ça a eu l'air de convenir. Puis j'ai eu des questions qui permettaient de vérifier mon niveau de compréhension du texte et à la fin le jury m'a demandé mon avis sur la question du port d'arme en un échange assez libre.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

L'écrit était mon point faible. Je l'ai abordé avec plus détachement cette année en me disant qu'il fallait d'emblée accepter de ne lire quasiment que les titres, sous-titres, début/fin des articles et textes en gras et de se débrouiller avec ça pour faire une synthèse rapide et sans détail pour mobiliser plus de temps et d'efforts sur la partie propositions, et ça a payé. Je n'ai pas essayé non plus de rester dans les 6 pages imposées, j'ai écrit non stop en suivant mon plan. Au final, j'ai dû écrire 7 pages. Je ne pense pas avoir été trop pénalisée là-dessus, mais ça a libéré mon esprit de la contrainte de longueur.

Mon conseil : Lisez le moins possible, mais le mieux ciblé possible pour ne pas embarrasser votre mémoire d'informations trop nombreuses. Mémorisez le plus possible pour noter le moins possible. Ne vous lancez pas trop vite dans le remplissage des sous-parties. Réfléchissez avant à ce qu'on vous demande et à ce que vous voulez démontrer ou proposer. Ensuite faites un plan détaillé avec lequel vous vous sentez à l'aise. Le sens, la logique de la composition doit être évidente.

Les oraux se sont plutôt bien passés. J'ai plus eu l'impression d'avoir une conversation avec des collègues qui cherchaient à mieux me connaître que d'être devant un jury. Je n'ai pas ressenti la pluie de questions souvent citée dans les annales précédentes.

Mon conseil : Soyez au courant des actualités nationales, régionales et départementales sur tous les sujets MTES. Connaissez bien vos anciennes missions et comment elles ont évolué jusqu'à aujourd'hui, pourquoi et ce que vous en pensez ou retirez comme enseignement.

Ayez une réponse argumentée à « pourquoi vous voulez devenir ITPE ? » et à « qu'est-ce que vous apportez, qu'elle est (sera) votre valeur ajoutée dans un service ? »

 GAMAURY Christian	 33 ans	 36ème
--	---	---

	 Concubinage <i>Pas d'enfant</i>
	 Service avant concours : DDTM34 - STU Chargé d'études plans locaux d'urbanisme Montpellier Hérault
	 Service après concours : DDT84 - SVLH Chef de l'unité habitat privé et rénovation énergétique Avignon Vaucluse
 Grade avant concours : TSPDD Date entrée dans le corps : 2006 (ex-contrôleur des TPE)	 Distance entre les 2 affectations : 82 km

Domaine(s) de compétence :	Urbanisme – Risques naturels
-----------------------------------	------------------------------

Notes obtenues :	 13	 14,25	 15	 142,5 points
-------------------------	--	---	--	--

Préparation du concours		Présentations antérieures du concours	
Note problématique	1 fois (2016)	Nombre de fois	1
RAEP	Aucune	Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Oral	1 fois (2018)	Nbr de refus du bénéfice	0

	Parcours Professionnel		
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2006-2010	CTPE	DDE77 – Chargé de secteur travaux et ATESAT	Relations avec les élus Prise de commande, montage marché public et suivi de travaux
2010-2013	CTPE - TSDD	DDT77 – Correspondant risques naturels majeurs et PCS	Pilotage de projet Portage de politiques publiques auprès des élus
2013-2018	TSPDD	DDT77 – Chargé d'études PLU	Hierarchisation et arbitrage des enjeux Management transversal
2018-2019	TSPDD	DDTM34 – Chargé d'études PLU	
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): Formateur de premiers secours au sein du ministère (2011-2017)			

	Note de problématique
<p>Préparation de l'épreuve :</p> <p>En 2016 j'ai suivi une formation de préparation à la note de problématique dans l'optique de passer l'examen professionnel en fin d'année. Cette formation m'a permis d'avoir conscience des attentes des correcteurs et de me confronter à la réalité de mon niveau grâce aux devoirs corrigés. Cependant, j'ai raté l'admissibilité de peu. J'ai retenté l'examen en 2018, sans nouvelle préparation. Mes missions de chargé d'études en planification de l'urbanisme m'apportent cependant des connaissances assez larges des thématiques du ministère et m'entraînent significativement à la rédaction, ce qui est loin d'être négligeable.</p>	

Déroulement de l'épreuve :

C'est une épreuve qui peut paraître assez longue sur le papier. Mais le temps passe très vite en réalité. La gestion du temps est un des éléments clés pour la réussite de l'examen, j'avais pu en prendre conscience pendant mes épreuves blanches avec le CVRH et lors de ma première tentative en 2016. L'important c'est de terminer sa copie avec une conclusion qui tient la route, cela démontre que vous savez gérer votre temps et que vous savez mener une tâche jusqu'au bout.

Sur les conseils de la formatrice du CVRH, j'avais découpé mon temps d'épreuve en différentes phases :

- 5min de vérification de la complétude du dossier, page par page,
- 15min de lecture du sujet (uniquement le sujet avec surlignage de Qui, Quoi, Pour qui, Pour quoi, ... et des termes importants) et rédaction des grandes lignes de mon plan,
- 1h de lecture des pièces du dossier (pertinence des informations données au regard de la source et de l'année, surlignage des éléments importants que j'envisage de reformuler dans ma note)
- 1h de pré-rédaction au brouillon (grandes idées à développer dans chaque partie, mots-clés à intégrer,...)
- 1h30 de rédaction au propre
- 5 à 10 minutes de relecture et correction des fautes

En 2016, je n'avais pas fini ma rédaction (pas de conclusion et dernière partie baclée). En 2018, l'épreuve s'est déroulée exactement comme prévue. Le respect des délais de chaque phase m'a permis de ne pas perdre de temps sur des détails et de terminer ma rédaction avec un niveau satisfaisant.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Je n'ai pas demandé de formation au RAEP. Cependant, je me suis entouré de plusieurs personnes ayant réussies dans les dernières années les examens professionnels de catégorie A (ITPE et AAE). J'ai donc bénéficié de plusieurs modèles de RAEP et m'en suis inspiré. J'ai également lu et relu le guide de rédaction du RAEP et les annales de jurys pour bien comprendre ce qui était attendu.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Le dossier n'est pas noté, mais il donne très certainement un premier aperçu du candidat. Ce n'est donc ni un dossier à prendre à la légère ni à prendre trop à coeur. Il faut être synthétique, ne mettre que les éléments essentiels, donner envie au jury de vous connaître et d'approfondir certaines informations.

Les différentes parties du RAEP (historique de carrière, note, annexes,...) doivent être complémentaires et non redondantes. Bien garder à l'esprit que c'est un support pour que le jury vous découvre, toute information doit être succincte, claire et importante.

L'information que vous avez noté n'est qu'un détail de votre carrière ? Alors inutile d'en parler, cela noie les informations vraiment importantes sur vos compétences et votre profil.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation par le CVRH en groupes d'environ dix personnes. Assez peu de théorie, beaucoup d'échanges avec la formatrice, ceux qui ont déjà passé l'épreuve et ceux qui vont la découvrir.

Une épreuve blanche devant les autres stagiaires et du personnel du CVRH. Cet essai est vraiment indispensable. Il permet de juger si ce que l'on va présenter au jury est pertinent, dit sur le bon ton, perçu correctement par le jury et si l'on est suffisamment prêt pour répondre aux diverses questions. N'ayant pas passé cette épreuve depuis 2005, cet essai a été un échec, mais indispensable. Presque aucun stagiaire ne s'en est mieux sorti. Pourtant notre groupe a eu un taux de réussite important à l'examen réel (50 % environ). Avoir eu de nombreux avis sur notre présentation et notre comportement lors de l'examen blanc a contribué de façon certaine à ce succès.

En complément, j'ai eu la chance de passer un examen blanc devant des collègues de travail (chefs d'unité, de service, ...). Si la préparation à l'épreuve écrite peut se faire seul, la préparation orale doit se concentrer sur ce qui est perçu par le jury. Il est donc indispensable de se confronter à un jury blanc et de modifier son attitude ou sa présentation en

fonction du ressenti de ce jury !

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury est bienveillant, mis à part une personne qui n'a pas levé la tête de sa feuille durant ma prestation. L'accueil est cordial, le ton posé, les questions pertinentes mais pas piégeuses.

Après un bref rappel du déroulement de l'épreuve, le jury m'a demandé de me présenter pendant dix minutes maximum. L'enjeu est présent et cette partie est donc assez stressante malgré la préparation. Il faut donc bien connaître sa présentation et paraître détendu. J'avais opté pour apprendre par coeur ma présentation de dix minutes et à connaître instinctivement les grandes lignes en cas de défaillance. Malgré une ou deux hésitations, cette partie s'est facilement déroulé.

Le jury enchaîne directement avec les questions. J'ai tout de suite senti qu'ils connaissaient par coeur mon RAEP et que leurs questions étaient bien préparées. Ils contrôlent parfaitement la situation et ne se laissent pas embarquer dans les ouvertures que l'on peut faire, ou alors je n'ai pas été suffisamment subtil. Aucune question sur l'actualité du ministère, la fonction publique de demain et aucune mise en situation. Uniquement des questions sur mes anciennes missions et ce que je pense de certaines politiques publiques.

Les membres du jury avaient chacun un rôle : gentil-souriant avec des questions simples, déconnecté-sans expression qui note tout et ne lève jamais la tête, et le dubitatif-pointilleux qui pose des questions extrêmement précises et doute de nos réponses. Il ne faut cependant pas se focaliser sur cet aspect, bien se rappeler qu'il s'agit d'un jeu de rôle et se focaliser à répondre avec conviction, précision et recul à toutes les questions. Et surtout être honnête, ne pas savoir quoi répondre à une question est une forme de réponse mieux appréciée qu'un bricolage de dernière seconde qui laissera dubitatif le jury quant à votre niveau.

Exemples de questions :

Que signifie ATESAT ? En quoi cela consiste ? Qu'est-ce qui existait avant et ces missions sont-elles encore traitées par le ministère ?

Quelles thématiques devraient être traitées à un niveau supra-communal ?

Les risques majeurs, c'est vraiment à notre ministère de traiter ça ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

J'avais choisi l'option anglais. Je lis fréquemment cette langue, en comprend les termes courants mais la parle horriblement avec un accent très français. Je ne me suis mis pour autant aucune pression pour cette épreuve. Il s'agit d'une option dont seuls les points supérieurs à la moyenne sont comptabilisés. C'est donc une épreuve où l'on ne peut que gagner.

Tirage au sort d'un sujet d'actualité et préparation pendant 20 minutes dans une première salle. Il s'agit de lire le sujet et en préparer un résumé. Ensuite direction une seconde salle avec un seul membre de jury (différent du jury de l'épreuve orale principale). Présentation du résumé du sujet puis échange spontané sur le texte, mes missions actuelles, l'actualité,... L'ambiance était très détendue et le jury bienveillant. Je n'ai absolument pas vu le temps passer.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Cela reste un concours, avec son lot d'incertitudes (sujet de l'épreuve, qualité des autres candidats, un jury avec qui cela fonctionne ou pas,...). Il faut travailler sérieusement mais ne pas se décourager si l'on échoue. La préparation mentale n'est pas à négliger. Il faut pouvoir passer les épreuves sereinement (arriver avant l'heure mais pas trop, repérer l'adresse des épreuves si l'on ne connaît pas, s'entourer de personnes ayant réussi les épreuves et ne pas hésiter à leur demander leur avis sur notre préparation, être reposé et ne pas trop en faire la veille des épreuves). Après l'examen, reste la période assez stressante de l'obtention d'un nouveau poste en concurrence avec tous les autres agents catégorie A ! La formation à l'ENTPE (2x2 semaines) est sérieuse mais détendue et très enrichissante. Et surtout : persévérez !



GUÉVEL Vanina



40



24^e

photo



Célibataire



DDTM du Morbihan

Vannes

56



Technicienne police de l'eau



DDTM du Morbihan

Vannes

56

Chargée de mission eau - environnement



TSCDD NSMG

Décembre 2004



0 km

Domaine(s) de compétence :

Environnement, milieux aquatiques, mer et littoral

Notes obtenues :



12,5



16



16,5



152,5

Préparation du concours

Note problématique	2
RAEP	1
Oral	3

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	2
Nbr d'admissibilité à l'oral	2
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2004-2012	Contrôleur des Affaires Maritimes	DDAM puis DDTM du Calvados, Contrôleur cultures marines	Environnement littoral et marin, aquaculture, pêche, cartographie-SIG-topographie
2012-2017	CAM → TSCDD NSMG	CETE puis Cerema Ouest, Chargée d'études environnement	Évaluation environnementale, mer et littoral, qualité de l'air, climat, biodiversité
Depuis 2017	TSCDD NSMG	DDTM du Morbihan, Technicienne police de l'eau	Réglementation et procédures environnementales, milieux aquatiques, zones humides

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Formation proposée par le CVRH de Nantes en 2014 et 2015 pour les précédentes candidatures au concours. Utile pour connaître la méthode et ce qui est attendu de l'épreuve. Mais difficile de s'entraîner en conditions réelles à domicile (distractions, temps largement dépassé...).

Déroulement de l'épreuve :

Le sujet donnait un plan et une limite en nombre de pages à produire. Manque d'organisation dans la prise de notes (trop nombreuses et pas assez triées) + sujet dans mon domaine d'activité → note beaucoup trop longue, avec sans doute des éléments hors dossier...

La forme n'a pas dû être très appréciée non plus (nombreuses ratures).



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation du CVRH de Nantes en 2013 pour le concours de TSPDD. On trouve aussi des conseils sur Internet.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Reprise de la trame du précédent RAEP (concours TSCDD) en modifiant et complétant, surtout la partie lettre de motivation et les deux documents annexés avec notes explicatives. Très chronophage...



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

3 préparations suivies les années antérieures au CVRH de Nantes (2013 pour TSPDD, 2014 pour ITPE, 2016 pour TSCDD). En 2018 : relecture des supports et retours des oraux précédents. Suivre une formation permet de comprendre ce qui est attendu, d'acquérir une méthode et de s'entraîner à l'exercice.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Pas trop satisfaite de ma présentation (en moins de 10 minutes, oublis, bafouillages, ...). Ensuite les questions se sont enchaînées à un rythme assez soutenu. Le RAEP a servi pour une question.

Exemples de questions :

Sur mon 1^{er} poste :

- A quoi servait le groupe de travail ... ? Quelle était sa composition ? Quel était votre rôle ? A quoi a-t-il servi ?
- En quoi consistait l'accompagnement des professionnels ?

Sur mon 2^{ème} poste :

- Changement de missions important entre 1^{er} et 2^{ème} poste → comment avez-vous fait ?
- Différence entre CETE et Cerema ? Conséquences ?
- Comment a été réalisée ... (une mission) ? Quelles sont les suites après la phase d'élaboration ? Quelle est la mise en œuvre ? l'évaluation ?

Sur mon 3^{ème} poste :

- Avec qui vous (l'équipe) travaillez ?

Sur les 3 postes / contenu du RAEP :

- Quelles « situations d'urgence » dans les 3 postes ? Quelles suites ?

Sur le ministère, les ITPE, les spécialités... :

- Citez les DG du ministère.
- Qu'est-ce qu'AP 2022 ?
- Quels types de postes existent pour les ITPE ? Quel serait votre choix ?
- Comités de domaine ?

Mises en situation :

- Vous arrivez en DIR et constatez un problème : le non-respect d'une procédure de marchés publics par votre N+1, « pour aller plus vite » (et le bureau des finances « ferme les yeux »...) Quelle est votre réaction ? (*puis enchaînement de questions sur mes réponses*)
- On vous annonce que vous perdez 4 postes dans votre équipe, or il y a des agents syndiqués « pas faciles » qui refusent tout nouveau changement (suite aux réorganisations récentes). Comment faites-vous ? (*idem*)

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Oral d'anglais : l'article de presse était sur la réforme du système éducatif en Angleterre, assez long, et le temps de préparation est passé très vite (pas le temps de noter un résumé). Devant l'examinatrice, j'ai essayé de résumer les idées de l'article, et elle m'a posé des questions dessus, puis sur mon travail, le concours, ... L'examinatrice m'a aidé et corrigeait les erreurs de vocabulaire.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour l'écrit : les méthodes de lecture rapide et de prise de notes efficace doivent aider. Avoir à rédiger des notes dans son travail doit être une bonne préparation (pour l'effort de synthèse et le type de rédaction). Si ce n'est pas le cas, préparer des « fiches de révision » (pour l'oral) semble aussi utile, tout comme les préparations à la note proposées par les CVRH. Tout cela demande du temps...

Pendant l'épreuve, essayer de suivre le mieux possible les consignes du sujet (suivre le plan proposé, répondre à la demande précise sans hors sujet et sans s'étendre dans trop d'explications/détails, donner quelques chiffres-clés, être très synthétique pour tenir sur le nombre de pages demandé, soigner la présentation). S'il y a des propositions à faire, indiquer leurs différents aspects (atouts/inconvénients, mise en œuvre pratique, contraintes, ...).

Pour le RAEP : réfléchir si possible en amont de sa rédaction à ses points forts (pour la lettre de motivation) et à deux travaux valorisants, rapides à lire, sur lesquels on peut facilement décrire le contexte et les suites.

Pour l'oral : pour la préparation, bien revoir les missions de tous les postes occupés, les différents services dans lesquels on a travaillé et leurs évolutions, les grandes lignes de l'actualité du ministère, de son domaine d'activité et de la fonction publique en général, les différentes instances existantes (comités, partenaires, ... pour les mises en situation notamment).

Bien préparer le plan de sa présentation, s'entraîner à la dire, mais pas trop non plus (pour ne pas « réciter »).

Bien se reposer avant l'épreuve (pour ma part j'avais posé un congé la veille).

Le jour J, attention aux questions qui « mettent le doute » suite à une réponse. Certaines servent a priori à tester les réactions du candidat → expliquer et argumenter pour défendre son idée (éviter de changer d'avis à chaque remise en cause).

Ne pas paniquer en cas d'erreur, de bafouillage...

Pour les mises en situation, essayer d'identifier les causes du problème (comme il manque souvent des éléments, dire tout haut ses hypothèses), nommer tous les acteurs à associer pour le résoudre, saisir les perches éventuelles du jury.

Pour l'anglais (ou autre langue) : pour se préparer, l'idéal serait de revoir du vocabulaire (notamment celui en rapport avec les postes occupés), lire des articles, regarder des films en VO ...

Attention les cloisons des salles d'examen sont fines, on entend les candidats d'à côté (parler assez fort).



HENO Laurie-Anne



39 ans



26^{ème}



Mariée

2 enfants, 14 mois



Service avant concours
DIRM NAMO – Mission de coordination des politiques mer et littoral

Nantes

44



Poste avant concours
Chargée de mission SIG et connaissance

Service après concours
DIRM NAMO – Mission de coordination des politiques mer et littoral

Nantes

44

Poste après concours
Chargée de mission pour la coordination du développement durable des activités en mer



Grade avant concours : TSCDD
Date entrée dans le corps : 2009



Distance entre les 2 affectations : 0 Km et 10 mètres

Domaine(s) de compétence :

Notes obtenues :



13,5



16



11



151

Préparation du concours

Note problématique	Non
RAEP	Non
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	0
Nbr d'admissibilité à l'oral	/
Nbr de refus du bénéfice	/



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2009	TSE	Chargée d'étude Géomatique et dynamiques spatiales (CETE Normandie Centre Rouen)	<p>A - Capacité à construire un projet à partir d'une diversité d'acteurs, capacité d'adaptation, capacité à appréhender et à traiter rapidement les commandes.</p> <p>B - Capacité à créer des produits innovants, capacité à communiquer efficacement, capacité à aider à la prise de décision, capacité à s'adapter à la diversité d'acteurs.</p> <p>C - Capacité à rendre compte efficacement à son commanditaire, capacités rédactionnelles, capacité à capitaliser et diffuser les connaissances et retours d'expériences.</p> <p>D - Capacité de problématisation, capacité à animer et coordonner un comité de pilotage national, capacité à rendre compte efficacement à son commanditaire, capacité à poser un diagnostic technique.</p> <p>E - Capacités d'interface, capacité d'aide à la décision, capacité à s'adapter à ses interlocuteurs.</p>

05/2013	TSPDD	Chargée de mission SIG et connaissances (DIRM NAMO , Nantes)	F - Capacité à piloter un système de communication national, capacité à créer de nouveaux produits, capacité à conduire un projet opérationnel. G - Capacité à développer et partager une expertise. H - Capacité à articuler différentes sources de données, capacité à mettre en oeuvre des technologies adaptées performantes.
12/2018	TSCDD	Chargée de mission SIG et connaissances (DIRM NAMO , Nantes)	A - Capacité à poser un diagnostic technique, capacité à apporter des solutions concrètes innovantes, capacité à analyser, synthétiser et organiser le recueil d'informations. B - Capacité à conduire le changement, capacité à communiquer efficacement. C - Capacité à conduire un projet, capacité d'interface, capacité d'aide à la prise de décision, capacité à conduire des projets à partir d'une diversité d'acteurs, capacité à mobiliser ses connaissances avec réactivité. D - Capacité à faire évoluer les pratiques, capacité à animer et coordonner un réseau. E - Capacité à développer et partager une expertise. F - Capacité à maîtriser les outils de communication, capacité à apporter des solutions innovantes. G - Capacité à communiquer à l'écrit comme à l'oral, capacité à concevoir une offre pédagogique complète. H - Capacité à manager et coordonner.
07/2019	ITPE	Chargée de mission pour la coordination du développement durable des activités en mer (DIRM NAMO , Nantes)	

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Membre de comité directeur et de bureau dans 2 associations (sportive et culturelle)



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Pas de formation suivie

Déroulement de l'épreuve :

Gestion du temps à peu près maîtrisée, même si 15 minutes de plus n'auraient pas été superflues...

La capacité à effectuer une lecture rapide de tous les documents et à en ressortir les éléments essentiels est indispensable.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de formation suivie

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Très long à faire, très difficile à commencer. Je passais en même temps les concours de TSCDD (3ème admissibilité) et ITPE pro (1ère admissibilité). Heureusement que j'en avais fait l'expérience pour le concours de TSCDD : cela m'a permis de gagner du temps sur celui d'ITPE, même si je n'ai pas mis les mêmes éléments en avant sur les 2 dossiers. Il est utile de s'appuyer sur des RAEP des années antérieures (j'avais à disposition 3 exemples différents).



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation de 2 jours de préparation à l'épreuve orale (CVRH Nantes)

Au final peu d'éléments écrits en préparation, mais beaucoup de répétitions orales pour la présentation du parcours. 2 oraux blancs pendant la formation.

3 oraux blancs réalisés avec des amis – collègues et mes supérieurs hiérarchiques : tous ont été très complémentaires et bénéfiques. Un vrai travail d'équipe !

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury relativement bienveillant. Ils avaient bien lu le dossier RAEP. Pas de mise en situation.

Questions tout d'abord très axées sur mes postes et missions. Par la suite, beaucoup d'ouverture sur les missions du ministère pour vérifier ma curiosité envers les autres métiers.

Exemples de questions :

Je ne me souviens que de la dernière, lancée à la volée pour finir : Pour vous, c'est quoi un bon manager ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Passée avant l'entretien avec le jury : pas facile pour être efficace et concentrée ! Véritable débâcle ! Heureusement que l'examinatrice était bienveillante et patiente !

Au final, cela aura été une bonne entrée en matière dans les épreuves orales (bon exercice de préparation et de gestion du stress)



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

J'ai passé les épreuves écrites pour « voir » comment se déroulait le concours, et pouvoir bien m'y préparer pour l'année suivante. Finalement admissible, je me suis prise au jeu et ai pu compter sur le soutien de plusieurs personnes pour bien me préparer ! Comme quoi, sur un malentendu ça peut marcher...

**HENRY Corinne**

51 ans

**7ème**

Mariée, deux enfants

Enfants (âges) 20 et 23 ans

DDTM du Var-S. Eau et Milieux aquatique

DRAGUIGAN 83

Responsable bureau de Draguignan



DDTM du Var-S. Eau et Biodiversité

Responsable du bureau Politique de l'eau et Biodiversité (projet de réorganisation)

DRAGUIGAN 83

Grade avant concours
TSCDD

Date entrée dans le corps : 1988 en tant qu'assistant technique



Distance entre les 2 affectations : 0

Domaine(s) de compétence :

Environnement – Planification – Urbanisme – Assainissement-Ingénierie publique

Notes obtenues :

13



17



17



161

Préparation du concours

Note problématique	NON
RAEP	2 x : 2016 et 2017
Oral	Oui en 2018

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	5
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
1989-1992	Assistant Technique	DGAC-STBA Études Générales et d'Aménagement (94 – Bonneuil/Mame) Chargée d'études	- maîtrise de la <u>réglementation aérienne</u> . - conduite de projets à enjeux, - management d'une équipe projet.
1992-1997	Assistant Technique	DDE 06 – SAUH Cellule financement du logement (06-Nice) Chargée d'études financement du logement social	- Capacité à porter la politique de l'État dans le domaine du logement social, - mise en place de partenariats (démarche foncière), - rôle de formatrice interne et externe (SIGAL, Word, Excel), - implication dans le réseau inter-départemental "habitat".
1997-2001	Technicien supérieur	DDE83-ARD Bureau d'Études n°2 (83-Draguignan) Chargée d'études	Différentes postures : assistant au maître d'œuvre et maître d'œuvre, Maîtrise des marchés publics Connaissances solides en VRD Rôle de référente assainissement
2001-2006	TSP	DDE83-ARD Bureau d'Études n°3 Ingénierie publique (83-Draguignan) Chef de projets ingénierie publique	Adjointe au chef du BE, Accompagnement des agents au changement Référente assainissement-Var Membre de la commission d'attribution des subventions assainissement

2007-2008	TSP	<u>DDE83</u> Service Territorial Est Var Pôle Ingénierie Publique (83-Draguignan) Chef de projets ingénierie publique	- Maîtrise d'œuvre STEP - participation en tant qu'expert aux commissions d'appel d'offres, - conducteur d'opérations en bâtiment : écoles et maisons de retraite,
2009-2010	TSC	<u>DDEA83</u> Service d'Appui aux Politiques publiques (83-Draguignan) Chef de projet chargé d'opération en constructions publiques déléguées Est Var	- Conduite d'opération en bâtiment - Membre du club régional métier « bâtiment » - rôle de référente « bâtiment » pour le territoire Est Var, - suivi de l'audit énergétique des bâtiments de l'État sur tout le secteur Est Var,
2011-2017	TSC	<u>DDTM83</u> Service Territorial Est Var Pôle Aménagement Urbanisme et Habitat (83-Draguignan) Adjointe au chef du pôle aménagement urbanisme	Suivi des Scot et PLU sur le secteur Est-Var (55 communes/153 pour le Var) : Du rôle de conseil au contrôle de légalité, en passant par celui de personnes publiques associées, rédaction des avis de l'état et des recours gracieux pour le compte du préfet.
2018-2019	TSC	<u>DDTM83</u> Service de l'Eau et des Milieux Aquatiques Responsable du Bureau de Draguignan	Management du bureau de Draguignan, éloigné du siège et composé de 2 agents de catégorie B+, Connaissances juridiques et techniques en matière de politiques publiques de l'eau Porter les politiques de l'eau et des risques inondation auprès des élus

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Je n'ai jamais suivi ce type de formation.
En revanche j'ai fait un stage de lecture rapide.

Déroulement de l'épreuve :

Je me suis imposée d'arrêter la lecture des documents et la prise de notes à la moitié du temps (2h), ce qui m'a permis de finir dans les temps la rédaction de la note et de relire les 3/4 de ma copie.
Je rédige toujours l'introduction et la conclusion avant de commencer la rédaction de la note de problématique, ce qui permet de n'avoir plus qu'à recopier en fin d'épreuve et d'être plus sereine.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation suivie au CVRH d'Aix-en-Provence.
Formation indispensable car le dossier n'est pas très facile à compléter.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Il est préférable de commencer à le rédiger en amont pour n'avoir plus qu'à le compléter car le temps est court entre l'admissibilité et la date de remise du dossier RAEP.
Le cadre d'écriture est très limité, perso j'ai tout rédigé dans un document word et j'ai collé dans le cadre sinon c'était illisible (pas moyen de changer la police de caractère).

A mon avis, les annexes doivent être choisies avec soins car à l'oral j'ai eu des questions.
J'ai fait relire mon dossier à plusieurs collègues, ce qui m'a permis d'avoir de précieux conseils.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi une formation à l'oral au CVRH d'Aix-en-Provence. La préparation s'est déroulée sur 2 jours le premier jour pour préparer sa présentation (10') et le second jour pour un oral blanc.

J'ai également passé un oral blanc au sein de la DDTM.

Même si cela demande du temps et une certaine forme de remise en question il ne faut pas hésiter à faire le plus possible des oraux et de préférence avec un jury que l'on ne connaît pas. Plus on se prépare à l'épreuve orale et plus le stress diminue.

Il faut que les 10' de présentation soient une évidence et il faut arriver à les faire de manière naturelle, du coup répéter, répéter, répéter....

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury était très bien veillant et avait parfaitement lu mon dossier RAEP.

Si dans un premier temps j'ai eu des questions sur des postes passées, ils ont vite rebondi tant sur ce que j'avais dit lors de ma présentation orale ainsi que sur le dossier RAEP et les annexes.

Un conseil : bien écouter les questions posées et réfléchir avant d'y répondre, quitte à reformuler les attentes du jury.

J'ai eu aussi des questions sur des sujets d'actualité : la mobilité, le climat,...

Le jury est toujours composé de 3 personnes dans mon cas : deux dames et un monsieur.

Une des dames n'a posé aucune question et ne prenait que des notes de ce que je disais et les 2 autres membres du jury posés des questions à tour de rôle, de toutes évidences leurs questions étaient déjà préparées et écrites.

Je suis ressortie de l'épreuve contente et rassurée, mais après en rédigeant les questions qui m'avaient été posées j'ai eu de grands moments de doute,...., il paraît que c'est le processus normal : euphorie, doute, panique et incertitude jusqu'aux résultats.

Exemples de questions :

- 1- Dans votre présentation vous nous avez parlé du service public : c'est quoi pour vous le service public ?
- 2- Le gouvernement a mis en place une mesure de réduction de 5 € pour les APL.. Pensez-vous que ce soit une bonne mesure ?
- 3- En matière de production de logement social :
 - 3-1 Qu'a mis en place la loi SRU en matière de production de logements sociaux ?
 - 3-2 La loi Duflo ?
 - 3-3 la loi ALUR ?
- 4- L'avis de l'État de Sainte Maxime que vous avez joint en annexe au Dossier RAEP : Pouvez-vous nous expliquer le contexte ? Comment se fait-il que vous soyez arrivé à cette situation ?
- 5- Vous nous avez dit que vous aviez fait de la conduite d'opération sur des postes précédents : Qu'avez-vous pu transposer de ces connaissances et de ces pratiques dans vos postes successifs ?
- 6- Le projet de service dans votre DDTM et la démarche adéquation missions moyens, en quelques mots ?
- 7- Pensez-vous que l'on puisse abandonner des missions et si oui lesquelles (exemples) ?
- 8- Le plan Climat ?
- 9- Le projet de loi mobilité ?
- 10- Vous avez suivi le parcours de commissionnement pour devenir inspecteur de l'environnement : Combien y-a-t-il d'inspecteurs ? Dans quels services sont-ils ?
- 11- Vous êtes responsable d'un bureau police de l'eau distant de votre service qui est au siège :
 - 11-1 pourquoi cette implantation ?

11-2 comment faites-vous pour garder le lien avec le reste du service ?

12- Que vous a apporté votre rôle de formateur ?

13- Les 3 qualités d'un bon manager ?

14- Vous nous avez parlé d'une mission d'inspection du CGEDD : en quoi cela a-t-il consisté ? Quelles contributions ? En quoi étiez-vous légitime pour répondre ?

15- Vous avez contribué à un Audit, de quoi s'agissait-il ?

(commentaire d'un membre du Jury : il ne reste que 10 secondes, mais je vous pose quand même cette dernière question)

16- Vous nous dites que vous souhaitez accéder à la Catégorie A pour avoir plus d'autonomie : Pourquoi ? Vous en avez manqué ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

ITALIEN

J'ai passé l'épreuve de langue avant de passer à l'épreuve orale avec le jury et comme ça s'est très bien passé cela m'a permis d'arriver très sereine face au jury.

On tire au sort un sujet et on a 10' de préparation .

Ce que je ne savais pas c'est que l'on garde le document du sujet pour l'épreuve orale et donc j'ai perdu beaucoup de temps à noter ce que le texte disait alors que cela n'était pas utile.

Sinon l'entretien oral s'est très bien passé tout d'abord sur le texte et ensuite sur mon métier mes différents postes.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Epreuve écrite :

- s'appropriier le sujet et rédiger l'introduction et la conclusion
- arrêter la lecture des documents à la moitié du temps (2h)
- relire pour corriger les fautes ou les mots oubliés

Dossier RAEP :

- le commencer avant le concours
- suivre une formation à la préparation du RAEP
- choisir des annexes pertinentes et intéressantes

Epreuve Orale :

- suivre la formation de préparation à l'oral dans votre CVRH
- faire le plus possible d'oraux blancs
- le jour de l'épreuve ne pas se précipiter pour répondre aux questions mais analyser et reformuler la question au besoin

Epreuve facultative :

Ne pas hésiter à la prendre cela ne peut qu'apporter des points supplémentaires.



LAURENS Jean-Luc



51 ans



5ème



Célibataire

Pas d'enfants



DDT 31 / SLCD / PBDA

Conseiller technique en gestion de patrimoine immobilier de l'État

Toulouse

Dpt:31



Service après concours ?

Ville ?

Dpt ?

Poste après concours .



Grade avant concours TSC-DD

Date entrée dans le corps : 01/09/1992



Distance entre les 2 affectations

Domaine(s) de compétence :

Conduite de projet bâtiment
Gestion et prévention des risques naturels inondations

Notes obtenues :



13,75



18



163

Préparation du concours

Note problématique	2015
RAEP	2015
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	4
Nbr d'admissibilité à l'oral	3
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
01/09/14 au 1/09/2019	TSCDD	DDT de la Haute-Garonne Conseiller technique en gestion de patrimoine immobilier de l'État	- Établir et suivre un budget; - Définir des outils de pilotage; - Mettre en perspective les interactions des différentes réglementations du bâtiment (sécurité incendie ; thermique ; accessibilité ; ...); - Communiquer avec des interlocuteurs de "culture" différente.
01/05/04 au 31/08/14	TSCDD	DDTM de la Loire-Atlantique Conducteur d'opérations	- Connaître et pratiquer le Code des Marchés Publics (CMP) et les CCAG P.I. et Travaux; - Connaître la réglementation et les techniques relatives au bâtiment (thermique du bâtiment, risque sismique, sécurité incendie dans les ERP); - Élaborer des cahiers des charges; - Élaborer des budgets prévisionnels; - Manager des équipes pluridisciplinaires et travailler en groupe projet transversal; - Animer des réunions.
01/09/97 au 30/04/04	TSP-TPE	Service Navigation Rhône Saône Prévisionniste de crues et chargé de prévention des risques inondations	- Connaissances en hydrologie, hydraulique, météorologie et méthodologie de prévision. - Maîtriser les outils informatiques de collecte, de prévision, de cartographie et de diffusion d'information. - Collecter, analyser et traiter des données, interpréter des modèles de simulation. - Assurer les astreintes et savoir travailler de façon autonome, en étant réactif en situation d'urgence;

- Travailler en réseau et partenariat;
- Dialoguer avec les élus et en réunion publique.

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi une formation au CVRH de Toulouse en 2015. Les autres années, j'ai réalisé les devoirs proposés par correspondance. Avant l'épreuve, durant l'été, j'essaie de refaire 2 à 3 devoirs piochés dans les annales afin de gérer au mieux le timing. La note de problématique est surtout question (me semble-t-il) de méthode et de maîtrise du temps.

Déroulement de l'épreuve :

Je ne connaissais pas le domaine traité par la note de problématique, mais tous les éléments sont dans le dossier. Ma problématique étant la gestion du temps, j'élimine les documents ou parties de document qui me paraissent hors sujet et je priorise ensuite les documents restants. Je consacre 1h30 à la lecture et aux prises de note, puis je passe à la rédaction de la note, même si je n'ai pas tout lu. Le plan est généralement énoncé. Je veille à réserver du temps pour bien effectuer les propositions demandées et faire une conclusion.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation faite dans l'urgence en octobre 2015 au CVRH de Mâcon.
N'ayant jamais rédigé de dossier RAEP auparavant, cette formation m'a été très utile.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai démarré très tard (après le résultat de l'admissibilité de 2015 et la formation) et j'ai dû réaliser mon dossier dans l'urgence.
J'ai consacré beaucoup de temps à celui-ci pour produire un dossier argumenté dans les délais requis.
Je ne peux que conseiller de ne pas suivre mon exemple et d'anticiper le plus en amont possible la rédaction du RAEP.
J'ai fait relire mon dossier par deux cadres de mon service, qui m'ont fait part de nombreuses observations très constructives.
J'ai ensuite actualisé mon RAEP.
À noter comme difficulté la forme imposée du dossier qui nécessite d'être très synthétique et d'aller à l'essentiel, en choisissant bien ses termes. Mais c'est un excellent exercice pour préparer la présentation de son parcours à l'oral.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Contrairement aux années précédentes, j'ai fait une présentation thématique de mon parcours professionnel, en me concentrant sur ce que l'on attend d'un futur ITPE (voir rapport du jury). J'ai énoncé le plan de ma présentation et fait des rappels des titres. Il faut un certain nombre d'entraînements pour ne pas dépasser les 10 minutes allouées. J'ai remis à niveau mes connaissances relatives aux actualités ministérielles en exploitant les sites intranets des différents ministères et services. Notre direction nous a concocté cette année à l'attention des futur AA et ITPE, un dossier sur l'actualité du ministère et du département, qui m'a été fort utile. Notre directeur nous a également présenté les enjeux à venir de notre ministère et de notre service.

J'ai suivi la préparation classique de 2 jours au CVRH de Toulouse avec un oral blanc. Cette préparation est très utile : elle m'a permis de gagner en confiance.
Un oral blanc au sein de ma DDT avec le Secrétaire Général adjoint et des cadres d'autres services m'a été très bénéfique.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Chaque oral que j'ai passé a été différent.
Généralement le jury est bien veillant, mais cette année, il était beaucoup plus neutre et une personne était plus "agressive" et montrait quelques signes d'impatience ou "de mauvaise humeur".
Je n'ai pas eu de mise en situation et peu de questions sur le ministère (la plupart sur les opérateurs du ministère). Cela à concerné essentiellement mon parcours.
Pour les questions ouvertes sur des sujets d'actualité, j'ai essayé de recentrer mes réponses sur les actions de notre ministère en lien avec le thème, en tentant d'avoir un regard "critique" sur les pratiques passées et une vision positive sur les réponses mis en oeuvre ou à mettre en oeuvre par le MTES.

Exemples de questions :

- Comment mettre en oeuvre une station SIREDO ?
- En quoi consiste l'annonce de crue ?
- En quoi consiste l'A.M.O. en bâtiment ?
- Qu'est-ce que je pense de la crise des gilets jaunes ?
- Qu'est-ce que je pense du mix énergétique de la France ?
- Parlez-moi du CEREMA ? Quel est son intérêt ? Peut-on s'en passer ?
- Connaissez-vous des structures privées qui gèrent le patrimoine de l'État ?
- ...

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pas d'épreuve optionnelle



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Chacun à ses atouts et ses faiblesses. Chacun vit ce concours de manière différente. Les quelques conseils suivants valent donc au moins pour moi !

Suivre les nombreuses formations proposées par le ministère, ne nuit pas !

Surtout pour la note de problématique qui nécessite méthode et maîtrise du temps. Il faut se positionner dans une situation professionnelle de transmission d'une note à un supérieur ou au Préfet. On attend donc de nous des propositions.

Pour le dossier RAEP, si possible, le préparer avant la note de problématique, cela prend du temps, mais se révèle finalement très utile pour préparer son oral. Il m'a permis de faire le point sur mon parcours et sur mes motivations pour le concours. Il permet aussi de lister ses compétences et de dégager quels seront les points forts à mettre en avant lors de sa présentation.

La présentation orale doit respecter scrupuleusement les 10', donc répétez et répétez avant. N'oubliez pas que c'est la première impression que vous offrez au jury

Une fois assuré la présentation, bien connaître son parcours professionnel, l'environnement (large) des différents postes occupés et sa motivation à accéder au grade d'ITPE. Je ne pense pas qu'il y ait de question piège, il faut rester naturel, humble dans ses réponses et relativement concis. On ne peut pas tout connaître. Il faut savoir le dire !

Et si cela ne marche pas la première fois : persévérez !

 LAUVIN Ludovic	 42 ans	 46
---	--	---

	 Marié <i>3 enfants (14, 12 et 9 ans)</i>
	 Service avant concours : DDT89 Chef de l'unité sécurité routière Auxerre 89
	 Service après concours : DDT89 Chef de l'unité risques naturels Auxerre 89
 Grade avant concours : TSCDD Date entrée dans le corps : 2002	 Distance entre les 2 affectations : 0 km
Domaine(s) de compétence :	Ouvrages d'art, Sécurité Routière, Management
Notes obtenues :	 12,75  15  8  141

Préparation du concours	
Note problématique	Oui (à distance)
RAEP	Oui en 2017
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	3
Nbr d'admissibilité à l'oral	2
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2013	TSCDD	DDT89 / Chef de l'unité sécurité routière	Management hiérarchique, travail en réseau, réactivité, ...
2009	TSPDD	DDEA89 / Référent Ouvrages d'art	Esprit d'analyse, communication avec les élus
2002	TSE	LCPC75 / Responsable d'essais	Travail en équipe, adaptabilité, organisation
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): Président de l'ASCE89 depuis 2012			

 Note de problématique
<p>Préparation de l'épreuve :</p> <p>J'ai suivi la formation au CVRH de Macon en 2016 et réalisé des devoirs en FOAD en 2017 et 2018. J'ai également fait la formation « Lecture rapide » en 2017. La gestion des 4 heures est primordiale. Il est essentiel d'arriver à sortir rapidement les éléments important pour avoir le temps de rédiger sa note.</p>
<p>Déroulement de l'épreuve :</p> <p>L'épreuve s'est bien déroulée, j'ai même fini 15 minutes avant ce qui n'est pas dans mes habitudes. Je pense que lorsqu'on a compris la méthode, cette épreuve n'est pas forcément un obstacle. Reste toutefois la gestion du temps, surtout quand le dossier est imposant.</p>



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai suivi la formation du CVRH de Mâcon en 2016 et 2017. Cela permet de connaître le formalisme à respecter et ce qui est attendu de nous, surtout dans la partie libre. Il est primordial de mettre uniquement en avant les compétences permettant de justifier que l'on est apte à exercer des missions de catégorie A et surtout être synthétique. Le jury verra ainsi que le candidat a su faire une analyse des compétences acquises au cours de sa carrière.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Ayant déjà été admissible à l'oral en 2017, j'avais déjà fait mon dossier RAEP. J'ai donc uniquement remis à jour quelques éléments dont la partie libre. Le dossier RAEP est très chronophage et il est important d'anticiper un maximum pour ne pas être dans le stress après l'annonce des résultats de l'écrit. Il ne faut pas hésiter à faire relire son dossier par plusieurs personnes en interne et en externe au milieu professionnel. Mon chef de service m'a d'ailleurs été d'une aide précieuse dans les différentes formulations pour faire ressortir les points importants de mon dossier.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation au CVRH de Mâcon sur 2 jours dont un consacré à la mise en situation avec un jury. Je pense que cette formation est indispensable pour prendre conscience des attentes du jury.

J'ai pu bénéficier d'un oral blanc à la DDT avec le directeur adjoint et la secrétaire générale. Cela m'a permis de tester ma présentation de 10 minutes et de faire un point sur les politiques publiques déclinées localement.

Pour moi, cette période de préparation est particulièrement anxiogène, car il faut être capable de répondre à des questions sur des sujets qu'on ne maîtrise pas et il faut donc chercher toutes les informations importantes un peu partout (le site du ministère, les collègues, les différents chefs de service, les médias...).

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

L'attitude du jury a été bienveillante. Les 3 membres avaient bien pris connaissance de mon RAEP et connaissaient mon parcours professionnel et les compétences acquises.

Je ne sais pas exactement combien de temps a duré ma présentation, mais je devais être dans le timing.

Le jury a posé beaucoup de questions sur mon dernier poste (sécurité routière, management) et un peu moins sur mes postes précédents (laboratoire, ouvrages d'art). Quelques questions d'actualités (liées au mouvement des gilets jaunes).

L'épreuve passe très vite et le jury enchaîne les questions. On sent que les rôles sont bien définis entre les 3 membres du jury.

Exemples de questions :

Que pensez-vous du décroisement des missions SR entre le MTES et le MI ?

Que pensez-vous du 80 km/h ?

Qu'est-ce qu'un bon manager ?

Quel type de management pratiquez-vous ?

Que pensez-vous du télétravail ?

Est-ce que vous pensez que ce qui est arrivé au pont de Gênes peut se passer en France ?

Est-ce qu'il y a des thématiques que vous auriez aimé aborder avec nous ?

Dans quel domaine aimeriez-vous travailler en tant qu'ingénieur ?

Que pensez-vous des problèmes de transport de personne dans les zones rurales ?

Est-ce que le développement des véhicules électriques est une bonne solution au problème de pollution dans les transports ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

J'ai passé l'option d'anglais avant l'oral et ce n'est pas mon meilleur souvenir du concours. J'avais déjà pris l'option d'anglais en 2017 et ça s'était plutôt bien déroulé malgré mon niveau d'anglais « scolaire » (j'avais eu 12). En 2018, je suis tombé sur un texte avec pour thème le féminisme. J'ai à peine compris le texte et lorsque je me suis présenté devant le jury, mon niveau ne m'a pas permis d'assurer le minimum escompté. Avant de sortir, la personne m'a demandé si j'avais déjà passé mon oral et lorsque je lui ai dit que non, elle m'a fait comprendre que c'était cette épreuve-là qu'il fallait assurer. Bref, ça voulait tout dire (j'ai eu 8).



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour l'écrit, bien assimiler la méthode et aller à l'essentiel. Il ne faut pas oublier que l'épreuve ne dure que 4 heures et qu'il vaut mieux en mettre un peu moins mais finir sa note.

Pour le RAEP, anticiper sa rédaction et bien comprendre qu'il faut déjà se mettre dans une position de catégorie A.

Pour l'oral, il faut rester naturel et prendre du recul. Il faut évidemment avoir une idée des grandes politiques publiques du ministère, mais il n'est pas indispensable de rentrer dans les détails. Le jury passera vite à une autre question quand il va s'apercevoir que vous pouvez répondre à la question posée.

Le mot de la fin sera : persévérance. Il ne faut rien lâcher.

 LAVIELLE Johan	 36	 6
---	--	--

	 Pacsé <i>1 enfant (21 mois)</i>
	 DDT 31 / Service territorial Chargé de territoires Toulouse 31  DDT 31 / Service territorial Chargé de mission ANCT Toulouse 31
	 TSCDD 01/09/07  0 km
Domaine(s) de compétence :	Environnement – Urbanisme
Notes obtenues :	 14,75  17  /  161

Préparation du concours	
Note problématique	oui (en 2016)
RAEP	non
Oral	oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	2
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2008 – 2012	TSE	DIREN Ile-de-France puis DRIEE → animateur police de l'eau → expertise substances dangereuses	→ animation d'un réseau et travail en équipe → expertise technique et réglementaire en assainissement et micropolluant
2013 – 2018	TSCDD	DDT Haute-Garonne → chargé d'affaires police de l'eau → inspecteur de l'environnement	→ gestion des dossiers sensibles avec un fort risque de contentieux → aptitude à communiquer et au dialogue dans le cadre d'un travail multi-partenarial et lors de contrôles → réactivité et capacité à la prise de décision lors de la gestion des étiages
Depuis 2018	TSCDD	DDT Haute-Garonne → chargé de territoires en planification urbaine	→ aptitude au travail en équipe et à la conduite de projets pluridisciplinaires → aptitude à communiquer avec pédagogie auprès des collectivités → connaissances pluridisciplinaires sur les politiques publiques portées par la DDT → analyse et esprit de synthèse
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Préparation suivie en 2016 (formation CVRH) avec deux devoirs maisons. Pas de préparation supplémentaire depuis. La rédaction de synthèses pour la direction et le préfet étant courante sur mes postes, le volet rédactionnel ne présentait pas d'obstacle particulier. Ma principale difficulté était liée à la gestion du temps de l'épreuve.

Déroulement de l'épreuve :

La théorie (du moins celle expliquée en formation) est de conserver 1h30 sur les 4h pour la rédaction. Ma pratique pour pouvoir terminer la note de problématique dans les temps (soit pour les deux fois où j'ai été admissible) fut de consacrer au moins 2h30 à la rédaction. Les 1h30 restantes furent utilisées pour la lecture rapide des documents et constitution d'un plan en direct.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas suivi de formation

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Dossier RAEP rédigé initialement pour le concours de TSCDD et entièrement revu pour celui d'ITPE, en structurant davantage les deux pages consacrées à l'exposé des motivations pour mettre en avant dans trois parties distinctes les compétences développées à valoriser pour le passage en catégorie A.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation au CVRH avec une présentation à blanc du parcours (les 10 premières minutes) puis le lendemain un oral blanc complet.

Organisation d'un oral blanc supplémentaire en interne avec des cadres de la DDT

+ rendez-vous avec les autres admissibles et le directeur pour connaître sa vision des actualités (Action publique 2022, loi ELAN, Agence nationale de la cohésion des territoires, fractures territoriales, etc.)

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

3 personnes composant le jury. Attitude bienveillante. Ils ont davantage exploité mon dossier RAEP que l'année précédente.

Exemples de questions :

Plus trop les questions en tête. Elles ont été très orientées sur les trois postes exercés (quel était mon rôle, la vision que je pouvais avoir de la situation et du contexte). Peu de questions sur l'actualité.
Pas eu de mise en situation, au contraire de l'année précédente.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Écrit : avoir le respect de la montre en tête, ne pas tout donner dans la première partie très contextuelle et chronophage, car la sélection se fait sur la note dans sa globalité et sur la pertinence de la dernière partie.

Oral : ne pas attendre que l'on vous pose les bonnes questions. Si le jury ne vient pas sur votre terrain, essayer d'apporter des éléments complémentaires pour élargir vos réponses et dézoomer votre action en précisant le contexte global et les enjeux des politiques publiques associées.

 LE GOFF Nicolas	 43	 9
--	--	--

	 Marié <i>2 enfants : 10 et 8 ans</i>
	 DIRO / SIR de Rennes Responsable de Pôle Rennes 35
	 DIRO / Service Mobilité Trafics Responsable de la mission Usagers, Stratégies, Exploitation Rennes 35
 TSC 01/09/02  0	
Domaine(s) de compétence :	Ingénierie Routière ; Marchés Publics, Gestion de Projet ; Management hiérarchique et transversal
Notes obtenues :	 13,5  17,5   159

Préparation du concours	
Note problématique	2 devoirs sur tables
RAEP	non
Oral	2 jours

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	1
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2002-2007	TS	DDE95 – Service Grandes Infrastructures – Chargé d'études	Marchés Publics – Gestion de Projet
2007-2009	TSP	DIRO – SIR de Rennes – Chargé d'études	Techniques d'ingénierie routière
2009-2013	TSP	DIRO – SIR de Rennes – Chef de Projet	Techniques d'ingénierie routière – Management de projet
2013-2018	TSP / TSC	DIRO – SIR de Rennes – Responsable de pôle	Management hiérarchique et transversal
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): Sans objet			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Préparation en présentiel en 2016 et par correspondance en 2018.

S'entraîner en faisant des devoirs sur tables est primordial, notamment en ce qui me concernait, pour mieux maîtriser la gestion du temps.

Déroulement de l'épreuve :

Très bonne prise de notes mais mauvaise gestion du temps : il ne me restait plus qu'une heure et 1/4 pour me consacrer à la rédaction du devoir, si bien que j'ai eu l'impression de bâcler ma copie, et, globalement, de ne pas avoir fait une bonne synthèse de mes notes.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Je n'en ai pas suivi. J'avais par contre récupéré un polycopié d'une formation qu'un collègue avait suivi de son côté. Ce polycopié m'a aidé à bâtir le dossier.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Je n'avais pas commencé ni même réfléchi à ce dossier avant les résultats d'admissibilité. Si bien que sa constitution m'a demandé un effort intense sur une période très condensée (quasiment l'intégralité de ma semaine de congés de la Toussaint, entre la partie « projet professionnel » et le choix des documents en annexes, ainsi que leur présentation).

A noter que j'ai eu la chance d'échanger avec mon supérieur hiérarchique, qui m'a aidé au départ à cadrer le contenu du dossier, et qui l'a ensuite relu.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

2 jours au CVRH de Nantes.

Les remarques critiques des formateurs m'ont permis d'améliorer des points de ma présentation (au sujet de ma motivation à passer cadre A notamment). Les questions du « jury blanc » permettent également de se préparer, dans la manière de répondre essentiellement.

Pour ma présentation, je me suis beaucoup entraîné à la répéter chez moi (quotidiennement les derniers jours), parfois même devant des proches.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Pour préparer ses questions, j'ai eu l'impression que le jury avait bien examiné ma lettre de présentation/ motivation ainsi que mon parcours de formation. J'en suis moins sûr pour les exemples de travaux joints (en tous cas aucune question n'a été posée en lien direct avec ces exemples).

Les questions étaient majoritairement des questions ouvertes,. Ce que j'ai trouvé difficile, c'était donc de savoir où je devais mettre le curseur dans mes réponses : dois-je encore développer, ou bien m'arrêter ? L'autre difficulté majeure concernait l'enchaînement des questions qui demande une concentration soutenue.

Exemples de questions :

Parlez-moi des procédures de marchés publics? Principes de la commande publique ? Que pouvez vous dire de la prise en compte des problématiques RPS dans notre Ministère ? Est-ce que vous ne trouvez pas que les DIRs perdent beaucoup d'effectifs ? Devenir des DIRs ?

Est-ce que vous pouvez m'en dire un peu plus sur telle ou telle de vos activités ou sur votre participation à telle démarche de progrès (activité ou démarche de progrès que j'avais mentionnée soit dans mon dossier RAEP soit dans la présentation de mon parcours professionnel).

Une mise en situation : qu'est-ce que vous faites si demain, votre Chef de service vous dit que, dans le cadre de la réduction des moyens, 2 postes d'agents vont être supprimés dans votre équipe ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Sans objet



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Ne pas se décourager et garder son sang froid. De mon côté, j'aurais pu paniquer lors de l'écrit, avec le peu de temps qu'il me restait pour l'étape de rédaction, ainsi que lors de la rédaction du dossier RAEP, sur lequel je partais de zéro après les résultats d'admissibilité.

Au final, il faut retenir que c'est faisable, quand on a la matière et que l'on arrive à garder l'esprit frais (autant que possible) pour structurer clairement ses idées.

 LE GUYADER Céline	 40	 1
--	---	---

	 Situation familiale : En couple <i>Enfants (âges) 9 et 7 ans</i>	
	 Service avant concours : DDTM 56  Poste avant concours : Chargée de mission Service après concours : DDTM 56  Poste après concours : Responsable unité Études Mer et Littoral	Ville : Lorient Dpt 56 Ville : Lorient Dpt 56
	 Grade avant concours : TSCDD Date entrée dans le corps : 2002	 Distance entre les 2 affectations : 0 km
Domaine(s) de compétence :	Mer et Littoral	
Notes obtenues :	 14,5	 18
	 11	 166,5

Préparation du concours	
Note problématique	1 en 2017
RAEP	0
Oral	1 en 2008 (pour TSP)

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	1
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2017-2018	TSCDD	DDTM56/SAMEL : Chargée de mission mer et littoral	Gestion du Trait de côte, Gestion du Domaine Public Maritime
2014-2017	TSCDD	DREAL/UD56, inspectrice	Inspection des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement
2007-2013	TSDD→TSPD→TSCDD	CETMEF (Brest), chargée d'études	Gestion des sédiments de Dragages, doctrine nationale en termes d'impacts environnementaux des opérations de dragages, POLMAR.
2004-2007	TSDD	CETMEF (Brest), chargée d'études	Modélisation hydrodynamique, courantologie, impact de la houle sur les littoraux, ingénierie portuaire
2002-2004	TSDD	CETE Nord Picardie, chargée d'études	Rédaction de PLU, SCOT, accompagnement des collectivités en urbanisme

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Initiateur Fédéral en Plongée Subaquatique ; SPV au SDIS 56 : expert risque chimique et biologique



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Inscrite à la formation au CVRH de Nantes en 2017, je me suis forcée à trouver 4 heures dans mon emploi du temps pour faire les devoirs à la maison.

Le premier devoir était encourageant mais dépassait d'un quart d'heure le temps imparti. Idem pour le deuxième. Je suis ressortie de cette formation, motivée, mais avec comme objectif d'optimiser la gestion de mon temps. J'ai réduit de 5' chaque étape pour tenter de parvenir à obtenir un quart d'heure de relecture.

Déroulement de l'épreuve :

J'avais vaguement entendu parlé du Canal Nord Seine Europe lors de mon premier poste au CETE Nord Picardie. Le sujet était suffisamment lointain pour que je reste concentrée sur ce qui était dans le dossier et m'extraire de ce que je pouvais savoir et malgré tout pas inconnu. J'ai donc démarré en confiance.

Contrairement à l'année passée où j'avais même oublié mes crayons, les conditions matérielles étaient optimum cette fois pour moi : à boire, à grignoter, des crayons qui fonctionnent, une montre...

Mon travail sur la gestion du temps a été déterminant dans ma rédaction car à la relecture, j'ai pu corriger des oublis, des coquilles, des erreurs qui m'auraient certainement valu un point, voire deux (et chaque point compte).

Sur le fond, le plan était bien décrit dans l'énoncé, les documents étaient abordables et pouvaient être regroupés par sous-thème, ce qui a facilité la prise de note. J'en ai laissé un ou deux de côté que j'ai estimé redondants et qui ne rentraient pas dans le temps. D'où la nécessité de hiérarchiser les documents si c'est possible.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Aucun, j'ai appris en regardant des dossiers de lauréats de l'année passée.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Très chronophage, surtout sur la forme. Le support donné par l'administration nécessite du bricolage pour que tout puisse rentrer, rajouter des pages du tableau du cursus ou de la formation. L'importance capitale à mon sens c'est la motivation. Il faut savoir démontrer que l'on a tout pour être ITPE sans en faire trop.

Je l'ai commencé à la sortie de l'écrit. Présomptueux peut-être mais je ne voulais pas être prise au dépourvu à l'annonce des résultats. Je préférais être déçue et prête que l'inverse. Ce document est à faire relire impérativement pour voir si ce qui ressort est bien ce que l'on a voulu faire passer.

J'ai mis deux documents de travaux très différents : une action très régaliennne d'inspection et une publication en anglais sur un sujet scientifique.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Je m'étais préparée à l'oral lors d'une formation au concours de TSP en 2008. Cela datait, mais je n'ai pas estimé nécessaire de suivre une nouvelle formation, elle était très bien faite (CVRH Nantes). J'ai appelé une ancienne lauréate pour avoir ses conseils et encouragements, précieux à ce stade. Je savais que ce qui était attendu était de rentrer dans la peau d'un ITPE, de leur donner envie de travailler avec moi. J'ai travaillé sur les atouts de mon parcours par rapport à cela. J'ai testé une présentation de 10' seule chez moi, en voiture, devant mes enfants pour arriver à quelque chose de fluide, et qui me ressemble.

Le jour J, j'étais stressée, mais prête et sans regret de ma présentation.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury était composé de trois personnes : deux hommes et une femme.

J'avais hésité à leur serrer la main en entrant, et puis finalement, je l'ai fait, je ne sais pas si c'est une bonne chose quand on a les mains moites de stress !

L'un des deux hommes regardait par la fenêtre, semblait ne pas m'écouter, cherchait visiblement à me déstabiliser. Je l'ai vu m'observer au départ car lors de ma présentation je tremblais de la jambe. Tout en continuant je me suis concentrée pour montrer que je me maîtrisais.

Les deux autres ont été bienveillants à mon égard. C'est la femme qui menait l'entretien.

Ma présentation a tenu en 9' je crois, j'avais tellement peur d'être coupé que j'ai dû accélérer mon débit de paroles.

Les questions ont porté dans un premier temps sur mon parcours, où j'ai eu la désagréable sensation de devoir prouver que j'avais bien fait tout ce que j'avais dit, mais c'est le jeu, alors j'ai expliqué chacune de mes missions et pourquoi celles-ci étaient confiées à une TS.

Ensuite, l'entretien s'est orienté sur le management, ma manière de travailler en équipe, la vision que j'avais de mon service.

Exemples de questions :

Vous dites être allée à Dublin à un groupe de travail européen, vous étiez seule du cetmef ? Personne d'autre ne pouvait représenter la France ? Pourquoi votre hiérarchie vous a envoyé vous alors que vous étiez technicienne ?

En quoi consiste le suivi des dragages à l'échelle nationale ?

Comment se déroule une opération de dragage ?

Est-ce que le métier d'inspecteur est difficile ? Comment se déroule une inspection ? Avez-vous déjà sanctionner une entreprise ? De quelle manière ?

Si vous deviez rendre un poste d'ITPE dans une DIRO l'accepteriez-vous ? (là je crois qu'ils ont bien vu que je n'avais pas un profil de routier...)

Quel type de management mettriez vous en place ?

Que savez vous de CAP 2022 ?

Pourquoi devenir ITPE... (réponse à bien préparer je pense)

J'ai également eu une mise en situation : j'arrive sur un poste où l'adjoint occupe les fonctions d'interim et ne veut rien lâcher, que fais-je....

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Je suis sortie sereine de l'épreuve orale, et je me suis dit que l'option serait du même tonneau. Je ne suis pas particulièrement douée en langue, mais dans mon poste au cetmef, j'ai eu l'occasion de parler technique à plusieurs reprises pour le travail. Je suis également allée à Londres à la Toussaint 15 j avant l'oral...

J'ai déchanté totalement en voyant le sujet... un papier issu de The Economist, sur les cookies dans les différentes applications qui nous traquent dans notre quotidien. Même en Français je n'avais rien à dire sur le sujet alors en anglais...

J'ai perdu tous mes moyens alors que je partais confiante. A la fin, je me suis même excusée pour ma médiocrité. Je crois que c'est ce qui m'a valu un point !



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Chaque étape est une étape en soi. Aucune ne doit être prise à la légère, mais chacune les unes après les autres. L'écrit, puis le RAEP, puis l'oral, la formation et enfin la prise de poste. C'est un marathon, il faut être endurant mais cela en vaut la peine, sur tous les plans, financier évidemment, mais remise en question également et humains puisque vous vous ferai un réseau de pleins de nouveaux copains !

Un conseil aussi que j'ai tâché de mettre en œuvre : montrer votre enthousiasme et restez vous -même !



LE MEITOUR Valérie



46 ans



17



Mariée

3 Enfants (17, 14 et 10 ans)



DDTM 50 / SETRIS

Saint-Lô

50

Chargée de Mission Risques Naturels



DDTM 50 / DIR

Saint-Lô

50

Chargée de Mission Juridique



TSCDD

1997



0 km

Domaine(s) de compétence :

Maritime, Aménagement et urbanisme, Management

Notes obtenues :



12,75



17,5



-



15,6

Préparation du concours

Note problématique	Oui
RAEP	Oui
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	2
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
1997-2001	TS	DDE 50 / Adjointe Phares et Balises	Management, gestion de projets
2001-2005	TS	DDE 56 / Chargée de projets Ingénierie Maritime	Ingénierie publique
2005-2007	TSP	DDE 50 / Adjointe Subdi. Maritime	Gestion DPM, Management
2007-2015	TSP et TSC	DDTM 50 / Adjointe délégation territoriale	Management, pilotage, Mise en œuvre politiques publiques, accompagnement des élus, travail en réseau
2015-2017	TSC	DDTM 50 / Animatrice et coordinatrice ADS	Animation de réseau, Aménagement urbanisme
2017-2019	TSC	DDTM 50 / Chargée de Mission Risques Naturels	Mise en œuvre des compétences acquises précédemment et acculturation Risques

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

-



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Préparation en 2017 par formation en présentiel et en 2018 par correspondance. Très soutenue par ma hiérarchie qui m'a permis de dégager du temps pour me préparer.

Déroulement de l'épreuve :

Surprise par le contenu de l'épreuve, très cadré et fermé. Peu de possibilité de faire de vraies propositions à la lecture du sujet. J'ai pris quand même le risque.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation suivie en début d'année 2018 – Ayant été admissible en 2017, j'avais déjà réalisé mon RAEP sans formation. Cette formation m'a permis de corriger et compléter. Selon moi, elle est à faire très en amont, avant même l'inscription à un concours.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Rédaction longue et qui demande beaucoup de recherche sur ses postes et une sorte d'introspection pour en ressortir ses expériences (même négatives) et ses acquis.

Rédaction à anticiper – je pense que tout le monde le dit, mais c'est vraiment important. On devrait commencer dès le début de carrière et compléter au fur et à mesure !



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation suivie en 2017 et 2018 – Pour moi elle m'a permis de recaler ma présentation, de me planter et de voir où ça n'allait pas. Sur la deuxième fois, cela m'a mis en confiance, un des jurys fictifs ayant eu des commentaires très positifs par la suite sur ma prestation.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Épreuve la plus stressante et fatigante ! Le jury, bien qu'agréable, ne laisse pas paraître d'émotion. Ils ne se sont pas présentés, donc j'avais juste les noms sur les chevalets. Ils connaissaient mon RAEP et avaient au début beaucoup de questions en rapport. Puis ils ont beaucoup élargi le champ des questions sur quasi tous les domaines de compétence des ministères de tutelle, y compris l'agriculture et l'intérieur.

Exemples de questions :

Loi « Littoral », quels sont ses objectifs, son application, qu'en pensez-vous, cette loi est-elle une bonne chose ?

Que pouvez-vous nous dire des enjeux agricoles dans la Manche ? Et au niveau national ?

Comment peut-on faire pour diminuer les risques de tempêtes et les inondations et submersions qui en découlent ?

Xynthia, quels enseignements peut-on en tirer ? Et en termes de gouvernance et d'association des élus ?

Suivi du trait de cote dans le Morbihan, quel était l'objectif de ce suivi ?

Quels sont les services qui interviennent en matière de logement et d'habitat ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Néant



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Anticiper... Faire des préparations, y compris des formations plus générales d'acculturation. Ne pas hésiter à participer à des groupes de travail dans sa structure, surtout lorsqu'il y a des réorganisations en cours. C'est comme cela que l'on monte en compétences et de prendre de la hauteur. Car même à l'écrit, arriver devant un sujet dont on a entendu parler, c'est plus facile.

Au préalable de l'oral, rencontrer les chefs de services de sa structure (s'ils l'acceptent) afin qu'ils présentent leurs domaines (pour ma part ils l'ont tous fait, y compris le directeur adjoint et ils m'ont donné des conseils précieux). Pour l'oral, ne pas hésiter à répéter encore et encore sa présentation (s'enregistrer). Profitez d'oraux fictifs que peut proposer parfois l'unité en charge de la formation (attention, il faut que ce soit des personnes qui ne vous connaissent pas ou peu – sinon vous sortirez déstabilisé, car ceux qui vous connaissent appuieront là où ils savent qu'il y a une faille, pensant bien faire !)

 LEFRANC Mathias	 41	 48
--	--	---

	 Situation familiale <i>Enfants (âges) 2 enfants (7 et 11 ans)</i>
	 Service avant concours DIRM-NAMO /DIESM/SERVICE DES PHARES ET BALISES DE BREST ville BREST dpt 29  Service après concours DIRM NAMO DIESM ville BREST dpt 29 Poste après concours
	Grade avant concours Date entrée dans le corps 2006
Domaine(s) de compétence :	Exploitation d'infrastructures routières et maritimes
Notes obtenues :	 13  15  9  142

Préparation du concours	
Note problématique	Non
RAEP	Non
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	1
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2006	Contrôleur des TPE	DIRIF, UER de Boulogne Billancourt Exploitation d'infrastructures autoroutières	Connaissances techniques de balisage et d'exploitation, réactivité face à des situations d'urgences
2008	TSDD	DIRMED, District urbain exploitation d'infrastructures autoroutières et d'un tunnel	Entretien et exploitation des tunnels routiers,
2014	TSPDD	DIRM Méditerranée/ service des Phares et balises, Centre Opérationnel de balisage de Toulon	Entretien des infrastructures de signalisation maritime. Travaux maritimes

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):
Aménagement Urbano-portuaire
Développement local
Artisanat / agriculture (pépiniériste)

	Note de problématique
Préparation de l'épreuve :	

Pas de préparation particulière

Déroulement de l'épreuve :

L'exercice n'est pas particulièrement complexe mais le temps imparti le rend difficile face au volume de documents. J'ai eu peu de temps pour relire la copie. Je pense qu'une préparation méthodologique aurait été un plus.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de formation pour ce concours

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Difficultés sur le choix de dossiers pertinents et variés



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Préparation de 2 jours au CRVH de Nantes. Préparation très appréciable qui permet de prendre du recul sur la façon dont on envisage se présenter. Les mises en situations sont également un gros atout car les questions des jurys test et la façon de les formuler sont cohérents avec l'épreuve réelle.

L'échange avec les autres candidats permet également de rectifier sa présentation orale de façon efficace.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

La présentation de ma carrière à été faite dans mes 10 minutes d'oral (choix d'une présentation chronologique). De plus, le jury avait lu le RAEP et m'a donc demandé des précisions sur certains postes (positionnement hiérarchique)

Exemples de questions :

L'action du ministère dans le domaine du logement et l'amélioration de l'habitat ; nommez des services du ministère compétent dans ce domaine.

Parlez-nous des systèmes de navigation qui peuvent compléter (remplacer?) les établissements de signalisation maritime. Quelles évolutions techniques sont en cours et en quoi est-ce du développement durable ; Que pensez-vous du rapport du CGEDD sur les phares et balises et quelles réponses seraient à apporter à ses conclusions.

Comment avez-vous géré les situations de crises sur les postes en subdivision routière. Comment avez-vous coordonné votre action avec les autres autorités compétentes. Pouvez-vous nous les citer. Que pensez-vous du transfert des réseaux routiers vers des exploitants privés ? Avec quel service spécialisé avez-vous travaillé sur les problèmes liés aux tunnels.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Lecture d'un texte de 2 pages sur un sujet d'actualité (article de presse) puis entretien avec un jury sur le texte. Une fois que le sujet du texte est épuisé, question sur l'environnement professionnel. Je remercie le jury pour sa patience, car je n'avais pas pratiqué l'anglais depuis de nombreuses années. J'espère juste ne pas être en partie responsable du Brexit.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

La préparation méthodologique de l'épreuve écrite n'est pas à négliger si l'on veut traiter le sujet avec le maximum d'efficacité. Pour l'oral (mais pas que), la lecture des rapports du CGEDD/cours des comptes/IGAM est intéressante car ils apportent une vision critique sur le fonctionnement des services. Il faut juste bien cibler les thématiques (en lien avec son parcours pro ou actualité). Le RAEP donne beaucoup d'info au jury et oriente largement les questions; pensez à soigner celui-ci et faire en sorte de maîtriser parfaitement les thématiques qu'il contient.

**LÉQUIPPÉ Rémy**

56



12



Marié

2 enfants (27 et 30 ans)



Service avant concours : DDT 36 - SPREN

Poste avant concours : Châteauroux 36
Adjoint à la cheffe d'unité planification

Service après concours DDT 36 - SPREN

Poste après concours : Châteauroux 36
Chef de l'unité risquesGrade avant concours Date entrée dans le corps
TSCDD 1999 (CTRL)Distance entre les 2 affectations
0 Km**Domaine(s) de compétence :**

Exploitation routière, ouvrages d'art, management, gestion prévisionnelle des emplois et compétences, communication, urbanisme (planification).

Notes obtenues :

12,5



18



158

Préparation du concours

Note problématique	oui
RAEP	oui
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	6
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2016- 2019	TSCDD	DDT36/SPREN/UP Adjoint à la cheffe d'unité planification	Analyser un dossier et émettre un avis. Expliquer et convaincre, faire preuve de pédagogie avec les élus. Travailler en équipes pluridisciplinaires.
2013-2015	TSCDD	DDT36/SG Chargé de mission GPEC et chargé de communication	Conduire des entretiens individuels. Travailler en réseau avec les CM GPEC et la DREAL, participer aux comités de direction DREAL/DDT. Décliner et mettre en œuvre le plan de communication. Mettre en œuvre les techniques et outils de communication.
2010-2013	TSPDD/TSCDD	DDT36/Délégation Territoriale Nord/Pôle territorial de Valençay Responsable du pôle de Valençay	Manager une unité de cinq personnes. Mettre en œuvre les politiques publiques en fonction des enjeux locaux. Déléguer et organiser le rendu compte.
2007-2009	CTRLP	DDE36/SAT Chargé d'opérations ouvrages d'art	Maîtriser les connaissances réglementaires, juridiques et financières relatives aux O.A. Travailler en transversal avec les différents services (sécurité routière, SIG, subdivisions). Conduire une visite d'ouvrage d'art.
1999-2007	Contrôleur	DDE36 puis DIRCO/CEI Vatan Adjoint	Encadrer et manager le personnel

1996-1999	Dessinateur	au chef de centre	<p>d'exploitation autoroutier. Organiser et planifier l'activité du centre avec l'adjoint et le chef de centre.</p> <p>S'investir dans la formation. Élaborer et mettre en œuvre une action de formation.</p> <p>Maîtriser l'outil de dessin et le code des marchés publics.</p> <p>Se former aux procédures administratives.</p> <p>Rendre compte au subdivisionnaire.</p> <p>Être autonome dans la globalité des projets.</p>
<p>Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):</p> <p>Élu au comité de section de la MGEN et membre du bureau.</p>			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi plusieurs préparations, ce qui m'a donné l'occasion de mesurer les différences qui peuvent exister d'un formateur à l'autre. Ce que je retiens de la dernière formation et certainement la plus efficace (malgré une note minimale), c'est qu'il ne faut pas considérer l'exercice comme une épreuve mais comme une véritable note que l'on doit remettre à son directeur ou au préfet. Ne pas négliger les devoirs d'entraînement qui permettent de se mettre en condition et de gérer le temps.

Déroulement de l'épreuve :

Sans être un spécialiste du domaine, j'avais eu l'occasion de traiter le sujet dans un devoir d'entraînement (comme quoi, certains formateurs ont du flair). Cependant, il faut rester attentif aux documents. En effet, la situation de ce projet avait beaucoup évolué depuis quelques années.

La commande était claire et ne laissait planer aucune ambiguïté sur les attendus. Le dossier était simple et facilement accessible pour un non spécialiste des notes de problématiques.

Malgré les quelques minutes qui me restaient, j'ai fait l'impasse sur la relecture. Je crois que j'y ai laissé quelques points.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai suivi deux formations complémentaires à quelques années d'intervalle. Elles m'ont permis de faire évoluer mon dossier qui était initialement parcellaire. J'ai également gardé un contact avec les formateurs que je dois ici remercier.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

C'est une démarche qu'il convient d'anticiper. En effet, c'est beaucoup de temps à passer pour réaliser un bon dossier qui nous ressemble. Dans ce temps contraint, l'on doit aussi se préparer pour l'oral. C'est pourquoi, il faut absolument anticiper, y compris sur le choix de la ou des annexes.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

La préparation orale a eu lieu au CVRH de Tours avec une équipe habituée à ce type de stage. J'ai pu me rendre compte que je n'étais pas prêt et qu'il me restait beaucoup de travail. Les formateurs sont exigeants (c'est pour la bonne cause) et m'ont permis dans un temps limité de faire de réels progrès, notamment grâce à un formateur spécialiste du domaine. Cette formation est aussi l'occasion de se comparer aux autres stagiaires, ce qui parfois nous rassure ou nous donne envie de travailler encore plus.

Il me paraît difficile de faire l'impasse sur une préparation orale.

Il est indispensable de s'entraîner, au moins pour la présentation du parcours professionnel. Même si ça peut paraître du récit, il est important que cette présentation s'approche des 10 minutes imparties et se déroule sans anicroche.

La famille, la hiérarchie, toute répétition est bénéfique et permet de s'améliorer.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le sous jury a été très bienveillant, ce qui facilite les échanges, bien qu'il m'a été difficile d'être complètement détendu. Un membre du sous-jury menait les débats, un deuxième intervenait de temps à autre et le troisième n'est intervenu que pour contredire mes propos.

La première question qui aurait pu être déstabilisante, parce qu'elle ne relevait pas de mes missions actuelles ou passées m'a cependant permis d'introduire une problématique spécifique au département. C'est un sujet que j'avais révisé deux jours plus tôt.

Les questions n'ont que peu portées sur mon parcours à l'exception de celles sur mon poste de CM-GPEC.

Il est essentiel d'être acteur de l'entretien et de ne pas le subir pendant 30 minutes. C'est l'occasion de se découvrir et d'apparaître tel que l'on est et de faire passer les messages que l'on souhaite.

Au final, je savais que j'avais marqué des points en prenant la main à certains moments, cependant, quelques doutes subsistaient sur ma performance globale.

Exemples de questions :

L'ordre ne correspond pas l'ordre des questions posées mais plutôt à un retour mémoire.

Quel est le rôle de la DDT en COD en cas de crise ?

Quelle est la légitimité de la DDT sur le volet routier en COD ?

Vous pensez réellement que la DDT va se désengager du volet routier en COD en cas de gestion de crise ?

Qu'est-ce que l'ANRU ?

Qu'est-ce qu'un PCS, DICRIM, DDRM ? Et le rôle de la DDT dans ces documents ?

Des agents en viennent aux mains sur le parking un soir, que faites-vous ?

Vous êtes nommé et vous avez le choix entre un poste dans votre département dont vous ne connaissez pas le domaine et un poste à 300 km dont vous connaissez le domaine, que faites-vous ?

Quel rôle aura la DDT lorsque l'ANCT sera créé et aura-t-elle encore sa place ?

Vous avez été nommé dans le département où vous exercez est-ce que cela a posé des problèmes de management avec vos anciens collègues ?

Est-ce que l'État joue son rôle et anticipe en matière de ressources humaines ?

Connaissez-vous les outils de développement des compétences des agents ?

Que pensez-vous de la mutualisation des services (fonctions support), voyez-vous travailler en préfecture ?

Connaissez-vous les différents plans de prévention ? Par quoi votre département est-il concerné ?

Connaissez-vous l'article 55 de la loi SRU ?

Quelles sont les missions de l'UD DREAL ?

Quelles sont les missions d'une DREAL ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour la note de problématique, se mettre en situation professionnelle et faire abstraction de l'épreuve, c'est une vraie note et non un devoir, voilà l'état d'esprit dans lequel il faut être. Je remets une note à mon supérieur hiérarchique, comme cela pourrait se passer au quotidien. Voilà une des clés de la réussite, à vous de trouver les autres, notamment par l'entraînement.

L'oral est l'occasion pour les membres du jury de vous connaître, de comprendre votre mode de fonctionnement. Alors n'hésitez pas à faire passer des messages sur vos ambitions, sur la vision et les missions d'un encadrant de premier niveau que vous serez demain. Dites-ce que vous avez à dire (c'est le moment), vous pouvez aisément apporter des éléments même en l'absence de question. Vivez-le comme un échange, même si on a l'impression parfois de rester tendu pendant l'épreuve. Sachez vous mettre en valeur en restant toutefois humble. Ne pas subir et devenir acteur de cette rencontre.

Il ne faut jamais abandonner, le travail et la détermination finissent toujours par être récompensés. Pour ceux qui ont subi des échecs, garder espoir et persévérer.

 LERSY-PIOT Étienne	 38	 43
---	--	---

	 Mariée <i>Enfants 9 et 12 ans</i>
	 Cerema Est Metz 57
	 Service après concours Pont a Mousson 54
 Grade avant concours TSCDD	Date entrée dans le corps 2001 (CTPE)  31 km
Domaine(s) de compétence :	Gestion de crise routière
Notes obtenues :	 13,5  14,75  9  142,5

Préparation du concours	
Note problématique	En 2017
RAEP	non
Oral	oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	3
Nbr d'admissibilité à l'oral	2
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2014	TSCDD	Cerema Est / VHGCR Chargée d'études en gestion de crise routière	Élaboration de plans de gestion de trafic, connaissances techniques et interactions entre les différents acteurs de la crise Élaboration de doctrine ministérielle : rédaction de guides Application AGORRA : promotion de l'outil dans les zones de défense, administrateur de données, formation des opérateurs Pilotage de groupes de travail nationaux constitués de membres du Cerema dans le domaine de la gestion de crise routière Animation de réseau et travail en équipe Savoir s'exprimer en public <i>Formatrice en PGT et gestion de crise pour PFC et le CVRH de Mâcon</i>
2007	Contrôleur Principal des TPE	DIR Est / CISGT Myrabel Adjointe au chef du CISGT et responsable du pôle temps différé	Exploitation et gestion du trafic Encadrement d'agents Avis sur dossier d'exploitation, étude de trafic, bilan après chantier (savoir recueillir, analyser des données, savoir rédiger et synthétiser) « voix de la DIR » : interventions hebdomadaires en direct sur France Bleu pour info travaux et trafic + selon besoin en gestion de crise. Communication dans les médias pour

2001	Contrôleur des TPE	DDE Moselle / Subdivision Metz Contrôleur des Travaux Communaux	<p>informer les usagers Gestion de crise : Cadre CISGT en astreinte (1 semaine sur 3) Savoir gérer une crise, être réactif, résister au stress, coopérer avec des interlocuteurs très différents, rendre compte Autonomie, initiative</p> <p>Ingénierie Publique (maîtrise d'œuvre pour les communes, suivi des travaux, études, suivi de marchés). Animation de réunion ATESAT : membre du GT qui a défini le règlement de voirie communale de la Moselle, référente OA pour le département Commissions de sécurité des ERP, conformités des permis de construire RVH (responsable viabilité hivernale) en hiver Prise de décisions et faire preuve d'initiative</p>
------	--------------------	--	---

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Formatrice interne PEC (RAEP et Jury Blanc)

Éducatrice sportive des M8 et M10 dans une école de rugby : encadrement, animation, évaluation



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi la formation du CVRH en 2017. Formation très importante qui permet de cerner les attentes du jury et donne la bonne méthodologie.

J'ai également suivi la formation « Note de problématique » du CNED qui est plutôt accès FP territoriale mais qui permet d'avoir des exemples de sujets dont 6 corrigés par leurs profs. (Pour info j'ai mobilisé mon DIF pour ça, c'est donc mon service qui a payé la formation)

Devoirs du CVRH par correspondance en 2018.

Le plus important pour cette épreuve est la gestion du temps, il faut s'entraîner et se tester pour réussir dans les 4h !

Déroulement de l'épreuve :

J'ai passé l'épreuve au centre d'examen de Nancy. La première épreuve est de trouver une place de parking !
Bonnes conditions d'examen tables correctes permettant d'avoir assez de place pour poser les documents.

Je ne connaissais rien du tout à la thématique du sujet (Canal Seine Nord Europe) mais les documents étaient relativement clairs pour s'en sortir.

Le plan attendu était explicitement énoncé dans le sujet. Je me suis astreinte à faire des titres « accrocheurs » pour chaque partie.

Mon objectif de cette année était de terminer dans les 4h et j'ai posé mon stylo 3 min avant la fin de l'épreuve. A la sortie je n'étais vraiment pas confiante



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Étant formatrice dans ce domaine, je n'ai pas suivi la formation ... en 2017 j'ai essayé d'appliquer ce que j'explique à mes stagiaires : commencer la rédaction bien avant les résultats de l'écrit !

Ne pas oublier que cet exercice permet de se préparer à l'oral, c'est long certes mais ce n'est jamais perdu même si vous n'allez pas à l'oral cette année...

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Cet exercice prend beaucoup de temps, il faut prendre du recul sur l'ensemble de ses postes, définir son parcours professionnel et ses souhaits pour le futur.

Cette année j'ai seulement changé un des documents en annexe et repris le plan de ma « lettre de motivation »



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la préparation à l'oral proposée par le CVRH : un jour de méthodologie + un jour de jury blanc.

Le jury blanc est pour moi indispensable, bien que stressant !

Le fait de connaître les membres du jury blanc a été un handicap car du coup c'était assez éloigné du vrai jury mais cela reste toujours un exercice intéressant. Notamment pour tester ses 10 minutes ! Je les ai répétés très souvent afin d'être le plus à l'aise possible le jour J (je vous l'accorde c'est plus facile à dire qu'à faire)

J'ai également rencontré mon Directeur qui m'a briefée sur l'actualité de l'établissement et m'a donné quelques conseils dans le choix des mots et des projections sur de futurs postes (il est membre du jury pour le concours d'IPEF)

Pour ce qui est de la connaissance ministérielle, je recommande la formation en ligne VASCO qui permet d'avoir un vernis sur l'ensemble des politiques publiques de nos ministères.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Entre 2017 et 2018 cela a été le jour et la nuit ! Autant en 2017 le jury était vraiment dans une posture d'interrogatoire et ne m'avait pratiquement pas interrogée sur mon parcours, autant cette année il a été bienveillant. Cela a été une vraie discussion, un échange d'expérience. Le jury était composé de 2 hommes et 1 femme. Un des hommes n'a pas parlé du tout mais a pris beaucoup de notes.

Ils m'ont proposée de boire un verre d'eau après mes 10 minutes, quand je suis stressée j'ai tendance à parler vite et à être en « apnée »

Le jury avait bien « épluché » mon RAEP et m'ont beaucoup questionné sur mon parcours professionnel.

Les 40 minutes sont passées vite et j'étais « vidée » en sortant, pas sereine mais pensant que j'avais fait passer les messages que j'avais envie de passer.

Exemples de questions :

Vous avez suivi des chantiers communaux, pouvez-vous nous expliquer comment cela se passait ? Qu'est devenue l'ingénierie publique ?

Le conseil au territoire ça vous parle ?

Vous mettez en valeur votre intérim en terme de management, comment avez-vous fait pour gérer les équipes ?

Avez-vous eu à gérer des conflits ?

Vous avez supervisé les avis sur les TE quelle est la dernière modification de texte les concernant ?

Quel est le positionnement du Cerema par rapport aux collectivités territoriales ? Aux DG ?

Qu'avez-vous mis en valeur pour réussir à vous imposer dans un monde d'hommes ?

Quels postes visez-vous ? Et s'ils ne sont pas disponibles ?

En quoi être éducatrice de rugby est-il un plus pour être ITPE ?

Comment sont organisés les services au niveau départemental ? Qui est le chef ?

Comment gérez-vous et animez-vous un réseau d'utilisateurs ?

Gérer une autoroute concédée et une autoroute non concédée c'est le même métier ?

Qu'est-ce qu'une délégation de service public ?

Que fait la DDT en matière de logement ?

Que pouvez-vous nous dire des ITS ?

Comment est pris en compte l'écologie dans un projet routier ? Un exemple concret ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Anglais : j'ai eu un sujet sur la malbouffe aux Etats-Unis. Bref pas trop le vocabulaire que j'avais révisé.
Le texte était plutôt accessible. Par contre l'interrogatrice avait un accent « brésilien » ? fort et elle a parlé la moitié de l'entretien avec la main devant la bouche ce qui ne facilite pas la compréhension !

Il faut avoir un certain niveau de langue pour avoir des points supplémentaires ... après ça ne coûte rien d'essayer !



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour l'écrit : le plus important c'est la gestion du temps ! Il faut donc s'entraîner, s'entraîner et s'entraîner !

Pour le dossier RAEP : un seul mot ANTICIPER ! Il y a déjà pas mal de stress entre les résultats d'admissibilité et l'oral pas besoin d'en rajouter...

Pour l'oral : suivre la préparation, maîtriser ses 10 minutes et s'entraîner ... faire des oraux blancs. Le jour J rester soi-même et avoir une attitude positive !

Et avoir un peu de chance !?! ... au vu de comment se sont passés mes 2 oraux 2 années de suite, je peux dire qu'il faut un peu de chance dans l'attribution du jury ...

Ne pas oublier la partie la plus difficile, la recherche de poste. Quand on me le disait je ne le croyais pas, ma région n'est pas très attrayante je pensais donc trouver un poste facilement. Et bien que des postes susceptibles d'être vacants ! Un seul poste vacant sur les 2 départements les plus proches avec du coup 15 candidats ... Le fait de passer des entretiens et de rédiger des lettres de motivation pour les postes m'a donnée l'impression de repasser sans arrêt le concours !



LESBATS Damien



37



16



Situation familiale : PACSé

Enfants (âges) : 2 (4 ans, 7 ans)



Service avant concours : Cerema Sud Ouest /
Laboratoire de Bordeaux

BORDEAUX 33



Service après concours : Cerema Sud Ouest /
Laboratoire de Bordeaux

BORDEAUX 33

Poste après concours : Responsable d'activité



TSCDD

09/2001



0 m
(concrétisation sur place)

Domaine(s) de compétence :

Infrastructures de transports

Notes obtenues :



13



17



13



157

Préparation du concours

Note problématique	Oui
RAEP	Oui
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	6
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2003-2008	TSE	CETE-NC / Laboratoire Rouen Chargé d'affaires domaine routier	- Être autonome, curieux - Esprit d'équipe
2008-2010	TSPE	CETE-NC / Laboratoire Rouen Responsable domaine Gestion Patrimoine	- Animer une équipe - Défendre une position
2011-2016	TSPE reclassé TSCDD	CETE-NC / Laboratoire Bordeaux Chef unité technique	- Argumenter - Esprit de synthèse
2016-2019	TSCDD	CEREMA Sud-Ouest / Laboratoire de Bordeaux Chargé d'études et de recherche	- Analyser un besoin - Expérimenter - Capitaliser

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif, ...) :

10 ans de bénévolat à la Croix Rouge dont 2 en qualité de vice-président local (élection), 2 ans en qualité de directeur local de l'urgence et du secourisme (nomination). Cette expérience m'a apporté principalement des capacités en gestion humaine. La prise en compte de l'individu ainsi que l'anticipation des attentes de la société sont très développées lors de l'exercice de responsabilités dans le domaine associatif.



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Au cours de mon parcours continu de préparation, j'ai suivi la préparation en présentiel, organisée par le CVRH et également celle à distance.

La préparation en présentiel est pertinente pour comprendre l'épreuve et les attentes, développer la méthodologie et s'entraîner avec une personne à questionner en temps réel.

Les préparations à distance permettent de s'entraîner sans avoir à s'organiser pour participer à une formation. Avec cette solution, il est primordial de se contraindre à réaliser l'épreuve dans les conditions réelles (4 h dédiées à cet exercice).

Déroulement de l'épreuve :

L'épreuve s'est déroulée conformément aux mises en situation rencontrées en formation (durée, consistance du sujet).

L'étroitesse des tables nécessite une bonne organisation pratique du plan de travail.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai réalisé la formation au dossier RAEP 2 ans auparavant. Cela ne m'a pas été très utile.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

L'exercice consiste à parler de soi. C'est délicat et difficile car personnel.



Épreuve orale

Préparation de l'épreuve :

La préparation à l'oral n'est pas utile. Elle est in-dis-pen-sa-ble ! La qualité des formateurs est un atout important pour le bénéfice de cette formation.

Au cours de ces 2 jours, j'ai pu 1/Constituer mes 10 minutes de présentation (qui ont évoluées, à la marge, par la suite) et 2/Découvrir d'autres aspects du MTES que je ne connaissais pas (échanges avec les autres candidats), approfondir des thématiques et identifier le travail personnel qu'il me restait à accomplir.

Pour la culture générale du ministère, j'ai lu, au fil de l'année, les différents Fil'Info et lors de la phase de préparation à l'oral, j'ai intensément parcouru l'intranet du ministère. C'est une vraie mine d'information et cet exercice m'a beaucoup plu. J'ai beaucoup appris sur le ministère, sa raison d'être, ses évolutions possibles.

J'ai également rencontré des ITPE ayant travaillé dans différents services (ministère, détachement, privé) pour approfondir les attentes vis-à-vis d'un ITPE.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury a été très bienveillant. Je me suis senti en confiance. Je n'ai pas été déséquilibré.

Cependant, un des membres avait un comportement volontairement perturbateur (balancement sur la chaise, aucune attention portée, visage fermé, était « ailleurs »). Les questions étaient ouvertes. J'ai eu l'impression de participer à une réelle discussion entre collègues plus qu'à un entretien d'oral d'examen.

Le président du jury a mené les débats, assisté ponctuellement par un deuxième membre. Le 3e membre n'a posé qu'une question en toute fin, ce qui m'a étonné, car je pensais qu'il n'interviendrait pas.

Chaque membre a pris des notes. Le président du jury a regardé à plusieurs reprises mon dossier RAEP.

Exemples de questions :

Les questions ont exclusivement porté sur le Cerema. Quelle différence CETE/Cerema (organisation, commanditaires, clients, budget, avenir) ? Articulation avec l'Agence Nationale de Cohésion des Territoires, avec l'Agence des Routes ? Quels partenaires ?

La seule question hors Cerema a porté sur l'Agence Française de Biodiversité (origine, missions, éléments constitutifs). C'est la question « peau de banane » posée à la fin avant de clore l'entretien, après la mise en situation.

La mise en situation portait sur du management « pur » .

J'arrive à la tête d'une unité composée de 1 adjoint, particulièrement compétent dans son domaine, et 3 agents. L'adjoint a réalisé pendant 1 an l'intérim et le poste que je prends lui était promis, dans le cadre d'une promotion via la liste d'aptitude. Au quotidien, les agents et l'adjoint rendent systématiquement compte à leur N+2 sans passer par moi. Que fais-je ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle :

Catastrophique ! Je n'avais pas intégré qu'il y avait un temps de préparation (20 min).

Mon interlocuteur était bienveillant et à l'écoute et j'ai pu échanger pendant 20 minutes sur le contenu du document tiré au sort, la politique du ministère, mon univers professionnel actuel et futur.

Dans le cadre de mes missions actuelles, je suis amené à me déplacer à l'étranger et à parler en anglais, essentiellement technique. Mais lors de l'épreuve, j'ai eu l'impression de ne plus savoir parler correctement.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Écrit

Au risque d'être redondant voire pénible, l'entraînement est la clé de la réussite. Cela permet de s'exercer à la réalisation de l'épreuve. En plus, la diversité des sujets permet de se donner une culture sur l'activité du ministère.

La chasse aux fautes de rédaction est vraiment importante. J'ai réussi à conserver 5 minutes pour relire ma copie et j'ai débusqué plusieurs fautes de conjugaison et d'accords alors qu'au quotidien, j'en fais peu.

RAEP

Ne pas hésiter à le faire lire et relire, surtout par des formateurs RAEP s'il y en a dans le service.

J'ai commencé mon dossier peu de temps après avoir passé l'épreuve écrite. J'ai travaillé le parcours professionnel et rassemblé les grandes idées forces de mon dossier. Une fois l'admissibilité prononcée, j'ai réalisé plusieurs rédactions des 2 pages libres. Au contact des lectures et relectures, celles-ci ont évoluées.

Le choix des annexes est personnel. J'ai validé ma 2e annexe la semaine avant le dépôt du dossier.

Oral

Je pensais que mon parcours exclusivement technique jouerait en ma défaveur. Il n'en a rien été. Cela devient un atout lorsque la cohérence du parcours et la montée en compétence est démontrée.

Pour la préparation, j'ai réalisé 5 oraux blancs (formation CVRH et interne au service avec les membres de l'encadrement et de la direction ; ne pas hésiter à les solliciter même si l'on est un peu « timide »).

Les 10 minutes de présentation sont vraiment importantes. Elles posent le cadre dans lequel se déroulera l'entretien. Je m'en suis servi pour m'installer dans le rôle du cadre et me préparer aux salves de questions.

J'ai reformulé la mise en situation ce qui m'a permis de gagner du temps pour la réflexion et préparer ma réponse.

Oral (option)

J'ai hésité à présenter l'option langue. Mais puisque seuls les points au-dessus de la moyenne comptent, il n'y a pas de risques. Et cela peut faire la différence.

**LEVAVASSEUR Stéphanie**

39 ans

**21e**

Situation familiale : en couple sans enfant



Service avant concours : DDT de la Savoie

Poste avant concours : Référente Milieux naturels- Animatrice réseau Natura 2000 Chambéry 73



Service après concours

Poste après concours ?? 63 ou 71 ou 74

ou 69



Grade avant concours : Date entrée dans le TSCDD corps : 2005



Distance entre les 2 affectations (à définir après la CAP)

Domaine(s) de compétence :

ADS- Environnement- biodiversité

Notes obtenues :

13



17



15,4

Préparation du concours

Note problématique	non
RAEP	non
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	2
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2014-2020	TSCDD	DDT 73 / SEEF/ FCMN Référente milieux naturels- Animatrice Natura 2000	- Compétences techniques dans le domaine de la faune et de la flore - Notions de base en biologie-écologie - Connaissances du droit de l'environnement - Capacité d'organisation et de méthodologie - Maîtrise des outils de bureautique. - Sens relationnel avec le public, travail en équipe, animation de réseau - Sens de la médiation et de la concertation
2010-2014	TSE-TSP/TSCDD	DDT 73/ UT Maurienne Responsable de pôle ADS	- Connaissance du Droit de l'urbanisme et plus particulièrement des textes touchant au Droit des sols - Savoir manager une équipe - Savoir mobiliser les compétences nécessaires - Savoir réaliser un diagnostic d'une situation - Pédagogie auprès des élus
2007-2010	TSE	DDT 73/ UT Maurienne Instructrice ADS	- Connaissance en droit de l'urbanisme et plus particulièrement des textes touchant au droit des sols - Esprit d'analyse et de synthèse - Sens du travail en équipe

- Bon relationnel avec les élus et le public

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Représentante syndicale depuis 2009 (membre titulaire CAP 2,5 ans, membre COMDIR national 1 an, membre titulaire CT et CHSCT local 2^e mandat en cours)



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Pas de préparation à l'épreuve, mais j'avais suivi la préparation à la note de synthèse pour le concours TSP en 2012. Un premier essai « juste pour voir » en 2015 a mis en exergue mon besoin de méthodologie. Le week-end avant l'épreuve, j'ai pris connaissance d'une méthodologie. Je l'ai testée sur un sujet d'un précédent concours, elle m'a convenu et je l'ai mémorisée. Ça a suffi pour me rassurer.

Déroulement de l'épreuve :

J'étais à l'aise avec le sujet (domaine de l'environnement) ce qui a certainement facilité la compréhension des enjeux en présence. Le plan était défini dans le sujet. Le temps passe cependant très vite et en même temps, rester 4h concentrée (et assise) me paraît toujours difficile. J'ai bâclé ma conclusion et je n'ai pas eu le temps de me relire. Je pense que le fait d'être sur un poste qui m'amène à rédiger des notes pour le Préfet m'a aidé sur la forme (structuration de ma note, choix du vocabulaire..). Malgré tout, j'étais très pessimiste quant à mon admissibilité.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de préparation spécifique (je ne pensais pas être admissible vu le peu d'investissement dans ma préparation). J'avais suivi cette formation en 2012.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Tous les lauréats des promos précédentes conseillent de commencer la rédaction du RAEP avant la publication des résultats de la 1^{ère} épreuve ... mais ne pensant pas réussir, je ne m'en suis pas préoccupée jusqu'aux résultats... J'avoue avoir ressenti un fort sentiment de panique après les quelques minutes d'exaltation lorsque j'ai appris que j'étais admissible... J'ai alors réservé 2 semaines aux documents à fournir, et le temps restant à la rédaction même du RAEP. J'ai repris tous les éléments factuels du RAEP de 2012, et j'ai réécrit entièrement la lettre de motivation qui y est intégrée. J'y ai passé du temps, des soirées, mes week end ... Le rendu du RAEP était programmé ... pendant les vacances d'automne ! Je n'ai pas pu le faire relire aux collègues.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la formation proposée par le CVRH de Clermont Ferrand. Une très bonne formation !

On a travaillé la présentation de 10 min mais également les questions qui peuvent tomber (actus du ministère), les mises en situation avec un rappel succinct des différents types de management, des qualités que doit avoir un bon manager ...

L'oral blanc devant un jury de professionnels était très formateur !

J'ai poursuivi ma préparation avec un focus sur l'actualité du ministère, les lois en projet, le PPE ... mais également sur l'évolution de mon ancien métier (conseillé par les chefs de service de la DDT que j'ai rencontrés dans ce cadre).

J'ai ensuite passé 2 oraux blancs au sein de mon service, le 1^{er} organisé par la cellule formation et le second organisé par mes collègues.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury s'est montré bienveillant. Il était composé de deux hommes et d'une femme. Ils ne se sont pas présentés.

Le président du jury est la personne qui est venue me chercher dans la salle d'attente et également celle qui a mené l'entretien.

Il m'a rappelé le déroulement de l'épreuve et m'a invitée à démarrer ma présentation.

Le jury ne m'a pas informée du temps pris pour la présentation. Je n'ai pas été coupée. Le jury vérifiait le chronomètre mais ne m'a pas donné le temps écoulé ou indiqué d'une quelconque manière que les 10 min approchaient.

La personne qui menait l'entretien (positionnée en face à ma gauche) avait un visage ouvert et bienveillant, les 2 autres personnes étaient plutôt fermées.

La personne qui était juste en face de moi posait des questions techniques et de connaissances générales sur le RST (je n'ai travaillé qu'en service déconcentré). La 3^e personne positionnée à droite n'a parlé qu'à la fin de l'entretien avec des questions déstabilisantes et assez sèches.

Une grande partie de l'entretien s'est porté sur mes 2 premiers postes. Ils avaient visiblement pris connaissance de mon RAEP.

Pas de mises en situation, mais j'ai eu des questions sur mon poste de responsable.

La fin de l'entretien s'est porté sur l'actualité du ministère et à la toute fin, l'AP 2022.

La cadence des questions était correcte, j'avais le temps de réfléchir et de répondre. Je n'ai pas été coupée.

J'ai répondu à côté à une de leurs questions (les 10 dernières minutes, un peu de fatigue sûrement), ils ont insisté en me demandant si j'étais sûre de moi ... j'ai pu reprendre ce que je venais de dire et corriger.

Exemples de questions :

Quels sont les risques naturels de Maurienne ? Comment s'en prémunir ?

Qu'est-ce que le bilan carbone ?

Quelles sont les missions d'un chargé de mission territorial ? Quelle est la valeur d'un Porter à connaissance ?

Dans quel autre secteur pourriez vous postuler ?

Comment avez-vous géré le conflit que vous évoquiez ?

Sur votre poste actuel, sur quels arrêtés ministériels êtes vous amenée à travailler ?

En tant qu'animatrice Natura 2000, quelles sont vos missions ? Quels sont les services du RST ?

Quelles sont les mesures du PPE permettant de réduire les GES ?

Avez vous entendu parler de l'AP 2022 ? Que pouvez vous nous en dire ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pas d'épreuve optionnelle



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

J'y suis allée sans trop de préparation et de stress pour l'écrit, mais ce défaut de préparation a engendré un gros stress lors de la rédaction du RAEP et de la préparation à l'oral.

On m'avait conseillé de bien étudier l'évolution de mes premiers postes. Cela s'est avéré utile, puisque plus de la 1/2 des questions ont porté sur mes premiers postes.

Bûcher sur les différents sujets d'actualité du ministère avant la publication des résultats d'admissibilité laissera plus de temps pour le travail sur la présentation et la posture (si besoin).

Ne pas hésiter à passer plusieurs oraux blancs, même si c'est assez désagréable de passer devant un jury composé de personnes avec qui on travaille, mais c'est plus que formateur !
Ça permet de corriger certaines postures et de prendre confiance.

Puis ensuite, vient la 3^e épreuve, réussir sa mobilité en 2 cycles.

 MANGE Mélanie	 34	 48
--	--	---

	 Pacsée	<i>1 Enfant</i>	
	 DIR CE Responsable du Pole Ressources Matérielles	LYON	69
	 VNF Chef du Bureau Moyens Généraux Parc Immobilier	LYON	69
	Grade avant concours : TSCDD	Date entrée dans le corps : 2004	 Distance entre les 2 affectations : 0 km
Domaine(s) de compétence :	Animation, communication, management transversal hirerarchique		
Notes obtenues :	 12,5	 15	  140

Préparation du concours	
Note problématique	OUI en 2018
RAEP	OUI en 2018
Oral	OUI en 2018

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	3
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

 **Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2005-2008	TSE	SETRA Chargée d'études revêtements superficiels de chaussées, Chef de projet Echelon	- Animer un réseau d'experts - Rédiger de la doctrine technique - Travailler en partenariat avec les entreprises routières et le RST - Communiquer lors de journées techniques
2009-2013	TSE puis TSP	DIR CE Chargée d'études politiques de signalisation verticale	- Piloter des prestataires externes - Assister la MO dans la prise de décision - Négocier et animer une réunion de concertation - Mener un audit interne
2013-2016	TSCDD	DREAL Rhône-Alpes Chargée de mission coordination de l'inspection des installations classées	- Communiquer devant un large public - Analyser une évolution réglementaire et en mesurer les impacts - Être en capacité d'explicitier et de porter des évolutions réglementaires - Conduire des formations
2016-2019	TSCDD	DIRCE Chef du Pôle Ressources Matérielles, adjointe au chef du Pôle Moyens	- Encadrer une équipe - Élaborer une stratégie d'achat - Analyser des risques, modéliser un processus, auditer

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi la formation organisée par le CVRH de Mâcon en 2018. Cette formation permet d'acquérir la méthodologie pour aborder ce type d'épreuve et finir dans les délais.
En plus des devoirs donnés en formation, j'ai réalisé les épreuves écrites de 2016 et de 2017 en guise d'entraînement.

Déroulement de l'épreuve :

Le concours avait lieu dans un lycée dans des conditions tout à fait correcte.
J'ai réalisé l'épreuve dans le temps imparti (relecture comprise)
J'étais plutôt contente de mon travail à la fin de l'épreuve. Finalement, j'ai eu une moins bonne note qu'à d'autres passages de l'écrit mais cela a suffi pour passer à l'oral.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai suivi la formation organisée par le CVRH de Mâcon. Cette formation me paraît inutile, il s'agit en réalité d'une simple lecture du guide de remplissage du RAEP.
A mon sens, le meilleur moyen de se préparer à la rédaction du RAEP est de relire le RAEP de lauréats des concours précédents.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

La rédaction du RAEP prend énormément de temps et comme beaucoup je n'avais rien préparé avant les résultats. Aussi, j'ai passé 15 jours intense à préparer mon RAEP.
La partie la plus complexe à rédiger est la lettre de motivation pour dégager une logique de parcours et proposer un parcours cohérent. Il faut également réfléchir en parallèle à sa présentation orale pour que l'oral ne soit pas un récit de sa lettre de motivation.
Il est indispensable de faire relire son RAEP par diverses personnes qui personnellement m'ont donné de très bons conseils.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la formation en 2018 au CVRH de Mâcon quelques jours avant mon oral. J'ai trouvé la formation et les échanges utiles. Les formateurs étaient plutôt satisfaits de ma prestation orale.
J'ai également passé trois jurys blanc : un dans mon service et deux organisés par des collègues ayant réussi des oraux de concours. Tous ces oraux m'ont permis de valider les points positifs, d'affiner ma présentation orale et de corriger les maladresses constatées.

J'ai répété ma présentation orale jusqu'à connaître la trame par cœur tout en essayant de la rendre la plus naturelle possible.

J'ai également passé un temps certain à bachoter les actus du ministère.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury était composé d'un homme et de deux femmes qui se sont tous présentés. Seul deux membres ont pris la parole, le troisième était là en qualité d'observateur.

Une fois ma présentation terminée, il ont déroulé mon RAEP et également élargi à d'autres domaines.

J'ai eu des questions concernant le logement en DDT alors que je n'ai ni travaillé en DDT ni dans le logement, d'où la nécessité de bien bachoter les différents domaines d'intervention de nos ministères de tutelle.

Exemples de questions :

Comment travaille-t-on au SETRA quand on sort d'école ? Racontez nous vos premiers mois ?

Comment travaille-t-on avec des experts ? Quelles étaient les difficultés ?

La normalisation ? Les jeux d'acteurs ? Le lobby des routiers ?

C'était quoi l'enjeu des SDS ? La concertation ? Comment dire non à un élu ?

Vous pensez quoi de la double langue sur les panneaux ?

Vous aviez une vision de l'état des routes depuis le SETRA ? Quelles solutions pour les DIR ? Vous pensez quoi de l'adossement ? C'est une bonne chose ?

Quel est votre style de management ? Vous avez rencontré des situations conflictuelles ?

Quelle direction travaille sur la prévention des risques ? Vous pouvez citer d'autres directions du ministère ?

Comment vous travaillez avec le SG ? Il y a un réseau des moyens généraux dans les DIR ?

L'animation des ICPE ? Quel service avant la DREAL s'occupait des ICPE ? On travaillait différemment en DRIRE ? Les méthodes sont-elles transposables à d'autres domaines d'activités ?

Si demain vous avez un poste à l'ASN, qu'apporteriez-vous ?

Que fait la DREAL dans le domaine du logement ? Et la DDT ? Qu'est ce que IAD AP ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

sans objet



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

J'ai raté 3 fois l'écrit avant d'arrêter pendant deux ans de passer le concours. En 2018, j'ai eu la chance d'aller à l'oral. Comme quoi, il ne faut préjuger de rien et surtout ne pas se démotiver en cas d'échec.

N'étant pas une spécialiste de la note de problématique, je n'ai pas vraiment de conseil à donner pour l'écrit si ce n'est de maîtriser à minima la méthodologie et la gestion du temps.

Concernant l'épreuve orale, la présentation de 10 mn est primordiale dans le déroulé de l'épreuve. Il est également important de connaître l'actualité de nos ministères ainsi que leurs domaines de compétence.



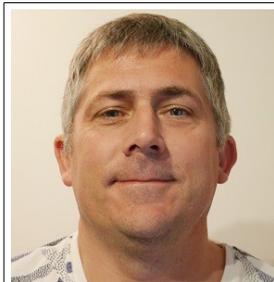
MANGEOT Pascal



46



3ème



Situation familiale Marié

Enfants (âges) 2 (18 et 13 ans)



Service avant concours DDT 54

Poste avant concours Chef de l'unité
Constructions Durables Energies

Nancy

Dpt 54



Service après concours : en attente CAP
Poste après concours

ville

Dpt 54 ?



Grade avant concours
TSCDD

Date entrée dans le
corps
1/9/95



Distance entre
les 2
affectations

**Domaine(s) de
compétence :**

Bâtiment / Marchés publics / Management de projet

Notes obtenues :



14,25



18



165

Préparation du concours

Note problématique	Oui en 2012
RAEP	Oui en 2012
Oral	Chaque admissibilité

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	8
Nbr d'admissibilité à l'oral	4
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2017	TSCDD	DDT 54 / HCD Responsable de l'unité CDE	Portage des politiques publiques Groupe de travail/réseau pour les évolutions législatives/orientations locales
2014-2017	TSCDD	DREAL / UD 54 (ICPE) Inspecteur de l'environnement	Analyse de textes réglementaires Rédaction d'arrêtés préfectoraux ou de procès verbaux Contrôles réglementaires
2009-2014	TSCDD	DIR E / CGD Adjoint de l'unité et responsable pôle bâtiment	Conduite d'opérations et marchés publics afférents aux bâtiments Chef de projet SIGR
2007-2009	TSP DD	DIR E / Sesyr Adjoint du bureau Systèmes et Réseaux (intérim du chef BSR durant 14 mois)	Travail/management en équipe projet sur thématique transversale Prospective et projets complexes (expérimentations)
1999-2006	Chef de section	DDE 54 / Subdivision Nancy Sud Adjoint au subdivisionnaire et responsable BE (intérim du subdivisionnaire durant 20 mois)	Management MOE Marchés publics Assainissement
1996-1999	Assistant technique	DDE 54 / Grands Travaux / OA Chargé d'études	Technique OA Marchés publics

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Badminton (secrétariat du club pour les inscriptions / demandes de licences / dossiers de subvention...)



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

En 2011 pour me préparer à cette nouvelle épreuve, mais je n'ai pas réussi à adhérer aux méthodologies proposées. Par contre les devoirs blancs à réaliser en temps réel (en 2014 en supplément de la formation initiale) m'ont permis d'identifier certaines pistes d'amélioration grâce aux remarques des correcteurs

Déroulement de l'épreuve :

Pour la première fois, j'ai terminé l'épreuve avec un peu plus de trente minutes d'avance alors que lors des autres tentatives il me manquait toujours du temps.
Un sujet m'intéressait plus car plus concret au regard de mon parcours, même si je ne suis jamais passé chez VNF.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation en 2010 lors de ma première admission à l'oral

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Dossier retravaillé à chaque admission à l'oral que afin d'y incorporer mes nouveaux postes mais également pour le modifier/corriger la rédaction afin de rendre plus lisibles certaines actions/missions.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

A chaque admission à l'oral avec jury blanc
Relecture des organigrammes de nos ministères, des grands enjeux et objectifs de chaque administration (Centrales / DREAL / DDT...), derniers bilans et plans parus, les magazines parus dans l'année, des rapports annuels des administrations régionales et départementales
Préparation d'éléments de réponse aux questions potentielles au vu de mon dossier RAEP

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Epreuve déroulée conformément aux directives : présentation sur 10 min puis questions particulières sur certaines missions/tâches décrites dans le RAEP (une question pour chaque poste) puis élargissement au fonctionnement/missions/orientations de notre ministère par des questions plus « générales ». Enfin des mises en situation correspondant à des modifications de structures

Exemples de questions :

Sur le RAEP :

Décrire mon rôle de référent et de CLI (correspondant local informatique)
Mon rôle exact pour la veille technique
Missions de l'Agence de l'eau et mes interactions avec cet organisme
Rôle de la DAJIL (direction des affaires juridiques... - administration centrale) dans un dossier radio autoroute info sur lequel je travaillais
Le nombre et la façon de répartir les entreprises que je suivais en tant qu'inspecteur des ICPE
Questions diverses et rapides sur les 2 documents annexés

Questions plus générales :

Que pensez-vous du prix des carburants actuellement ?

Que pensez-vous de l'électricité nucléaire ?

Ayant travaillé en OA, qu'est-ce que je pense de l'effondrement du viaduc de Gênes et est-ce que cela pourrait arriver en France

Missions du RST, notamment du CEREMA et leur utilité dans le futur ; remplacement éventuel envisagé par des bureaux d'études privés : mon avis

Quelles sont les suites issues du plan d'action de la COP 21 ? La question posée ne me paraissait pas claire, je l'ai reformulée afin de me faire confirmer la compréhension de celle-ci.

Définir l'économie circulaire

Mon souhait pour les prochains postes et l'intérêt de ceux-ci

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Sans objet



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Bien préparer l'oral avant le résultat en travaillant sur le RAEP et les diverses questions dans l'actualité qui peuvent toucher notre Ministère.

Prévoir des réponses courtes tout en prévoyant de développer si le jury le demande.

Mettre le MOI en avant en disant JE puis développer le collectif/travail de groupe au besoin

 ORRU-ESPIE Véronique	 49	 48
---	---	--

	 Mariée 1 enfant (17 ans)
	 Service Construction Habitat Appui Territorial Chargée des dossiers d'accessibilité ALBI 81
	 Service après concours Poste après concours Pas d'affectation à ce jour
 TSCDD Date entrée dans le corps : 1998 (CTRL)	 ?

Domaine(s) de compétence : Exploitation et entretien routier, planification, portage de politiques publiques, travaux en cours d'eau et assainissement

Notes obtenues :	 12,5	 15	 /	 140
-------------------------	--	--	---	---

Préparation du concours	
Note problématique	1 (2007)
RAEP	0
Oral	1

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	1 (2008)
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
1998	CTRL	DDE / Organisation et contrôle travaux	Réactivité Adaptation
2000	CTRL CTRL P	DDE / Responsable aménagement et travaux neufs	Travail en équipe Relations humaines
2007	CTRL P	DDEA / Chargée d'études planification	Animation d'équipe Animation de réunion
2009	CTRLP -D TSCDD	DDT / Référente Territoriale	Écoute Conduite de projet
2013	TSCDD	DDT / Responsable des travaux en cours d'eau et assainissement	Pédagogie Rigueur
2019	TSCDD	DDT / Chargée des commissions d'accessibilité	(prise de poste mars 2019)

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

 Note de problématique
Préparation de l'épreuve : Pas de préparation récente
Déroulement de l'épreuve : Être attentif à la gestion du temps.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Je n'ai pas suivi de formation.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai fait une présentation chronologique à partir de mes différentes fiches de postes pour la 1^{re} partie, puis j'ai développé les compétences acquises au fil des postes pour aboutir aux raisons qui m'ont conduite à passer le concours.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Préparation en 2 jours avec partie théorique et oral blanc.

Permet de finaliser la présentation de 10 min et surtout d'avoir un retour.

Organisation par le Bureau des Ressources Humaines de rencontres avec l'ensemble des chefs de service pour balayer l'actualité dans les différents domaines traités en DDT.

Puis oral blanc en interne (même si cela peut être déstabilisant, il ne faut pas hésiter à utiliser cette opportunité).

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury très bienveillant.

Pas de questions en lien avec les annexes.

Référence au RAEP majoritairement en lien avec mon 1^{er} poste.

Exemples de questions :

Quelles sont les caractéristiques d'un écoquartier ?

Quelles difficultés avez-vous rencontrées en situation de management ?

Que pensez-vous de l'effondrement du pont de Gênes ?

Quel type de manager êtes-vous ?

Qu'est-ce que le RST ?

Qu'est-ce que AP22 ?

Quelles sont les missions d'une DREAL ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Sans objet



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Suivre une préparation RAEP de façon à préparer au moins une trame du dossier pour éviter de se mettre une grosse pression (le délai est très court entre les résultats de l'admissibilité et la date d'envoi du dossier !).

Pour l'oral, rester soi-même (ce conseil revient souvent lors de la préparation à l'oral).



ORTIZ Christophe



43 ans



3^{ème} ex-aequo



Situation familiale : Pacsé

Enfants (âges) : 2
14 ans et 10 ans



Service avant concours : DIR Sud-Ouest / SIR
Poste avant concours : adjoint études routes

Ville : ALBI Dpt : 81



Service après concours : DREAL Occitanie
(sous réserve résultat CAP)
Poste après concours : Responsable
d'opérations routières

Ville :
TOULOUSE Dpt : 31



Grade avant concours : TSCDD
Date entrée dans le corps : 01/09/1997



Distance entre les
2 affectations :
75 km

Domaine(s) de compétence :

Infrastructures routières : ingénierie et travaux neufs

Notes obtenues :



14,25



18



-



165

Préparation du concours

Note problématique	Oui (2017)
RAEP	Oui (2017)
Oral	Oui (2018)

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	3
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	-



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
1998-2003	TS	DDE95 / SGI chargé d'opérations routières	Maîtrise d'œuvre phase travaux : DCE, conduite de travaux, gestion et suivi de marchés
2003-2006	TS	DDE81 / SGI chargé d'études routières amonts	Études routières phase amont : production d'études en régie ou externalisées, conduite de projets, appui au chef de cellule (production, prévisions budgétaires)
2006-2007	TSP	DDE81 / SGI responsable du bureau des études routières préalables	Responsable d'unité et encadrement de 2 agents, représentation du maître d'ouvrage
2007-2017	TSP puis TSC en 2012	DIR Sud-Ouest / SIR Albi Chargé d'études et travaux	Conduite de projets, appui aux chefs de projet phases études et travaux, travail en mode projet, auditeur qualité interne depuis 2014
2017-2018	TSC	DIR Sud-Ouest / SIR Adjoint d'unité études routes	Adjoint au chef de projet, remplacement ponctuel et intérim, travail en mode projet et supervision de 4 agents

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Formation au CVRH de Toulouse (session avril 2017).

4 devoirs maison en situation (4 heures) suivis de plusieurs devoirs personnels sur la base des annales du concours. Formation indispensable à l'acquisition des bases méthodologiques de l'épreuve, notamment pour moi en ce qui concerne la gestion du temps.

Déroulement de l'épreuve :

Révision rapide de la base méthodologique mais pas d'entraînement particulier cette année contrairement à l'année précédente. Épreuve abordée sans pression particulière mais plutôt comme un bon exercice en tant que tel.

Coup de chance le sujet abordé cette année traitait du domaine infrastructures (canal Nord-Seine Europe) sur lequel j'ai quelques affinités. Cela m'a permis de dégager les idées principales sans trop perdre de temps.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation au CVRH de Toulouse en avril 2017

Bonne base méthodologique

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Je n'avais pas anticipé mon dossier RAEP avant la publication des résultats d'admissibilité. Du coup gros coup de pression avec seulement deux semaines pour le préparer dont une semaine de congés programmée de longue date. J'ai d'abord transposé un dossier RAEP modèle (2 jours), puis ai procédé à de nombreuses modifications consécutives aux lectures itératives de ma compagne et de ma chef de service (que je remercie au passage pour leurs précieux conseils).

La note de motivation et les deux documents annexes ont fait l'objet de multiples modifications afin d'éviter les redondances avec ma présentation orale, ceci jusqu'à la veille de la date butoir. Gros soulagement à l'envoi du dossier au SIEC.

In fine 2 semaines assez stressantes dont une semaine de congés plombée.

Mon conseil (classique et récurant) : la rédaction du dossier RAEP nécessite un processus de maturation et un travail sur soi dans la perspective d'une soutenance orale. Cela nécessite du temps et s'inscrit dans une démarche personnelle globale dès lors que l'on décide de s'inscrire au concours. Il est donc nécessaire d'anticiper et de préparer son dossier RAEP très en avance.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation PEC oral au CVRH de Toulouse les 12 et 13 novembre 2018.

Formation indispensable à la préparation de l'épreuve orale et à la gestion du stress, axée sur la mise en situation et sur un oral blanc. Apports théoriques contenus à la première demi-journée puis exercice de mise en situation l'après-midi avec les 10 minutes de présentation individuelle. La journée du lendemain est consacrée aux oraux blancs en situation (40 minutes) face à 3 formateurs.

Le + : les stagiaires sont répartis en sous-groupes de 5 où chaque stagiaire passe son oral blanc à tour de rôle en présence des autres. Cela permet d'assister sur la journée à 5 oraux et d'avoir une vision élargie sur le spectre des questions posées. Cela permet aussi de désacraliser l'épreuve. C'est une formation à suivre absolument.

J'ai également pu bénéficier d'un autre oral blanc au sein de ma structure. Cet exercice s'est révélé particulièrement enrichissant et m'a permis d'assumer mon profil mono-domaine et de défendre un projet de carrière cohérent. Il semble que ce type d'oral facultatif n'est pas forcément proposé systématiquement, mais si tel est le cas à titre personnel je recommande l'exercice qui permet d'échanger avec sa direction et les chefs de service dans une démarche constructive de préparation de concours.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Épreuve conforme à l'idée que je m'en faisais après mes oraux blancs. Jury bienveillant. Les 3 membres se sont d'abord présentés puis m'ont laissé la parole pour les 10 minutes de présentation. Chacun des 3 jurys m'ont posé des questions. D'abord des questions liées à mon domaine et à mes connaissances professionnelles (mon domaine de confort), puis ensuite des questions plus ouvertes et une mise en situation nécessitant un peu plus de recul.

Visiblement ils avaient l'air d'avoir une bonne connaissance de mon dossier RAEP. Peu de questions liées au RAEP en lui-même mais des questions de contexte liées aux opérations routières puis à mon département (le Tarn). Questions très ouvertes sur la dernière partie de l'entretien, largement en dehors de mon domaine : enjeux environnementaux du département du Tarn, plans de prévention des risques, politique nucléaire vs énergies renouvelables, etc.

Quelques questions à la volée qui m'ont amenées à réfléchir quelques instants.

In fine difficile de savoir à la sortie de l'épreuve si mes réponses répondaient aux attentes et coup de stress à l'analyse rétrospective à froid, mes réponses que je jugeais trop courtes ne reflétant pas le travail de préparation et d'approfondissement que j'avais entrepris et la somme d'information que j'avais emmagasiné durant 1 mois. Heureusement les résultats sont tombés assez rapidement et ont balayé ces angoisses.

Exemples de questions :

De quelle opération routière sur laquelle vous avez participé êtes-vous le plus fier ? Et pourquoi ?

Quel type précis de poste souhaitez-vous occuper à la sortie du concours et pour y faire quoi ?

Quelle est la différence entre le management d'une cellule verticale et le management d'une équipe en mode projet ?

Quelles sont les principales mesures de la loi TECV ?

Quel est votre avis sur l'objectif de réduire la part de l'énergie nucléaire à 50% d'ici 2035 ?

Pourquoi les énergies renouvelables peinent à décoller en France ?

Quelles sont les différences entre les productions d'énergie par éolien, photovoltaïque ou biomasse ?

Quels sont les principaux enjeux environnementaux dans le département du Tarn ?

Quels sont les enjeux en matière de prévention des risques dans le département du Tarn ?

Vous êtes chef de District à la DIR ; le directeur vous convie à une réunion de travail transversale visant à réfléchir aux tâches à externaliser du fait des baisses d'effectifs. Quelles sont les propositions que vous lui faites ?

Quelle question que l'on ne nous a pas posé auriez-vous aimé que l'on vous pose ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pas d'épreuve optionnelle pour ma part.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Le fait de présenter le concours d'ITPE s'inscrit dans une démarche personnelle globale. Commencer à réfléchir à son parcours professionnel et à la structuration de son dossier RAEP bien en amont, dès l'inscription au concours.

Suivre la formation PEC pour la note de problématique et pratiquer des entraînements en condition (devoirs maison chronométrés).

Suivre la formation PEC pour l'oral et ne pas hésiter à réaliser un oral blanc au sein de sa direction si l'opportunité se présente.

Pour la préparation à l'épreuve orale faire preuve de curiosité sur tous les volets de politiques publiques portés par le ministère en étant particulièrement exhaustif sur ses propres domaines d'action, en particulier ceux cités dans le dossier RAEP : si le jury peut accepter que l'on soit un peu court sur les domaines que l'on ne pratique pas ce ne sera pas le cas pour les domaines que l'on pratique. Ne pas hésiter à rédiger des fiches de synthèses thématiques que l'on pourra emporter facilement, notamment lors du déplacement pour l'oral (effet rassurant pour ma part).

Penser également à son équilibre personnel durant le mois qui précède l'oral et se ménager des pauses régulières utiles à la gestion du stress : sport, activités personnelles, balades, etc...

 OZENNE Pierre	 36	 23
--	--	---

	 Célibataire	<i>Enfants (âges) 0</i>		
	 DREAL Grand Est / Pôle Maîtrise d'ouvrage Assistant Responsable d'Opération	Strasbourg	67	
 DDT du Bas-Rhin / Service Aménagement Durable des Territoires	Strasbourg	67		
 TSCDD	2002		2 km	
Domaine(s) de compétence :	Conduite d'opérations d'infrastructures			
Notes obtenues :	 13,5	 15	 16	 150

Préparation du concours	
Note problématique	2
RAEP	1
Oral	2

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	2
Nbr d'admissibilité à l'oral	2
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2003 - 2007	TSE	DDE67 / Habitat / Anah	Rénovation de bâtiments, traitement de situation d'insalubrité, Gestion financière et plan de contrôle
2007 - 2013	TSE / TSP / TSCDD	SN / VNF – DT de Strasbourg Arrondissement Fonctionnel / Cellule Polders et Travaux Neufs	Conduite de projets avec élaboration de dossiers administratifs (révision POS, Enquête Parcellaire) et techniques (DCE, MOE) Dimension environnementale développée (espèces protégées, régime de protection, accompagnement d'un suivi scientifique d'aménagements)
2013 - 2014	TSCDD	Conseil Général du Bas-Rhin / Transport / Service Grand Projet d'Infrastructure	Conduite de projet d'infrastructures routières départementales
2014 - 2019	TSCDD	DREAL Grand Est / Transport / Pôle Maîtrise d'Ouvrage	Conduite de projet d'infrastructures routières Projets transfrontaliers (Suisse et Allemagne) Management de projet (gestion de crédits, MOE)
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			

Apprentissage de la langue allemande pour faciliter les échanges et interactions avec les homologues allemands et suisses, y compris sportivement (équipe de baseball franco-allemande)



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Pour ma 1ère tentative :

→ formation sur l'épreuve écrite au CVRH de Pont-à-Mousson puis production de notes par correspondance. Il n'y a que l'exercice répété qui permet de maîtriser la technique. La connaissance générale des politiques publiques du ministère est un plus qui facilite la compréhension d'un sujet.

Bien que la finalité ne soit pas identique qu'une note de problématique, j'ai également mis à profit mes anciens cours relatif à la note de synthèse pour l'utilisation du schéma heuristique reste une technique efficace de prise de note.

Une autre manière de s'exercer : prendre des notes en réunion par écrit (s'habituer à utiliser un stylo...) pour produire les comptes rendus.

Pour ma seconde tentative : à nouveau une formation au CVRH puis... des exo, des exo, des exo... même si l'on se contente seulement d'élaborer un plan ainsi que la rédaction de l'introduction et de la conclusion.

Déroulement de l'épreuve :

Épreuve passée après plusieurs jours de randonnée dans les Alpes, histoire de libérer son cerveau des soucis du quotidien !

Dès lors que la technique de l'épreuve est maîtrisée, la lecture du sujet puis son analyse devient finalement un automatisme.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai profité de plusieurs formations (3) sur le RAEP au cours de mes différents postes ; j'en retiens particulièrement une, organisée en interservices par la Préfecture. Assurée par un professionnel extérieur, cette formation, qui rassemblait des agents de différentes administrations, s'est avérée précieuse pour identifier les principales compétences acquises et mettre en avant celle en lien avec l'épreuve et le niveau sollicités.

Ainsi, j'ai pu, au fur et à mesure de mes prises de postes, mettre à jour mon dossier RAEP.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

→ un dossier RAEP prend beaucoup de temps à être produit. Les premières parties (parcours) peuvent être complétées sans attendre les résultats de l'épreuve écrite. La rédaction de la lettre de motivation est un exercice personnel exigeant qui nécessite du temps, plusieurs versions et surtout, il ne faut pas hésiter à se faire relire. La partie libre, les deux sujets que l'on souhaite mettre en avant, doivent judicieusement être choisis pour démontrer la réalité de toutes les affirmations exposées dans votre lettre de motivation ou vos compétences avancées.

Cette partie est également la preuve de vos qualités de synthèse et de concision.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai participé aux formations proposées par le CVRH. J'ai également pu m'exercer avec des collègues, qui étaient courageux ... mais cela s'est avérée surtout motivant.

L'épreuve ne s'improvise pas. C'est d'abord un travail sur soi : maîtriser ses émotions, savoir oser s'affirmer et revendiquer des acquis, qui seront le cas échéant, vérifiés par le Jury lors des questions.

Cette épreuve, c'est finalement un travail de confiance en soi mais aussi le moment d'un story telling où vous êtes au centre des attentions.

L'oral blanc est important, notamment pour écouter les domaines d'activités couverts par les collègues, afin d'étoffer sa culture générale du ministère.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

J'ai passé l'épreuve orale à deux reprises.

À chaque fois, j'ai d'abord débuté par l'épreuve optionnelle de langue, puis, l'après-midi, l'épreuve orale en elle-même. Ainsi, j'ai pu préalablement me rendre compte des lieux, me mettre ainsi en situation de terrain connu pour l'épreuve orale: cela est un confort.

Car l'épreuve orale optionnelle est, certes importante, mais non vitale.

Pour être dans des conditions de réussite, il faut se créer les bonnes conditions : ne pas être stressé par de l'intendance : je suis arrivé à la veille de l'épreuve, dans un hôtel pas trop loin afin de pouvoir me déplacer à pied, sans être dépendant de quoi que cela soit. Idem pour le soir. Ainsi, votre charge mentale est mobilisée (quasiment) exclusivement à votre épreuve.

Pendant l'épreuve orale, j'ai déroulé ma présentation personnelle sans être interrompu par le jury, bien que je sais que j'ai dépassé les 10 minutes. Attention : lorsque vous êtes avec conscience de cette situation, il s'agit d'abrèger le propos pour éviter l'irruption du Jury dans votre exposé. Ce qui n'est pas dit pendant les 10 minutes, vous pourrez probablement encore le dire lors de l'entretien. L'annonce d'un plan à l'oral est important afin que le Jury puisse situer votre stade d'avancement de votre présentation ... surtout si vous êtes dans la partie « motivation ». D'ailleurs, il convient de ne pas négliger l'exposé de votre motivation et la logique de votre parcours. Vous vivez votre carrière ... vous ne la subissez pas !

Ce que je retiens le plus, c'est surtout d'être convaincu par ce que vous dites et que vous gardiez une humanité avec le jury : échanger des regards, autoriser des expressions à votre visage et votre corps : vous êtes pas un robot ! Évitez de réciter un texte, comme au temps des poésies en école primaire, ou des textes impersonnels qui seraient une succession de mots sélectionnés à placer impérativement « pour faire bien »...

Lors de mon premier passage, la dernière question aura été relative à l'absence de situation de management dans mon parcours. Je pense que cela aura été rédhibitoire au vu de la note finalement obtenue (13,50/20). De cette expérience, je me suis aussitôt inscrit dans une formation « manager et animer une équipe ». Cela venait combler une lacune et cela a été mis en avant lors du Jury, qui n'a pas manqué de me questionner sur cette formation.

Lors de tous les oraux, les membres du Jury ont été bienveillants et je n'ai pas eu l'impression d'avoir été piégé.

Exemples de questions :

- quels sont les différents moyens pour un propriétaire bailleur pour conventionner un logement ?
- pourquoi y a-t-il du logement social public et privé ?
- qu'est ce qu'une OPAH ? Comment sont elles réalisées ?
- qu'est ce que l'Anru ? Est-ce positif ? Un bilan ?
- quelles sont les nouvelles modalités de demande de subvention de l'Anah ?
- qu'est qu'une passoire énergétique dans le domaine de l'habitat ?
- que est le rôle du préfet dans le traitement de l'insalubrité ?
- quels sont les gabarits des péniches sur un canal et sur le Rhin ?

- qu'est ce qu'un site SEVESO ? Que veut dire SEVESO ?
- qu'est-ce que la GEMAPI ?
- Avez vous entendu parlé de la « LOM » (Loi d'Orientation des Mobilités)
- quelles sont les différences / points communs dans le domaine de la conduite de projet entre la France et l'Allemagne ?
- Quel est votre avis sur l'abandon de l'écotaxe en France ? Comment cela fonctionne-t-il en Allemagne ou en Suisse ? Quels impacts ?
- quel est le mode de transport le moins impactant pour l'environnement et pourquoi ?
- pourquoi les projets d'infrastructures suscitent autant de réactions d'opposition, notamment contre le canal à grand gabarit « Rhin - Rhône » ou le « Grand Contournement Ouest de Strasbourg » ? (étant le régional de l'étape...)
- quels sont les différents types de management ?
- vous êtes nommé Chef d'une Subdivision : comment managez-vous vos équipes ? Vous intervenez directement auprès de tous les agents ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Tout d'abord, vous tirez au sort un sujet, soit d'actualité, soit en lien avec le domaine de compétence du ministère. Pour ma part, il s'agissait d'un article de presse (Süddeutsche Zeitung) concernant l'impact du réchauffement climatique sur l'agriculture en Allemagne et la sécheresse.

Après une présentation du document, l'examineur m'a posé plusieurs questions en lien direct avec l'article afin de s'assurer de la compréhension du document. Puis, et assez rapidement, une discussion s'est engagée plus largement y compris sur le mouvement des Gilets Jaunes : pourquoi, comment, quelles solutions ainsi que sur la question des migrants qui affluaient récemment en Allemagne.

L'examineur est assez scolaire mais le contact a été très agréable.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

C'est une épreuve qui s'inscrit dans la durée, entre la période de préparation puis des examens, plusieurs mois s'écoulent.

Je pense avant tout qu'il faut savoir si soi-même nous sommes prêts à changer de catégorie.

Cette épreuve permet de mettre en relief son passé au ministère ou dans d'autres cercles, à l'instar d'un bilan de compétences, mais également de s'interroger sur la direction que l'on souhaite donner à sa carrière.

Quels que soient les résultats finaux, c'est une épreuve enrichissante mais éprouvante.



PERRIER Bertrand



50



28

<i>photo</i>	Célibataire	<i>Enfants (âges) : 0</i>	
	Cerema Normandie-Centre Chargé d'étude exploitation routière	Ville Grand-Quevilly	Dpt : 76
	Cerema Normandie-Centre Chef de projet exploitation de la route	Ville Grand Quevilly	Dpt : 76
	TSCDD	1 ^{er} septembre 1998	0 km
Domaine(s) de compétence :	Infrastructures routières : maîtrise d'oeuvre, maîtrise d'ouvrage et exploitation routière		
Notes obtenues :	14,5	15	- 90

Préparation du concours	
Note problématique	oui
RAEP	oui
Oral	oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	7
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
1998	AT	DDE76-SEGT ; chargé d'études (chantier et APS)	Travail en équipe connaître les marchés publics
2004	TS	DDE76-SEGT ; chargé de projet (étude de projet)	Conduire un projet
2005	TS	DDE76-SEGT ; chargé d'étude (débat public)	Maitriser l'outil SIG connaître les procédures
2006	TS	DDE76-SEGT ; chargé de projet (étude de projet)	être force de proposition coordonner une équipe
2007	TSP	DRE Haute-Normandie-SMO : Assitant responsable d'opération (études préalables à la DUP)	Analyser des données S'adapter au contexte
2009	TSP TSC (2011)	DREAL Haute-Normandie-SDTMI puis DREAL Normandie-SMI Responsable d'opération routière (études préalables à la DUP, enquête publique et DUP fin 2017)	Piloter et coordonner des prestataires connaître les procédures encadrement d'un technicien
2018	TSC	Cerema Normandie-Centre-DITM : chargé d'exploitation routière (signalisation temporaire)	Tendre vers une connaissance exhaustive mener des études transmettre les connaissances

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Il y a 2 aspects principaux pour moi :

- trouver la méthode de prise de note qui convient le mieux ;
- s'entraîner à en rédiger quelques unes notamment afin de maîtriser le temps.

Déroulement de l'épreuve :

Les réflexes acquis lors de la formation et l'entraînement permettent de se concentrer sur le sujet sans perdre de temps avec les aspects techniques de la note. Un sujet basé un thème familier peut également permettre de gagner du temps mais n'est pas une garantie d'admissibilité.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Cette formation est intéressante car elle permet de comprendre sa finalité, l'objet des différentes parties ou l'usage qui en est fait. Il n'existe pas de remplissage type d'un dossier RAEP comme il n'y a pas (plus) de parcours professionnel type.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Le temps imparti pour remplir le dossier entre les résultats de l'admissibilité et son envoi est, compte tenu du travail qu'il demande, court. Entre l'écrit et les résultats d'admissibilité, il est difficile de se motiver compte tenu du ratio nombre d'admissibles/nombre de candidats, il est donc souhaitable d'avoir déjà, au moins, réfléchi au sens, à la logique qu'on veut lui donner et, par extension, aux documents à présenter.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

La préparation de l'épreuve se fit en plusieurs temps.

Dès les résultats d'admissibilité connus, ma nouvelle hiérarchie (je suis arrivé au Cerema au 1^{er} septembre 2018) m'a proposé son appui pour préparer l'oral, en me conseillant sur la préparation de ma présentation de carrière, en m'apportant de nombreux éléments sur le fonctionnement, la structure et les réformes en cours du Cerema (sujet qui avait de bonnes chances d'être abordé lors de l'oral) et en organisant un 1^{er} oral fictif.

J'ai ensuite suivi la formation proposée par le CVRH de Rouen se terminant par un second oral fictif.

Ces 2 oraux blancs et l'expérience de mon 1^{er} passage à l'oral n'ont permis d'améliorer notablement ma présentation de carrière, de compléter ma préparation, de mieux maîtriser ma posture et finalement d'acquérir plus de confiance.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Comme la 1^{ère} fois, le jury a été bienveillant. Un des 3 membres était en retrait et a posé très peu de questions. Ces 2 collègues se répartissaient les questions. Ils ne se sont pas présentés. L'un d'eux m'a semblé posséder une expérience en maîtrise d'ouvrage (mais pas forcément routière).

Avec un parcours entièrement dédié aux routes dont une dizaine d'année passée en maîtrise d'ouvrage routière jusqu'à l'obtention de la DUP, une partie significative des échanges a tourné autour de mon poste de responsable d'opération. Alors que j'avais orienté mon RAEP sur la partie la plus technique de mes fonctions (les études préalables à la DUP), partie pour laquelle j'avais une petite préférence, le jury s'est intéressé à l'autre grand objet du poste : les concertations, succinctement abordée dans la partie CV du RAEP et en « 3 mots » lors de la présentation de carrière. Le jury a particulièrement creusé le sujet depuis mon rôle personnel et les organisations mises en place jusqu'à l'intérêt des concertations dans l'élaboration des projets. C'est la partie de l'oral qui s'est le plus rapprochée d'un échange entre collègues.

Le jury n'a fait aucune référence explicite au RAEP mais je pense qu'il l'avait lu dans le détail : le questionnement

correspondait à ce que j'avais le moins détaillé.

Je m'interrogeais également sur ce que penserait le jury de mon parcours très peu diversifié. Il n'a pas posé de questions sur le sujet, la partie CV notamment a peut-être répondu à leurs éventuelles interrogations.

Ma petite expérience en encadrement ne m'a apparemment pas été non plus préjudiciable mais peut être est ce elle qui m'a vullu une mise en situation sur ce thème.

Exemples de questions :

Il y a eu des questions sur le processus d'élaboration des projets routiers

Puis l'aspect concertation, comme précédemment indiqué, a fortement intéressé le jury. Il a commencé par des questions sur mon positionnement, l'organisation mise en place à l'occasion des 3 phases de concertation auxquelles j'avais participé puis l'échange s'est progressivement élargi et s'est terminé sur des questions générales relatives à l'intérêt, la pertinence du processus de concertation.

Par exemple

Quel était, lors des réunions publiques, votre rôle ? Comment se passaient les réunions ? Dans quelle ambiance ? Comment gériez vous les réunions difficiles ? Quelle attitude adoptiez vous ? Que pensez vous de l'utilité des concertations ? N'est ce pas peine perdue de concerter ? Qu'apportent elles ?

Mon arrivée récente au Cerema s'est traduite par des questions sur ses structures, son organisation.

Puis j'ai eu une mise en situation : vous arrivez sur un poste non pourvu depuis plusieurs années. Vos 2 adjoints ont pris l'habitude de travailler sans chef et ne voient pas votre utilité. Comment vous positionnez vous ?

Pour finir : donner sans réfléchir 3 qualités qui vous pensez avoir.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Sans objet



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Les préparations aux 2 épreuves me semblent essentielles. Pour l'écrit cela permet de se concentrer sur le fond du sujet et moins sur la mécanique de l'épreuve et ainsi d'éviter de perdre un temps précieux. Pour l'oral ne pas négliger la préparation du RAEP qui donne au jury une 1ère image du candidat. Quant à l'oral blanc, il permet de démythifier l'épreuve.



PONTONNIER Christophe



49



37

	En couple <i>2 Enfants (16 et 13)</i> Service avant concours DDTM76 – Service Territorial de Dieppe
	Poste avant concours Dieppe 76 Représentant Territorial – Responsable du Bureau Appui Etudes Service après concours DDTM76 – Service Territorial de Dieppe Représentant Territorial Accompagnateur de projets – Animateur Départemental sur le sujet des RT Dieppe 76
	TSCDD Date d'entrée dans le corps : 01/01/12 0 km
Domaine(s) de compétence :	Portage des politiques publiques – Encadrement – Accompagnement de projet
Notes obtenues :	15,75 13,5 144

Préparation du concours	
Note problématique	en 2015
RAEP	en 2015
Oral	en 2018

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	4
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
Depuis le 01/03/2016	TSCDD	DDTM76/STD Représentant Territorial - Responsable du Bureau Appui Études	<ul style="list-style-type: none"> - Avoir une bonne connaissance des politiques publiques dans les domaines d'intervention de la DDTM et du contexte communal et intercommunal. - Savoir analyser et synthétiser, au regard des enjeux de développement durable, les besoins exprimés par les collectivités pour faciliter l'émergence de leurs projets. - Savoir faire une analyse croisée des textes réglementaires applicables au projet - Savoir mobiliser les compétences de son réseau, de son équipe
2007-2016	CPTPE, CDTPE puis TSCDD	DDTM76/STD-STR Chef du Bureau Atesat de Dieppe et de Neufchatel en Bray	<ul style="list-style-type: none"> - Développer et partager une veille réglementaire - Elargir sa connaissance du territoire en mobilisant des ressources dans d'autres services : planification, environnement, risques, ... - Savoir partager au-delà de son équipe et de sa hiérarchie - Savoir animer une équipe projet avec des partenaires extérieurs, aux attentes diverses - Savoir négocier
2005-2006	CPTPE	DDE76/STD/Subdivision de Saint	<ul style="list-style-type: none"> - Développer des techniques pluridisciplinaires relatives aux travaux hydrauliques

		Valéry en Caux Adjoint au Subdivisionnaire	<ul style="list-style-type: none"> - Assurer la fiabilité juridique des actes, en référence aux textes en vigueur - Etre autonome dans la gestion de son temps - Savoir déléguer et savoir rendre compte - Connaître les problématiques des territoires et de leurs enjeux au regard des politiques publiques - Connaître le fonctionnement des collectivités territoriales et des partenariats.
2001-2005	CTPE	DDE76/STD/Subdivision de Dieppe Assistance aux Collectivités (ATGC, Ingénierie concurrentielle)	<ul style="list-style-type: none"> - Développer des techniques pluridisciplinaires relatives aux travaux de voiries, d'assainissement et d'ouvrages d'art. - Lire et utiliser des plans exploitables en phase travaux - Travailler en équipe - Savoir exploiter et partager des données techniques même avec des novices - Développer sa capacité d'écoute et de reformulation
1998-2011	CTPE	DDE61/Subdivision de Flers Responsable de la gestion des Routes Départementales	<ul style="list-style-type: none"> - Savoir manager une équipe: être à l'écoute, conduire un entretien d'évaluation, fixer des objectifs... - Connaître les techniques relatives aux travaux de voiries - Etre méthodique (gestion administrative des marchés publics, fiabilité juridique des actes, ...) - Savoir s'adapter et être réactif (gestion de crises) - Savoir s'intégrer dans un réseau de partenaires (services de l'Etat, Conseil départemental, collectivités locales)

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

RAS



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi une formation de 2 jours en 2015 au CVRH de Rouen, ce qui m'a permis de bénéficier de bons conseils, d'acquérir des méthodes de travail et d'appréhender les attentes des correcteurs.

Depuis, j'ai eu l'opportunité chaque année de réaliser des « devoirs sur table ». L'exercice permet de se mettre en situation de concours et de bénéficier, lors de la correction, d'une évaluation et de conseils.

Enfin, j'ai complété le tout par la lecture des rapports de jury et des meilleures copies.

Déroulement de l'épreuve :

L'épreuve s'est déroulée à Arcueil dans de bonnes conditions avec un sujet qui m'a particulièrement inspiré.

Par rapport aux années précédentes, je me suis attaché à « respecter la forme » attendue :

- des titres chapeaux
- des phrases de transition
- une conclusion « non improvisée »

Une bonne gestion du temps est également primordiale.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai suivi une formation en 2015 au CVRH de Rouen.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai commencé à travailler sur ce dossier avant le résultat d'admissibilité en me basant sur la version de 2017 (j'étais alors persuadé, à l'issue de l'épreuve écrite, d'aller à l'oral...Grosse Erreur!!!)
Je recommande d'ailleurs de réaliser ce travail avant les résultats de l'écrit, le temps imparti à l'issue étant très court.
J'ai sollicité l'avis de plusieurs personnes de mon entourage professionnel. Le choix des 2 travaux à présenter est primordial car il doit témoigner d'une posture de cadre de catégorie A. De même, les 2 pages dactylographiées doivent témoigner de notre montée en compétence et de notre changement de posture.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi une formation de 2 jours au CVRH de Rouen bénéficiant ainsi d'un oral blanc. Ce dernier s'est complété par un second organisé par la DDTM76.
Les oraux blancs m'ont permis d'affiner ma présentation sur 10 minutes. Pour me démarquer des autres candidats, j'avais envisagé une présentation thématique. Mais finalement, pour une meilleure lisibilité de mon parcours, je suis resté à une présentation chronologique. Un entraînement régulier m'a également permis de respecter le délai et de connaître « par coeur » cette présentation...sans cependant donner l'impression de réciter.
J'avoue être également passé par une grosse phase de « bachotage » sur les politiques publiques prioritaires, l'actualité de ministère, mon environnement professionnel, les différentes directions, etc.
La rédaction de fiches « thématiques » m'a ainsi permis de réviser « constamment »

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Je suis arrivé à l'épreuve en mode « serein ». L'accueil à Arcueil a été particulièrement chaleureux et de fait, je n'ai pas éprouvé de stress lors de l'attente.
Le jury se composait de 2 femmes et un homme...qui ne se sont pas présentés.
Seuls deux membres ont pris la parole, le dernier restant dans une posture d'observateur.
Le jury m'a semblé de prime abord bienveillant mais j'avoue avoir ensuite été de plus en plus destabilisé :

- par la nature des questions qui me semblaient tourner essentiellement sur le volet routier
- par le fait que le jury se soit peu appuyé sur mon dossier RAEP

Au final, je suis sorti de l'épreuve avec le sentiment de m'être peu mis en valeur...sans réellement d'espoir de réussite. Ma note m'a confirmé cette impression.

Exemples de questions :

- En tant qu'adjoint au subdivisionnaire, quel a été mon rôle lors de la réorganisation de la DDE76 en 2007 et la fermeture des subdivisions ?
- Comment porter les politiques de sécurité routière en DDT ?
- Que pensez vous de l'état du réseau routier national ? Comment a été appréhendée la création des DIR par les agents ? Est ce un désengagement de l'État ?
- Comment manager avec un seul entretien d'évaluation annuel ? Quel est le principal « piège » pour un manager ?
- Quels sont les enjeux de la lutte contre l'étalement urbain ?
- Quelles sont les capacités de formation de notre ministère ? Que sont les CVRH ? Comment y sont évalués les formateurs ?
- Que sont les CT et les CAP ?
- Quels sont les différences entre un travail en filière et un travail en réseau ?
- La lutte contre l'habitat indigne ! Gaudin...coupable ou non ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Je n'ai pas passé cette épreuve...et finalement je le regrette. C'est l'occasion de gagner quelques points.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Epreuve Ecrite :

Il y'a un certain « formalisme » à respecter. IL ne faut surtout pas négliger la qualité de son introduction et de sa conclusion.

Dossier RAEP :

L'exercice est fastidieux. Il est important de s'y consacrer le plus en amont.

Epreuve orale :

Une formation me semble indispensable. Il faut savoir prendre de la hauteur et adopter une posture de cadre A.

 POTISEK Fédéric	 41 ans	 31^{ème}
--	--	---

	 Célibataire	<i>2 enfants (17 et 14 ans)</i>		
	 VNF Nord-Pas-de-Calais	Dunkerque	59	
	 VNF Nord-Pas-de-Calais	Dunkerque	59	
 TSCDD	Date entrée dans le corps : 2001		Distance entre les 2 affectations : 0 km	
Domaine(s) de compétence :	Aménagement du territoire – Urbanisme – Ouvrages d'Art – Ingénierie Publique – Routes et voies d'eau			
Notes obtenues :	 12,75	 16	 --	 147

Préparation du concours	
Note problématique	Non
RAEP	Non
Oral	Oui, jury blanc

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	5
Nbr d'admissibilité à l'oral	2
Nbr de refus du bénéfice	0

 **Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2002 - 2005	TSE	DDE 27 – Adjoint de subdivision	Management d'équipe – Contact élus locaux – Marchés publics – Ingénierie Publique
2005 – 2008	TSE	CETE Nord-Picardie – Technicien Ouvrages d'Art	Conception technique Ouvrages d'Art et DAO – Formateur ENTE
2008 - 2009	TSE	DDE 59 – Chargé d'études générales	Aménagement du territoire – Diagnostics territoriaux
2010 - 2015	TSPDD	DDTM 59 – Responsable Connaissance du Territoire	Études pluridisciplinaires – Centralisation et analyse de données – Management transversal
2015 - - -	TSCDD	VNF Nord-Pas-de-Calais – Responsable antenne de Dunkerque	Management de 25 agents – Compétence voie d'eau – Gestion budgétaire et programmation de travaux

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):
Mandat d'élue municipal

 **Note de problématique**

Préparation de l'épreuve :
Révision d'une formation suivie 3-4 ans auparavant sur la Note de Problématique

Déroulement de l'épreuve :

Sujet en lien plus ou moins soutenu avec Voies Navigables de France (Canal Seine-Nord-Europe et rétablissement d'une rivière)



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de formation récente.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Réutilisation d'un dossier RAEP de 2014 comme base de départ et intégration des nouvelles compétences acquises et des nouveaux projets suivis au sein de VNF.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Je n'ai eu l'occasion de participer qu'à l'oral blanc proposé par le CVRH (indisponibilité pour la partie théorique).

Bonne impression d'ensemble et motivation croissante pour l'oral du concours. Conseils constructifs donnés par le jury.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Après 10 min de présentation, les questions ont été diverses et liées la plupart du temps au dossier RAEP, qui semblait avoir été parcouru par les membres du jury. Quelques questions posées pouvant sauter du coq à l'âne pour essayer de me déstabiliser et des questions parfois répétitives pour tenter de me faire changer d'avis en cours d'entretien ...

Exemples de questions :

Que faites-vous si votre supérieur hiérarchique ne vous soutient pas sur une de vos décisions ? ... Vous êtes sûr ? ... Vous êtes sûr ? ... Et si ... ? ...

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Sans objet.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Ne pas changer d'avis en cours d'entretien pour montrer que l'on sait tenir sa position.

Prendre le temps d'analyser la question posée et de construire une réponse claire en l'introduisant (remise dans le contexte).

 QUÉRÉ Caroline	 41 ans	 55
---	--	---

	 Mariée <i>3 enfants (13,11 et 10 ans)</i>
	 DEAL Guadeloupe Chargée de mission politiques de l'habitat Les Abymes 971
	 DEAL Guadeloupe Responsable de l'unité prospective habitat Les Abymes 971
	 Grade avant concours : TSCDD Date entrée dans le corps : 2003
	 Distance entre les 2 affectations : 0

Domaine(s) de compétence :	Politiques de l'habitat, hydrologie/hydrométrie, ingénierie routière
-----------------------------------	--

Notes obtenues :	 13	 14	 14	 140
-------------------------	--	--	--	---

Préparation du concours	
Note problématique	oui
RAEP	oui
Oral	oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	1
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

	Parcours Professionnel
---	-------------------------------

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2018-2019	TSCDD	DéAL Guadeloupe Service Habitat et Bâtiment Durables Chargée de mission portage des politiques de l'habitat	Capacités à s'inscrire dans une équipe projet, management transversal Capacités d'analyse et vision prospective
2012-2018	TSCDD	DéAL Guadeloupe Service Ressources Naturelles Responsable de l'Unité Hydrométrie	Management d'une équipe de 3 personnes Anticipation, force de proposition, fiabilité et sens des responsabilités Travail en réseau (DEAL Martinique, réseau hydromètres) et mutualisation des moyens
2010-2012	TSE puis TSP	DIREN Guadeloupe Service Eau, Milieux Aquatiques, Risques et Déchets Technicienne hydrométrie	Autonomie et initiative Sens du service public Ouverture d'esprit, travail avec les partenaires caribéens
2004-2010	TSE	DDE Guyane Bureau d'Études Routes Chargée d'opérations	Organisation pour le suivi des opérations complexes Esprit d'analyse et de synthèse Qualités relationnelles

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):
Sans objet.



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

- Formation à la DEAL Guadeloupe qui a fait appel à un prestataire privé. Je trouve que la méthodologie n'a pas été assez approfondie, les 3 devoirs sur table m'ont permis d'identifier mes faiblesses sans pourtant réussir à les combler.
- Formation VASCO (plateforme SYFOAD) qui permet d'avoir une vision plus large des politiques publiques du ministère et de mieux appréhender les différents sujets pouvant être traités à l'écrit.
- 2 devoirs sur table corrigés par le CVRH de Clermont-Ferrand, bon complément pour s'entraîner.

Déroulement de l'épreuve :

J'ai trouvé le sujet intéressant mais je me suis un peu perdue dans les documents (de peur de zapper un élément important), du coup j'ai eu moins de temps pour développer les propositions. Ayez confiance en vous, n'allez pas dans le détail et prenez du recul (plus facile à dire qu'à faire, je vous l'accorde !).



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Je l'ai faite un an avant de me présenter au concours, ce qui m'a laissé le temps de le préparer. La formation permet d'analyser son parcours, de mettre des mots sur ses savoirs-faire et savoirs-être, et enfin de choisir les points importants à faire ressortir (qualités attendues chez un ITPE).

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Il faut s'y prendre le plus tôt possible, pourquoi pas avant l'écrit...

Faire le point sur son parcours, c'est toujours utile et ça vous fera gagner du temps si vous êtes admissibles à l'oral.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai fait une formation à la DEAL Guadeloupe. Cela m'a permis d'ajuster ma présentation pour la différencier de la partie rédigée du dossier RAEP et d'ajouter les points manquants (savoirs-être).

J'ai également fait une préparation au CVRH de Rouen la semaine précédant l'épreuve, l'oral blanc est un bon entraînement pour évacuer une partie du stress.

Lecture des Fil Info et Fil Actu, visites des sites de nos ministères de tutelle, échanges réguliers avec les collègues sur nos thématiques communes. La formation VASCO est également utile.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury ne s'est pas présenté mais il a été bienveillant.

Lorsque mes réponses n'étaient pas assez construites (sujets où j'étais moins à l'aise), le jury revenait dessus par une autre entrée (exemple : études d'impact, évaluation environnementale, méthode ERC, autorisation unique).

Exemples de questions :

Vous avez participé à des projets routiers, en quoi cela consistait ?

Qu'est-ce que l'évaluation environnementale ?

Connaissez-vous la méthode ERC ?

Quel type de management pratiquez-vous ?

Avez-vous rencontré des difficultés lors de votre poste en tant que manager ?

De quelle direction du ministère dépendez-vous ?

Qu'est-ce que le plan climat ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

20 minutes pour lire un texte et prendre des notes pour en résumer le contenu.

L'examinatrice était bienveillante, le sujet était intéressant et d'actualité (danger des réseaux sociaux).

Elle m'a demandé de quoi parlait le texte et ce que j'en pensais. Puis elle m'a posé quelques questions sur mon parcours professionnel (poste actuel et celui précédent).



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Il y a toujours une part de chance dans un concours alors mettez-les toutes de votre côté :

- Intéressez-vous à ce qui se passe autour de vous (mission des collègues et lien avec les vôtres), lisez les Fil actu et les Fil info et faites-vous des fiches par thématiques, elles vous serviront au quotidien mais aussi pour le concours.
- Inscrivez-vous aux formations en management.

Même si vous n'en avez pas conscience, vous avez forcément fait des choses très intéressantes voire exceptionnelles durant votre parcours. La constitution de votre dossier RAEP est un préalable à ne pas négliger. Il vous permet d'entrer dans une démarche de concours et d'adopter une position de cadre à travers l'exposé de votre expérience professionnelle. Cette étape est importante pour réussir les épreuves écrites et orales.



ROBERT Laurent



36



25

<i>photo</i>	Situation familiale : Marié <i>Enfants (âges) : 3 enfants</i>
	Service avant concours : DiRIF Champigny sur Marne Dpt 94 Poste avant concours : Chef du PCTT Est Service après concours DGAC Bonneuil sur Marne Dpt 94 Poste après concours Chargé de projets
	Grade avant concours : TSCDD Date entrée dans le corps : 2004 Distance entre les 2 affectations : 10km
Domaine(s) de compétence :	
Notes obtenues :	12,5 17

Préparation du concours		Présentations antérieures du concours	
Note problématique	oui	Nombre de fois	3
RAEP	oui	Nbr d'admissibilité à l'oral	
Oral	oui	Nbr de refus du bénéfice	



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2004-2007	TSDD	LREP/Chargé d'étude de sécurité routière	Production d'études Maîtrise des outils métiers
2007-2010	TSDD	SETRA/ Chargé d'étude PGT	Management transversal Rédaction et production de documentation technique
2010-2012	TSPDD	DiRIF/ Adjoint au chef d'une Unité routière	Management de personnel Gestion et coordination de projet
2012-2014	TSCDD	DiRIF/ Chef de Centre d'intervention	Management de personnel Gestion de situation de crise, d'urgence
2014 - 2019	TSCDD	DiRIF/ Chef du PCTT Est (correspondant à un CIGT)	Management de personnel Gestion de situation de crise, d'urgence Gestion de budgets

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Formation au CVRH de Paris et à distance. La préparation permet de trouver son mode de fonctionnement au travers de différentes méthodes. Produire des notes dans le cadre professionnel est également un plus.

Déroulement de l'épreuve :

La gestion du temps est la clé de la réussite à cette épreuve.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'avais suivi une formation de ce type pour le concours de TSCDD. Elle est utile pour s'appropriier le document.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

La rédaction du dossier prend du temps. Il faut si possible l'anticiper.
J'ai pris l'option d'ajouter deux documents d'illustration.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation au CVRH de Paris + oraux blancs avec la hiérarchie.
La formation est très enrichissante et permet une réelle mise en situation. Elle permet d'échanger avec les collègues et recueillir rapidement des infos d'actualité en plus de conseils.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Après une présentation de 10 minutes, l'échange avec le jury a d'abord porté sur des thématiques en lien avec mon parcours professionnel avant de s'élargir.

Exemples de questions :

Quel poste souhaiteriez vous tenir en tant qu'ITPE et pourquoi ?
Qu'est ce qu'un PGT ?
Comment est gérée la notion de « risque » au sein du Ministère ?
Pouvez vous nous parler de la loi TECV ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

C'est un concours exigeant tant dans la forme que sur le fond.
Il faut donc bien le préparer et maîtriser parfaitement son parcours et ses productions.
Pour les questions plus larges, la culture du ministère ce pratique au quotidien en suivant l'actualité et en échangeant avec les collègues.

 RODES Ameline	 40	 48
--	--	---

	 Mariée <i>2 enfants (7 ans et 3 ans)</i>
	 DIR Centre-Est Adjointe chef de district <i>Pierre Bénite 69</i>
	 DIR Centre-Est Responsable du domaine Matériel et Immobilier <i>Lyon 69</i>
 TSCDD 2002	 10 km
Domaine(s) de compétence :	Infrastructures routières, conduite de projet, comptabilité, marchés publics
Notes obtenues :	 12,5  15   140

Préparation du concours	
Note problématique	formation
RAEP	formation
Oral	formation

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	1
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2016	TSCDD	DIRCE/Adjointe chef de district	Exploitation routière, maîtrise gestion budgétaire et comptable, manager une équipe
2012	TSCDD	DIRCE/Chargée d'études entretien et programmation de l'entretien des chaussées	Technique d'entretien des chaussées, marchés publics, management transversal
2009	TSPE	CETE de Lyon/Chargée d'études Mobilité	Modélisation de trafic, conduite de projet
2006	TSE	DDE21/ATA de Montbard/Correspondante territoriale	ATESAT, AMO
2004	TSE	DDE52/Bureau d'appui aux collectivités/Chargée d'études	Dimensionnement de réseau, marchés publics, conduite de projet
2002	TSE	DDE52/CDES/Responsable des transports exceptionnels et agent défense	Réglementation des TE, rédaction d'actes administratifs
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Formation au CVRH de Mâcon

- 1 journée de théorie
- rédaction de 2 notes de problématiques envoyées par correspondance et corrigées par formateur,
- 1 journée de restitution

Déroulement de l'épreuve :

Les entraînements m'ont permis de réaliser l'épreuve en 4 heures. La principale difficulté de l'épreuve est constituée par le nombre de documents mis à disposition. Ne connaissant pas le sujet, j'ai survolé l'ensemble des documents, puis je me suis concentrée sur une partie des documents.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation au CVRH de Clermont

Cette formation n'a pas pour objectif de réaliser ou relire les RAEP des stagiaires mais de les amener à se poser les bonnes questions sur leur déroulement de carrière. Des documents tels que grille de questionnements sur les postes occupés, mots de motivation, compétences développées, rédiger des acquis, RIME ont été remis lors de cette formation.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Ce travail nécessite beaucoup de temps. Ne pensant pas être prise à l'oral, je n'ai pas anticipé la rédaction du RAEP. Je conseille de commencer à le rédiger le plus en amont possible pour s'éviter du stress.

Mon RAEP a été relu par plusieurs personnes, que je remercie, aussi bien dans mon milieu professionnel que par mon mari. Cette réflexion sur soi et son projet professionnel est très utile pour l'épreuve orale.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation au CVRH de Mâcon

Durant cette formation, nous avons eu un apport théorique d'une journée : attentes du jury, techniques de communication, types de présentation possible,...

La deuxième journée consistait à un oral blanc : 10 minutes de présentation + 20 minutes de questions + debriefing

Membres du jury : formateur+2 représentants du ministère+1 stagiaire

Oral blanc organisée par la DIRCE

Ces oraux blancs sont très importants car cela permet de voir comment on réagit en situation de stress et voir les points à améliorer sur notre présentation et sur notre culture générale du ministère.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

L'épreuve s'est déroulée dans un climat de bienveillance.

Le RAEP a servi de support au jury pour poser les premières questions d'où l'intérêt de ne rédiger que des choses que l'on maîtrise bien et avec lesquelles nous sommes à l'aise.

Le rythme des questions est intense et on passe rapidement d'un sujet à un autre.

Exemples de questions :

Savez-vous quand a été mis en place le dispositif de l'ATESAT ?

Quelles étaient les politiques abordées dans le cadre de l'ATESAT ?

C'est quoi la mobilité durable pour vous ?

Pensez-vous que VNF a un rôle à jouer dans la mobilité ?

Pensez-vous que le transport de voyageurs par voie fluviale a un avenir ?

Est-ce difficile d'être une femme dans le milieu de l'exploitation ?

Comment voyez-vous l'avenir des DIR ?

Que pensez-vous du recours aux vacataires ?

Pourquoi à votre avis, il y a autant de postes vacants dans les DIR ?

Que pensez-vous des tronçons du RRN que l'on cède aux autoroutiers ?

A quoi sert le CEREMA ?

Pensez-vous que le privé pourrait remplir les missions du CEREMA ?

Quelles sont les missions des DDT ?

Que pensez-vous de la fusion de régions et l'impact sur l'organisation des DREAL ?

Travaillez-vous avec les DREAL ?

Qu'est-ce qu'un bon manager pour vous ?

Pour valoriser vos agents, comment procédez-vous ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Note de problématique :

- bien gérer son temps
- respecter le plan
- aller à l'essentiel

Toujours y croire, même si on a le sentiment de ne pas avoir fait une bonne copie, cela peut passer.

Oral :

- faire relire le dossier RAEP à des collègues, responsables, famille
- revoir tout son parcours et voir l'évolution des missions dans le temps
- maîtriser sa présentation pour qu'elle devienne naturelle et pour être un maximum en confiance le jour de l'épreuve
- connaître un minimum les politiques du ministère. Les oraux blancs sont essentiels pour identifier nos lacunes sur les sujets du MTES qui sont en dehors de notre champ de compétences.

 RUIZ Sabrina	 38	 clsst
---	--	--

	 Situation familiale Concubinage	<i>Enfants (âges)</i>	
	 Service avant concours VNF/DTSO/APE		
	 Poste avant concours Chargée d'environnement	Toulouse	31
 Service après concours DREAL/DA/DSP/DO			
 Inspecteur des sites et paysages	Toulouse	31	
 TSCDD	01/09/2007		0
Domaine(s) de compétence :	Environnement, aménagement du territoire, développement local		
Notes obtenues :	 14,5	 13,5	 

Préparation du concours
Note problématique : PEC
RAEP : non
Oral : PEC

Présentations antérieures du concours
Nombre de fois 0
Nbr d'admissibilité à l'oral
Nbr de refus du bénéfice

 **Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2016-2019	B+	Chargée d'environnement DTSO/VNF	Environnement – gestion voie d'eau Organisation travail, rigueur, autonomie, écoute réactivité pédagogie
2012-2016	B puis B+	Chargée évaluation environnementale –DREAL Occitanie	Environnement – études impacts- procédures environnementales Organisation travail, rigueur, autonomie, prise parole en public
2008-2012	B	Chargée affaires foncières –DRIEA IF	CG3P – actes procédure gestion DPR Autonomie ,concertation

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):
 Chargée de mission association développement local en agriculture (Arras Pas de calais) de 2005 à 2007
 Vacataire DDAF Ardennes : registre parcellaire graphique/déclaration des surfaces agricoles 2005



Note de problématique

Préparation de l'épreuve : 5 devoirs réalisés : jamais réussi à les terminer en 4h. L'objectif était donc de terminer le devoir le jour J dans les 4h !

Déroulement de l'épreuve : sujet sur les voies navigables et avec aspect environnement : donc dans le domaine que j'occupais : pas de difficulté à s'approprier le sujet et réussi à le finir en temps et en heure



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Une base déjà prête avec le concours TSCDD, donc une actualisation réalisée avant les résultats d'admissibilité (car très chronophage à rédiger etc)



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Préparation 2 jours avec le CVRH donc un oral blanc puis un autre oral blanc organisé par mes soins avec des collègues encadrants

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury bienveillant, j'ai essayé d'être super positive et montrer que j'étais contente d'être là.

Identification claire de l'observateur, du président et du questionneur même si tout le monde a posé des questions. Respect des 10 minutes de présentation puis beaucoup de questions d'abord sur mes différentes expériences professionnelles (par ordre chronologique) puis des questions variées sur le canal du Midi (qui fait partie du réseau géré à la DT où je travaille) et 2 mises en situation professionnelle (la dernière étant qu'ils « séchaient » sur quelles questions me poser encore pour finir les 30 minutes d'échanges).

Exemples de questions :

Pourquoi choix de passer concours technicien alors que je suis ingénieure de formation (études supérieures)

Missions de la SAFER (établissement où j'avais réalisé un stage)

Enjeux liés à la PAC dans le cadre de ma mission de vacataire à la DDAF08

Enjeux liés aux dossiers ICPE Elevage (poste Autorité environnementale)

Opinion sur multiplication des unités de méthanisation associés aux activités d'élevage

Implication Préfet dans avis Autorité environnementale

Traitement de dossier « conflictuel » à l'Autorité environnementale

Autorisation environnementale unique

Ce que m'a apporté les actions de formation auxquelles j'ai participé

Questions sur le fonctionnement du Canal du Midi : enjeux liés à la gestion quantitative de l'alimentation en eau du Canal en période d'étiage, activités sur le Canal en hiver, utilisation des maisons éclusières , gestion des sédiments de dragage, nature des ouvrages sur le Canal

Mises en situation : Chargée de mission « Ours », vous vous déplacez dans les Pyrénées et vous êtes prises à parti par des agriculteurs. Que faites-vous ?

1er jour d'arrivée au bureau en tant qu'ITPE, que faites-vous ?

Quelles sont les qualités d'un bon manager ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

A préparer sérieusement pour maîtriser le timing et la méthodologie pour l'écrit et être à l'aise et anticiper les questions à l'oral



SAMUEL Véronique



52



41



Mariée

2 garçons (15 et 20 ans)



DDT37/SUDT/UP

TOURS

37

Chargée d'études en planification urbaine



Service après concours : CEREMA Normandie Centre

BLOIS

41

Poste après concours : Chargée d'études Aménagement et mobilité durables



TSCDD échelon 4

1^{er} septembre 2005



Distance entre les 2 affectations : 70 km

Domaine(s) de compétence :

Planification urbaine (PLU, SCOT), mobilités (plans de déplacements urbains, ...)

Notes obtenues :



13



14,75



12,5



143

Préparation du concours

Note problématique	oui
RAEP	non
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	3
Nbr d'admissibilité à l'oral	1 (2017)
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2005-2007	TSE	DDE37/SUAE Chargée d'études Déplacements	- Techniques d'analyse de données (SIG* : MAPINFO) - Procédures de DUP - Être à l'écoute - Faire preuve d'esprit d'initiative
2007-2012	TSE-TSPDD	DDE puis DDT/SUH Chargée d'études Mobilité	- Planification urbaine (PLU, SCOT) - Plan de déplacements urbains - Mobiliser les données, les analyser et les restituer - Savoir travailler en équipes - Force de proposition et de conviction
2012-2019	TSPDD-TSCDD	DDT/SUDT Chargée d'études Planification urbaine	- Ouverture d'esprit (vision transversale des enjeux) - Rigueur dans l'organisation de l'activité et capacité à anticiper - Communication et pédagogie - Mettre en œuvre les procédures de planification urbaine

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

- Organisation d'une exposition annuelle de loisirs créatifs au sein de la cité administrative par le biais de l'ASCEE 37 (organiser, communiquer, motiver, argumenter, ...)



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi la formation en 2014, puis en 2018 au CVRH de Tours, et j'ai rédigé les 2 devoirs d'entraînement à chaque fois. En 2017, j'ai été admissible. Cependant le sujet était vraiment très proche de mes missions que j'ai préféré suivre à nouveau la formation en 2018 pour assurer et me donner plus de chance de réussir.

Déroulement de l'épreuve :

Les conditions matérielles étaient correctes. Le sujet faisait écho à des projets et des procédures pratiquées lors de mon 2nd poste. Cela m'a paru faisable, mais j'ai dû lutter contre mon principal point faible : une rédaction très lente. J'ai dû garder à l'esprit qu'il fallait rédiger au plus simple et ne pas construire des phrases alambiquées (comme j'ai tendance à le faire ...).



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Je n'ai pas suivi de formation dans le cadre de la préparation au concours car je suis formatrice en dossier RAEP. En effet, j'ai suivi une formation pour cela en 2014 organisée par la DREAL Centre Val de Loire, à Orléans.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Je suis partie du dossier préparé en 2012 pour le concours de TSP, que j'ai repensé et complété grâce à mon expérience en tant que formatrice.

Je l'ai fait relire par une conseillère RH du CVRH de Tours, avec qui j'avais pris rdv suite à l'échec à l'oral du concours en 2017. Son regard et son avis sur mon dossier m'ont bien aidé à le finaliser.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'avais suivi en 2015, la formation « Anticiper son passage à l'oral », au CVRH de Tours.

Puis, j'ai suivi la formation en 2017 et 2018 au CVRH de Tours sur 2 jours. Cette formation est impressionnante car on perçoit une amélioration significative entre le 1^{er} et le 2nd jour sur l'épreuve de présentation du parcours professionnel. Concernant l'épreuve des questions lors de l'oral blanc, il est nécessaire d'avoir bien anticipé ce moment et d'avoir eu du temps pour le préparer.

La formation permet aussi de se préparer à la mise en situation, ce qui est bien utile.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

La grande majorité des questions a porté sur mon poste actuel (planification urbaine), sur ALUR, sur la modération de la consommation d'espace et les enjeux qui en découlent, et sur la façon de communiquer aux élus sur cette thématique particulière.

Quelques questions ont pris un ancrage sur un ancien poste (ingénieur de recherche au *Cèdre*) en 2001/2003, sur la détection satellitaire des nappes d'hydrocarbures en mer et sur les conditions pour pouvoir dresser un procès verbal en cas de pollution illicite.

Au regard de mon profil, quelques questions ont porté sur les CEREMA et sur le CEREMA spécialisé en observation spatiale, en particulier.

L'attitude du jury a été bienveillante. J'ai eu l'impression d'une vraie discussion, même si à certains moments j'ai pu être mal à l'aise (mais pas déstabilisée). Globalement, en sortant, j'ai pensé que ce serait mieux que l'oral de l'an dernier, mais peut-être pas assez bien pour être reçue.

La personne située au centre a mené l'entretien. Celle de gauche a posé quelques questions sur les CEREMA. Celle de droite s'est chargée de la mise en situation en toute fin d'entretien.

Exemples de questions :

La 1ère question a porté sur le poste envisagé en cas de réussite. J'avais un poste en tête, donc j'ai pu dérouler ses missions (responsable d'une unité fluviale). Cela m'a permis d'aborder la GEMAPI et l'échéance 2024 au regard des digues.

Cette question m'a permis de prendre confiance et d'aborder l'épreuve avec plus de sérénité, par rapport à l'année précédente où à la 1ère question, on m'avait demandé pourquoi en 2005, quand je suis rentrée au ministère, je n'avais passé qu'un concours de catégorie B alors que je suis docteur ...

Des questions ont porté aussi sur AP 2022 : la 1ère était une question ouverte sur AP 2022. La 2nde m'a mis un peu mal à l'aise car on m'a demandé ce que je pensais des 55 000 postes supprimés dans le cadre de cette réforme, et si j'adhérais toujours ... Enfin, on m'a demandé, dans le cadre de la planification urbaine, comment cette réforme pouvait se concrétiser.

La mise en situation est intervenue en toute dernière partie de l'entretien : Je devais prendre en charge un district dans une DIR, qui tournait bien (avec le bon nombre d'agents). On me demandait de gérer l'annonce d'une diminution significative de postes au sein de ce district et l'organisation future induite du district transformé.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

J'ai choisi de passer l'anglais alors que je n'avais plus parlé cette langue depuis 2003. Je n'ai pas eu le temps de préparer correctement cette épreuve, sauf tout juste avant de passer, j'ai écrit une brève présentation de mon parcours professionnel que j'ai mémorisée.

Lors de l'épreuve, on choisit un texte au hasard. Je n'ai pas compris tous les mots du texte et l'examinatrice s'en est bien rendu compte ... J'ai trouvé mon discours très laborieux, les mots m'ont manqué. J'ai failli abandonner, mais elle m'a encouragée. J'ai réussi à placer quelques paragraphes de la présentation que j'avais préparée. Bon, c'était pénible, mais j'ai eu quelques points supplémentaires. On ne perd rien à essayer !



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

L'entraînement est le maître mot quand on veut passer des concours. Mais attention toutefois, à ne pas s'épuiser car on perd en efficacité et au final, on se démotive.

Concernant l'épreuve écrite, il est important de s'entraîner dans le temps imparti de l'épreuve, pour être plus à l'aise le jour du concours.

La constitution du dossier RAEP est très chronophage, il faut l'avoir à l'esprit et s'organiser en conséquence (c'est-à-dire, ne pas attendre d'avoir les résultats de l'admissibilité pour le faire !! Sinon, c'est la préparation de l'oral qui est bâclée).

Concernant l'épreuve orale, il est nécessaire de rester « vrai », d'être honnête avec soi-même et avec les autres. Et il faut surtout de se placer, dans tous les échanges avec les examinateurs, en tant que cadre.

Pour l'option, il faut tenter ! On ne peut que gagner !!



SAUSSAC Stéphane



40



35^{ème}

	Marié 1 enfant (4 ans)		
	Service avant concours : DDT 07 Poste avant concours : Privas 07 Chargé d'études risques naturels		
	Service après concours : DDT 07 Poste après concours : Privas 07 Chef de l'unité connaissance territoriale		
TSCDD	Date entrée dans le corps : 01/09/2002	Distance entre les 2 : 0 km	
Domaine(s) de compétence :	Ingénierie publique, police de l'eau, prévention des risques naturels, programmation / gestion de budgets.		
Notes obtenues :	14	14,75	144,5

Préparation du concours	
Note problématique	Oui
RAEP	Oui
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	4
Nbr d'admissibilité à l'oral	2
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
01/09/2017 à aujourd'hui	TSCDD	DDT 07 Chargé d'études risques naturels	<ul style="list-style-type: none"> - connaissance des règles, des processus et des outils budgétaires et comptables de gestion de crédits (Fonds Barnier et BOP181). - connaissances techniques dans le domaine de l'hydrologie, de la géomorphologie, des mouvements de terrains. - travail en partenariat avec des acteurs internes et externes. - expression orale face à des publics différents. - rédaction d'écrits variés (études, avis...). - animation de réunions publiques.
01/01/2009 au 31/08/2017	TSP puis TSCDD	DDEA 07 Technicien police de l'eau en assainissement collectif	<ul style="list-style-type: none"> - connaissance de la réglementation dans le domaine de l'eau. - connaissances techniques (traitement des eaux usées, évaluation de la qualité des eaux). - expression orale face à des publics différents. - rédaction d'écrits variés (courrier, rapport, PV...). - maîtrise des outils informatiques d'instruction et de suivi. - travail en partenariat avec des acteurs internes et externes.
01/08/2003 au 31/12/2008	TSE	DDE 07 Chargé d'études en ingénierie publique	<ul style="list-style-type: none"> - connaissance de la réglementation dans le domaine des procédures de marchés publics et des normes. - connaissances des règles de conception en aménagement et en assainissement. - conduite de projets, planification et contrôle du travail des dessinateurs. - animation de réunions.

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi une formation au CVRH de Mâcon en 2013, puis j'ai réalisé des devoirs à distance en 2014. Ces formations sont utiles pour les personnes souhaitant acquérir une méthodologie de travail, connaître le formalisme de la note de problématique, apprendre à gérer leur temps ou s'entraîner en condition « réelle ». Personnellement, ces formations ne m'ont pas convenu, je n'ai pas réussi à m'approprier la méthode proposée.

Je conseille, par contre, de suivre la formation « une journée pour doubler votre vitesse de lecture et retenir l'essentiel ».

Déroulement de l'épreuve :

L'épreuve s'est déroulée dans différentes salles de classe d'un lycée de la région lyonnaise.

Après une lecture attentive du sujet et du contenu des parties et des sous-parties demandées (le plan était annoncé), j'ai sélectionné les documents à lire en priorité (documents pivots). Pendant presque 2H, j'ai lu attentivement ces documents et survolé les autres, tout en prenant des notes. J'ai pris 20 minutes pour ré-organiser les idées dans chacune des 4 sous-parties, puis 1H30 pour rédiger directement au propre y compris l'introduction. Puis, relecture rapide pour corriger les fautes.

C'est une épreuve très intense. Ne pas hésiter à prévoir du « sucre » en cas de baisse de régime !



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai suivi la formation « anticiper la rédaction de son dossier RAEP » en 2016 au CVRH de Mâcon. La formation m'a permis de connaître le formalisme à respecter et m'a été très utile.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

ANTICIPER la rédaction de son dossier RAEP. Je l'ai rédigé, en plusieurs étapes, sur plusieurs mois, le peaufinant à chaque fois.

Bien sélectionner les documents à annexer. Ils doivent avoir une utilité pour démontrer qu'on dispose bien des compétences pour être ingénieur.

Bien travailler la partie « acquis de l'expérience professionnelle » qui doit être vu comme une lettre de motivation.

Utiliser les fiches métiers RIME.

Ne pas hésiter à faire relire son dossier par une personne extérieure.

Ne pas négliger ce document. Le jury de l'oral s'est fortement appuyé sur celui-ci pour me poser des questions.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi une formation « préparation à l'oral d'ITPE » de 2 jours au CVRH de Mâcon en 2017. Personnellement, cette formation ne m'a pas convenu, je n'ai pas réussi à m'approprier la méthode proposée (structuration de l'oral sous forme thématique).

En 2018, je n'ai donc pas suivi de préparation et je n'ai pas réalisé d'oraux blancs.

J'ai suivi également une formation « actualiser ses connaissances au ministère » en 2017. Cette formation m'a été très utile et m'a fait gagner un temps précieux.

Pour la préparation de l'entretien avec le jury, je me suis astreint à organiser mes révisions autour des thématiques

suivantes :

- connaissance des postes que j'ai occupés (contenu des postes, devenir des missions, évolution des réglementations).
- connaissance du ministère.
- connaissance de ma structure (organisation, thématiques traitées). J'ai notamment rencontré les différents chefs de service.
- actualités au ministère (lois, réformes, projet de lois...) et dans ma structure (lecture des CODIR).
- le management.
- entraînement à répondre à des questions de mise en situation que j'ai imaginées.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Les membres du jury (2 hommes et 1 femme) ont été bienveillants.

Le jury avait bien pris connaissance de mon dossier RAEP et beaucoup de questions ont été relatives à mon parcours professionnel ainsi qu'aux annexes que j'avais présentées.

Avec le stress, ma présentation a finalement duré 9 minutes. Un membre du jury m'a demandé si j'avais des choses à rajouter. J'ai indiqué que je souhaitais utiliser ce temps supplémentaire pour échanger avec le jury.

Au travers des questions posées, le jury a cherché à savoir si les savoir-faire et les savoir-être développés dans mon dossier RAEP et dans ma présentation orale étaient véridiques en me demandant de les argumenter. J'ai également eu des questions précises sur l'actualité de ma structure. L'entretien s'est terminé par une mise en situation.

Exemples de questions :

- quel(s) poste(s) voulez-vous occuper une fois ingénieur ?
- beaucoup de questions relatives aux savoir-faire et savoir-être développés dans ma présentation orale et dans le dossier RAEP.
- qu'est-ce que CEREMA ?
- quels sont les 3 derniers sujets d'actualité de votre DDT ?
- quel est le rôle de votre DDT vis-à-vis de la problématique des gilets jaunes ?
- si je comprends bien, vous savez tout faire ?
- mise en situation : vous arrivez chef de cellule en DIR. Un agent part à la retraite et pioche dans une caisse noire pour organiser son pot de départ. Que faites-vous ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Sans objet.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour l'épreuve écrite, je conseillerais aux futurs candidats :

- de bien comprendre les attendus d'une note de problématique (les rapports du jury peuvent aider).
- une lecture efficace des documents (repérage des documents pivots à lire en priorité, survol de certains documents).
- de ne surtout pas négliger la partie « propositions ».
- une prise de note permettant ensuite d'organiser rapidement les idées.
- de faire des phrases courtes.

Pour le dossier RAEP et l'épreuve orale, je conseillerais aux futurs candidats :

- de bien peser chaque mot écrit ou dit afin de pouvoir le défendre en cas de questions du jury.
- d'expurger votre présentation de tout ce qui ne permet pas de vous mettre en valeur au regard des compétences et aptitudes attendues chez un ingénieur.
- de rester sincère et honnête.

De manière générale :

- lire les rapports de jury, les sujets et les annales des promotions des années précédentes.
 - lorsqu'on a pas de compétences en management, bien observer et questionner les managers de sa structure (ex : supérieur hiérarchique direct).
 - bien avoir en tête qu'il est possible de devoir changer de département ou de région pour concrétiser son concours.
- J'ai trouvé la phase de recherche d'un poste bien plus stressante que les épreuves écrites et orales du concours.

 SEIGNEUR Eléonore	 36	 8
--	---	---

	 Pacsée		
	 DDT 31 Chargée de mission Natura 2000	Toulouse	31
	 DREAL Occitanie Chargé de mission politiques territoriales et planification dans le domaine de l'eau	Toulouse	31
	 TSPDD	08/09/09	 0 km
Domaine(s) de compétence :	Environnement/Biodiversité – Planification territoriale – Assurance qualité – Animation de réseaux		
Notes obtenues :	 13,5	 17	 13,5
			 159,5

Préparation du concours	
Note problématique	Oui
RAEP	Oui
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	0
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2019	TSPDD	DDT 31 / Service Environnement Eau et Forêt/ PFCMN/UBIO Chargée de mission Natura 2000	Évaluation d'incidences - Animation de réseau de gestionnaires - Connaissance des outils de financement (Etat / Europe)
2013	TSPDD	DREAL Occitanie/Direction Écologie/ Laboratoire d'hydrobiologie Technicienne hydrobiologiste	Écologie et fonctionnement de milieux aquatiques - Réglementation sur la qualité l'eau – Assurance qualité
2009	TSE	UT DRIEA 94 / Service Environnement et Réglementation de l'Urbanisme / PREN Chargée de mission espaces naturels et biodiversité	Biodiversité - Faune, flore et espaces naturels - Droit de l'environnement et de l'urbanisme - Politiques publiques et réglementation sur la protection de l'environnement
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): Guide scientifique bénévole dans une association de sensibilisation à l'environnement et d'observation de cétacés.			

 Note de problématique
Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi la PEC au CVRH de Toulouse (2 devoirs blancs) mais la méthodologie proposée par l'intervenante (plus note de synthèse) ne m'a pas convaincue j'ai donc complété par une formation à distance du CVRH d'Aix en Provence. L'entraînement, en condition réelle, m'a été utile pour tenir dans le délai de 4 h et pour développer une méthode d'analyse des documents. J'ai aussi lu les rapports du jury.

Déroulement de l'épreuve :

La gestion du temps est primordiale, il faut s'entraîner à respecter les délais de chaque étapes et préparer intro, plan, propositions et conclusions dès le départ pour être sur de finir l'épreuve.
Pour moi il faut commencer assez vite la rédaction pour avoir le temps de bien développer la dernière partie qui est la plus importante.
Le sujet de cette année était un peu déroutant : en 2 parties distinctes mais sur une thématique plutôt familière, ce qui m'a permis d'aller assez vite sur l'exploitation du dossier.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai suivi la formation au RAEP au CVRH de Toulouse pour savoir comment axer mon dossier en posture cadre cat A mais la formation ne m'a pas tellement aidé.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Je recommande de préparer ce dossier le plus tôt possible, la rédaction demande du temps et surtout elle permet de structurer son discours pour l'oral.
Je l'ai fait relire à un collègue ayant réussi le concours et à des personnes extérieures au ministère pour être sure de ne pas être trop technique. Ces relectures successives m'ont permis d'améliorer la deuxième partie.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la formation de deux jours proposée par le CVRH de Toulouse incluant un oral blanc qui m'a été très utile pour identifier ce qu'il restait à travailler.
Il faut être vraiment à l'aise avec sa présentation de 10 minutes pour qu'elle soit fluide. L'entraînement est donc essentiel !

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury est resté très bienveillant durant l'épreuve. Après la présentation de 10 minutes, l'essentiel des questions relevait de mon parcours professionnel. J'ai eu quelques questions sur le ministère et l'actualité et enfin sur ma vision de mon parcours futur en tant que catégorie A. Pas de question ressentie comme piège.
Je suis sortie soulagée et plutôt satisfaite car j'ai pu rebondir sur toute les questions même lorsqu'elles sortaient de mon domaine.
Le jury avait manifestement lu mon RAEP, plusieurs éléments étaient surlignés.

Exemples de questions :

Questions de connaissance :

COP 21, Plan climat, Loi LOM, Les différentes directions du ministère.

Questions métier :

Un système qualité à quoi ça sert ? C'est quoi la trame bleue ?

Quels sont les leviers de l'Etat pour protéger les cours d'eau ?

Autres :

A quoi vous sert votre Master ? Qu'est-ce qu'un bon manager ?

La France moche et franchisée qu'est-ce que cela vous évoque ? Quels sont les leviers pour y remédier ?

Que pensez vous du télétravail ? Différences management hiérarchique et fonctionnel.

Qu'est-ce que la fusion (DREAL) à changé pour vous ?

Si on vous donne carte blanche quel poste choisissez-vous en tant que futur ITPE ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

L'épreuve commence par le tirage au sort d'un article de journal. Il y a ensuite il y a 20 minutes de préparation (lecture et prise de notes).

La personne du jury est extérieure au ministère. Ma jury était bienveillante mais le sujet ne m'a pas beaucoup inspiré (le tourisme morbide). Ma présentation du texte a duré quelques minutes, une discussion s'est ensuite engagée sur mon point de vue sur le sujet puis sur mon projet professionnel.

Pour la préparation de cette épreuve, j'avais lu des articles et regardé les chaînes d'info en anglais. J'avais aussi préparé une présentation en quelques lignes de mon parcours professionnel et de mes centres d'intérêts pour ne pas buter sur le vocabulaire.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Préparez-vous très en amont des épreuves. Appuyez-vous sur les formations et ceux qui ont déjà passé le concours.

Pour l'écrit, la gestion du temps passe par l'entraînement.

Pour l'oral, intéressez-vous à l'actualité du ministère.

Soyez vous-même avec une attitude positive. Personnellement, le fait de passer l'épreuve optionnelle avant l'oral m'a permis de faire retomber le stress. J'encourage donc tous ceux qui sont un minimum à l'aise à passer l'option (il n'y a rien à perdre et cela peut faire la différence).

Enfin la recherche de poste après le concours est une phase compliquée, il faut aussi s'y préparer.

 TREGUIER Laureen	 35	 44
---	---	--

	 Pacsée	3 enfants (7, 5 et 2ans)		
	 District Reims Ardennes – DIR NORD	Charleville	8	
	 Responsable du domaine public	Mézières		
	 Service après concours	ville	dpt	
	 TSCDD	2010	 Distance entre les 2 affectations	
Domaine(s) de compétence :	Assainissement, environnement en projet routier, viabilité hivernale, gestion de l'entretien routier.			
Notes obtenues :	 13	 15	 10	 14,2

Préparation du concours	
Note problématique	-
RAEP	-
Oral	oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	0
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
Depuis le 01/10/2018	TSCDD	Responsable du domaine public (exploitation) – DIR NORD – district Reims Ardennes	Budget pour l'entretien courant (demande et bilan), Suivi de l'entretien de l'assainissement en adéquation avec l'arrêté loi sur l'eau, rédaction de bilan de sécurité, responsable d'intervention en viabilité hivernale...
01/08/2010 à 30/09/2018	TSE puis TSPDD	Chargée d'étude assainissement et environnement / Référente assainissement – DIR NORD – SIR de Reims	Assainissement, environnement dans les projets routiers (études projet, DCE, dossier Loi sur l'Eau, travaux) contrôle des dossiers produits en assainissement travail en équipe projet
01/09/2009 à 31/07/2010	stagiaire	ENTE Valenciennes	

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Depuis 2016 : Formatrice à l'ENTE de Valenciennes sur l'approche environnementale d'un projet routier.
 Depuis 2013 : Bénévole au festival du Cabaret Vert et Association Coup de Pouce (Parents d'élèves)
 2011 à aujourd'hui : activité accessoire concernant la gestion administrative de la menuiserie de mon conjoint (conjoint collaborateur)
 CDD de 18 mois en laboratoire d'analyse chimique (sur les vins et spiritueux) (Mâcon)



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Pas réalisée

Déroulement de l'épreuve :

Épreuve longue pour le temps imparti. Le timing pour la lecture et la rédaction même succincte du brouillon est important, cela m'a pris plus de temps qu'il ne fallait. J'ai dû me presser pour rédiger la dernière partie. Du coup je n'ai pas eu le temps de relire ma copie avant de la rendre.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas réalisée

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai repris le dossier du concours de TSCDD pour la trame. Ensuite j'ai essayé de prendre plus de hauteur et de faire ressortir non pas des missions particulières mais plutôt des compétences et des techniques de travail. Je l'ai fait relire par deux chefs de service (un attaché et un ITPE) ce qui a été très intéressant car leurs remarques étaient très complémentaires et également par un ancien collègue reçu au concours ITPE pro il y a quelques années.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Préparation réalisée à Arras.
Préparation incontournable et extrêmement importante et enrichissante.
La mise en situation de l'oral blanc est indispensable.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury bienveillant et typé routier.
Le jury s'est appuyé sur le RAEP notamment pour les questions métiers. Ils se sont fortement intéressés au nouveau poste que j'occupais depuis 3-4 semaines seulement, à mon avis pour connaître mon implication immédiate et juger de mon adaptabilité.

Exemples de questions :

Questions « perso » : Pourquoi être restée 8 ans en SIR ? Et ne pas avoir bifurquée en environnement ?

Questions types : Les qualités d'un bon manager ? Pourquoi vous ? Que prendriez-vous comme autre poste ?

Mise en situation : je suis chef de service, 1 chef d'unité arrive et ces 2 catégories C se plaignent qu'il n'est pas organisé, que fais-je ?

Questions métiers : questions sur la viabilité hivernale, les prises de décision, les conditions de circulation, les différences entre pré curatifs et curatif, combien de temps pour mettre le réseau en C1 ? qu'utilise-t-on d'autre que les produits phytosanitaires ? Est il facile de mettre en place un suivi de l'entretien de l'assainissement avec les chefs de centre et les chefs d'équipe ? De quoi est composé une étude d'impact ? Quel est le fonctionnement d'une équipe projet ? Et le déroulement d'un suivi environnemental de chantier ?

Questions avec avis : que pensez-vous de la création d'une agence de la route ? Que pensez-vous des éventuels transferts des MOA en DIR ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Difficile étant donné mon niveau d'anglais



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

On doit savoir ce qu'est une note de problématique mais tout dépendra du sujet...

Donc, les épreuves les plus importantes à mon avis, sont :

– le RAEP, car il prend du temps,

– et l'oral qui est la plus stressante : il prend du temps pendant les révisions et ensuite il faut tout donner sur 40 min, croire en ce que l'on dit, et ne « rien lâcher » même si certaines questions peuvent être déstabilisantes et que personne n'aborde les sujets ressassés pendant des heures.

 URBANEK Mathieu Michel	 55	 54		
	 Situation familiale : Marié	<i>Enfants (âges) 36 et 32 ans</i>		
	 Service avant concours DREAL Occitanie	ville Toulouse dpt 31		
	 Service après concours En attente	ville En attente dpt En attente		
 Grade avant concours TSC DD	Date entrée dans le corps 01/2014	 Distance entre les 2 affect.		
Domaine(s) de compétence :	Ingénierie du pilotage, pilotage/gestion du projet, études, gestion et animation du réseau, expertise des données.			
Notes obtenues :	 13,25	 14,25	 11,5	 140

Préparation du concours	
Note problématique	Préparation personnelle
RAEP	Préparation personnelle
Oral	Formation CVRH Tlse

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	1
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2008	TSE	DRE Midi-Pyrénées/Statistiques sur construction	Production des données statistiques, gestion du réseau, fonctionnement en mode projet.
2010	TSP DD	DREAL Midi-Pyrénées/Contrôle de gestion	Développement des outils d'aide au pilotage, pilotage du réseau interne, communication.
2014	TSC DD	DREAL Occitanie/Contrôle de gestion	Pilotage du projet, études, expertise des données.
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): Management hiérarchique et opérationnel. Création et pilotage du projet. Enseignement supérieur. Direction d'un ensemble musical.			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Préparation basée sur les annales des années précédentes.

Déroulement de l'épreuve :

Le sujet à été bien documenté.

Les éléments les plus importants ont été : de s'organiser par rapport aux ressources disponibles puis d'articuler le déroulement dans le temps impartis.

Pas de problème particulier.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de formation.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai utilisé les éléments produits pour le concours précédent de TSC DD.

Mise à jour et à niveau du dossier existant.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Excellente formation au CVRH de Toulouse contenant une épreuve à blanc.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Déroulement agréable et intense.

Jury généralement bienveillant avec trois acteurs/rôles bien définis.

10 min chrono de la présentation puis l'échange.

Pas vu le temps passé.

Exemples de questions :

Rôle du manager.

Management du 1-er niveau.

Qualités d'un ITPE.

Loi de Duflot.

Aménagement durable.

Mise en situation – management d'une nouvelle équipe composée des agents ayant perdus leurs postes suite aux réorganisations.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Tirage au sort du texte puis quelques minutes de préparation.

Sujet très technique et ministériel.

Maîtrise du vocabulaire technique nécessaire.

Échange allant au-delà du contenu du sujet toujours dans les thématiques ministérielles.

Comportement de l'examinatrice agréable et bienveillant.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Bien structurer la rédaction et les propos.

Connaître les thématiques phares des ministères et actualités correspondantes.

Être prêt.

Ne pas oublier qu'il s'agit d'un concours pour intégrer le 1-er niveau d'encadrement.

 Vedrenne Guy	 57	 58
---	---	--

	 Divorcé 2
	 ENTE Responsable Pôle technique Centre Ministériel d'appui à la formation à distance Aix-en-Provence 13
	 ENTE Responsable Pôle technique Centre Ministériel d'appui à la formation à distance Aix-en-Provence 13
 TSCDD	Date entrée dans le corps 
Domaine(s) de compétence :	Informatique Formation à distance
Notes obtenues :	 12,5  14,75  

Préparation du concours		Présentations antérieures du concours	
Note problématique	Non	Nombre de fois	10
RAEP	Non	Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Oral	Oui CVRH 13	Nbr de refus du bénéfice	0

	Parcours Professionnel		
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2017	TSCDD	ENTE/CMA FOAD/Pôle Technique Responsable du pôle	Formation à distance
2012-2016	TSCDD	ENTE/Pôle Informatique et Multimédia Responsable du pôle	Informatique Formation à distance
2005-2012	TSCDD	ENTE/Cellule Informatique Chef de cellule	
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			

	Note de problématique
Préparation de l'épreuve : Pas de formation et pas de préparation	
Déroulement de l'épreuve :	

J'ai essayé de répondre précisément au sujet



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de formation

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Je n'avais pas préparé de dossier RAEP avant les résultats de l'épreuve d'admissibilité
Sans formation présentielle, j'ai pris connaissance de la formation à distance sur le RAEP (Syfoadd)
La rédaction du dossier m'a pris beaucoup de temps dans des délais contraints
Il est aussi difficile de retracer sa carrière surtout que dans mon cas elle est longue



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation au CVRH d'Aix-en-Provence

Jury blanc organisé par mon directeur avec des personnes extérieures à l'ENTE : très enrichissant

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury s'est attaché à me poser des questions sur mon premier poste.
Aucune question ne m'a été posée sur mon dossier RAEP ni sur mon poste actuel (très certainement en raison de sa spécificité dans notre ministère)
Attitude assez bienveillante du jury
Des questions ouvertes sur le management

Exemples de questions :

Quel type de management mettez vous en place avec vos équipes ?
Votre rôle précis dans votre poste (le premier) ?
Une ou deux questions sur des sujets d'actualité

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

RAS



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pas de conseil particulier à donner pour l'écrit

Pour l'oral bien travailler sa présentation dans le bon timing : mettre en avant les compétences ou travaux réalisés qui sortent de l'ordinaire.

Tout peut arriver la preuve !