



**MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE
ET DE LA COHÉSION
DES TERRITOIRES**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

ENTPE

L'école de l'aménagement durable des territoires

Annales 2024

**Examen professionnel pour l'accès au corps
des Ingénieurs des Travaux Publics de l'État**

Remerciements

La rédaction de ce document constitue un investissement important. La motivation de l'équipe de rédaction a permis d'obtenir un document, je l'espère, abouti, utile et représentatif du parcours des lauréats 2023. Je tiens donc à remercier chacun des membres contributeurs :

- Catherine Morziera et Delphine Dulac pour l'élaboration de la synthèse des fiches ITPE ;
- Timothé Bourdilleau pour la partie BOETH ;
- Laurence Virgille et Thomas Jelic pour la partie statistiques ;
- Thomas Jelic pour la partie « après concours » ;
- Laurence Virgille pour les coups de cœur des lauréats ;
- et tout le groupe pour la relecture finale.

Une grande majorité des lauréats a également apporté sa contribution grâce à sa fiche individuelle qui constitue un travail non négligeable. Merci à chacun de vous également !

Merci à l'équipe de l'ENTPE et aux formateurs qui nous auront permis d'avoir des cours intéressants, enrichissants et dans la bonne humeur.

Pour terminer, mention spéciale à Fanette Barraquet-Porte pour les illustrations et notamment sa proposition de « mascottes » (inspirée par le groupe 4 de l'ENTPE). En effet, la promotion a fait le choix démocratique d'une double mascotte cette année : **la tortue de mer et le gorfou doré**.



Ces deux espèces jouent un rôle crucial pour notre environnement et l'équilibre écologique de la planète. Malgré tout, elles sont menacées par le réchauffement climatique et par les déchets plastiques que nous déversons dans nos océans.

Événement qui a son importance, en septembre 2024 débutera l'année de la mer. Nous ne pouvons que choisir des mascottes liées au milieu marin. Enfin, de manière plus légère, le gorfou doré est aussi un clin d'œil au héros du film d'animation "Les rois de la glisse" !

Mais vous devez vous demander pourquoi 2 mascottes ? C'est la créatrice qui en parle le mieux : « *parce que nous croyons en l'importance du collectif !* ».

Éditorial

Il y a quelques mois je n'aurais jamais imaginé écrire ces quelques lignes. Pour moi, réussir ce concours relevait déjà de l'exploit, la place de major n'était même pas envisagée ! Mon expérience comme celles de tous les lauréats démontrent qu'il est tout à fait possible de réussir cet examen avec de la motivation et de la rigueur.

Les annales des années précédentes m'ayant bien aiguillé dans mes préparations, la réalisation d'un rapport 2024 utile à tous les candidats me tient à cœur. J'espère qu'il sera tout aussi utile pour vous cette année.

Je tiens à préciser que la réalisation de ces annales est le fruit d'un travail d'équipe basé sur le volontariat. Elles n'auraient jamais pu voir le jour sans le soutien et l'investissement des personnes qui l'ont élaboré avec moi.

Ce document est, à n'en pas douter, une mine d'information. Il regroupe des informations générales sur les examens professionnels d'AAE (2022), d'ITPE (2023) et d'ITPE BOETH : description des épreuves, statistiques, et un mot sur l'après-concours. Il comprend également des fiches individuelles des lauréats. Vous pourrez vous rendre compte de la diversité des parcours professionnels et apprécier leurs précieux conseils pour aborder les 3 épreuves (écrit, RAEP, oral).

Ces annales de la promo 2024 vous aideront tant pour votre préparation à l'écrit que pour aborder vos révisions pour votre oral. Les exemples de questions sont notamment très représentatives de ce qu'il peut se passer devant le jury et permettent de cerner les attendus.

Si je n'ai qu'un conseil à vous donner, c'est de garder confiance jusqu'au bout et ne rien lâcher. On passe par toutes les émotions dans cette aventure : l'espoir, la détermination, parfois la lassitude après des échecs, la joie, le doute, l'envie, l'attente, les ruminations et puis la fierté d'avoir réussi.

Une fois l'examen réussi, je vous invite à vous plonger dans la lecture des « coups de cœur des lauréats » (nouveau de cette année !) pour tester les bonnes adresses du vieux Lyon et savourer votre promotion !

À votre tour !

Sébastien Gaudillère

Table des matières

Remerciements.....	2
Éditorial.....	4
Les épreuves de l'examen professionnel ITPE 2023, attendus et retours d'expériences.....	6
Promotion par voie de détachement des fonctionnaires BOETH au titre de l'année 2023.....	18
Examen professionnel pour accès aux corps des attachés d'administration de l'État au titre de l'année 2022.....	20
L'après concours pour les lauréats ITPE.....	22
Nos coups de cœurs sur Lyon.....	28
Statistiques – Examen professionnel ITPE 2023.....	31
Photo de promo ITPE 2024 :.....	36
Photo de promo ITPE-AAE-BOETH 2024 :.....	36
ANNEXES :.....	37
– Exemples de bonnes copies.....	37
– Fiches individuelles des lauréats.....	37

Les épreuves de l'examen professionnel ITPE 2023, attendus et retours d'expériences

Les candidat(e)s à l'examen professionnel ITPE doivent se présenter à une épreuve écrite qui se déroule généralement début septembre. Ils auront ensuite le privilège, en cas d'admissibilité, de se démarquer des autres lors d'une épreuve orale qui se déroule fin novembre ou début décembre.

• L'épreuve écrite : la note de problématique

Date : 12 septembre 2023

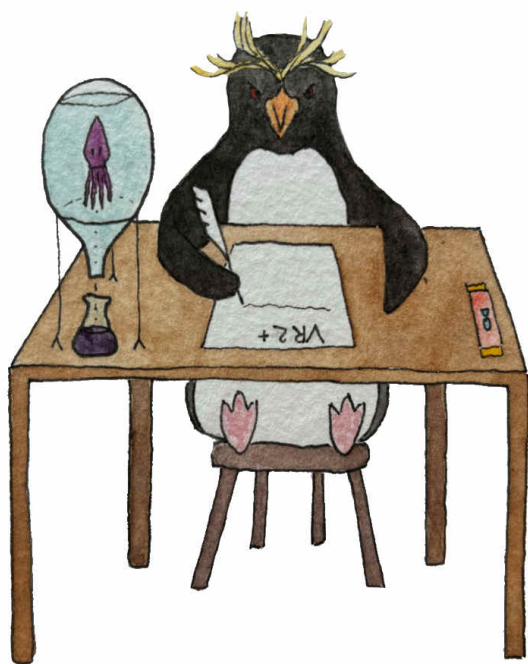
Durée : 4 heures

Coefficient : 4

Seuil du demier admissible : 12/20 (soit un total de 48,00/80,00 ; 50,00 en 2022) ;

Nombre de candidats déclarés admissibles : 124 (53 femmes et 71 hommes), soit 16 % des candidats présents à l'épreuve (774) ;

Meilleure note des lauréats : 16,5



Selon le site internet de recrutement du ministère de la transition écologique et de la cohésion des territoires, l'épreuve consiste en la rédaction d'une note de problématique prenant appui sur des documents fournis au candidat et portant sur un cas ou une situation susceptible d'être rencontrée par les services dans le cadre des missions exercées par le ministère chargé de la transition écologique et de la cohésion des territoires ou ses établissements publics.

Cette épreuve vise à apprécier les qualités rédactionnelles du candidat, sa capacité de raisonnement, sa capacité à comprendre les textes juridiques et/ou techniques et sa capacité à proposer des solutions et à les argumenter. Le candidat peut être amené, le cas échéant, à proposer des solutions et à les argumenter.

Nous vous invitons à prendre connaissance des rapports de jury successifs pour vous aider à bien comprendre cette épreuve.

À titre d'exemples, le dernier rapport de jury indique que :

- la lecture du sujet est une étape fondamentale. Le candidat ne doit pas hésiter à y revenir pour s'assurer d'avoir répondu à l'ensemble des parties ;
- bien que non impératif, le plan suggéré est là pour aider les candidats à s'organiser pour répondre au mieux à la commande (suivre le plan fourni permet un gain de temps non négligeable). Adopter un plan différent implique des efforts supplémentaires pour le candidat, et crée surtout une difficulté pour le notateur ;

- au-delà de la bonne exploitation des documents fournis, la partie 5 (traitant du plan d'action à proposer) présente le plus fort potentiel de différenciation. Il convient donc de préserver du temps à y consacrer. Cette partie permet aux candidats de mettre en avant leur capacité d'analyse puis à apporter des solutions à la problématique évoquée tant en se basant sur le dossier fourni que sur leur expérience ;
- pour la notation, le jury divise classiquement les parties en sous parties, assorties chacune d'une cotation maximale qui sera atteinte si les éléments et leur organisation sont au niveau attendu ;
- l'esprit de synthèse fait très souvent défaut. Un manque de recul et de mise en perspective est fréquemment constaté, se traduisant par une incapacité à identifier les informations essentielles et à les exprimer correctement.

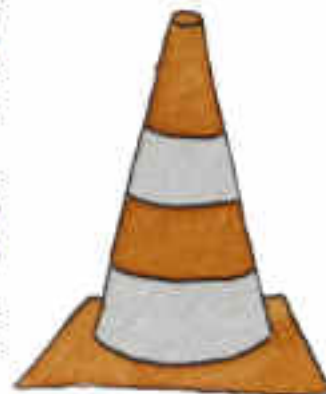
Concernant le ressenti des lauréats de cette année, cette épreuve apparaît difficile pour la majorité des lauréat.e.s et assez aléatoire quant à l'issue de cette étape.

Pour la grande majorité des lauréat.e.s, et sans grande surprise, la difficulté majeure réside dans la gestion du temps pour arriver au bout de cette épreuve.

Les clefs de la réussite pour la majorité d'entre nous : s'entraîner à partir des notes des années précédentes et suivre les formations spécifiques proposées par les CVRH. Elles permettent de mieux comprendre les attendus de l'épreuve et surtout d'acquérir une vraie méthodologie, tant sur la gestion du temps, que sur la prise de note ou l'exploitation des documents.

Beaucoup d'entre nous se sont également entraînés au cours de l'année en réalisant au moins 2 notes de problématique, en prenant connaissance des exemples de « bonnes copies » ou en analysant méticuleusement les sujets des années précédentes.

Il n'y a pas « LA » méthodologie miracle même si elles se ressemblent souvent. L'idéal est de s'être suffisamment entraînée pour connaître celle qui nous convient le mieux.



• Formation suivie

Une très large majorité des lauréats a suivi une formation de préparation à la note de problématique (l'année de l'examen ou avant). Tous les candidats ayant suivi la formation soulignent la nécessité de suivre cette formation, ou a minima de réaliser 2 écrits blancs avec copie corrigée. Même si l'exercice est fastidieux, les lauréats mettent en avant les bénéfices de la préparation pour rectifier les erreurs, savoir gérer son temps et s'assurer d'être au plus proche des attentes du jury.

A noter que des jours de congés peuvent être mobilisés dans le cadre de la préparation d'un concours (congés exceptionnel, CPF, ...). Il est nécessaire de consulter le règlement intérieur de votre structure pour connaître les possibilités qui vous sont offertes.

- **Le sujet**

En 2023, le candidat, placé en tant que responsable de l'unité mobilité durable en DREAL, devait rédiger une note à destination du Préfet.

Expérimentation d'une voie réservée sur l'A800 dans la métropole de Mobilville

« Des voies réservées au covoiturage existent depuis de nombreuses années en Amérique du Nord ou ailleurs dans le monde. Ces aménagements sont restés limités en Europe et sont encore au stade de l'expérimentation en France.

Considérant le double défi du réchauffement climatique et de la dépendance énergétique (notamment aux énergies fossiles), ainsi que les contraintes et difficultés à réaliser de nouvelles infrastructures, la réduction de l'autosolisme présente de forts enjeux, surtout dans les grandes agglomérations en croissance. L'objectif est d'optimiser l'usage des infrastructures routières existantes en incitant à l'augmentation du nombre d'occupants dans les véhicules, et en favorisant l'utilisation des transports en commun.

La Métropole de Mobilville souhaite mettre en place une expérimentation de voie réservée sur un tronçon de l'autoroute A800, congestionnée par les déplacements pendulaires entre la ville-centre, les points d'intérêt économique et les villes situées en périphérie. On imagine, sur le modèle de Lyon, Grenoble, Bordeaux... une voie que seules certaines catégories de véhicules pourront emprunter et en particulier les véhicules transportant au moins deux occupants.

Sur cette autoroute non concédée, exploitée par l'État, une première étude de diagnostic et de faisabilité d'une voie réservée a été confiée au Cerema.

C'est dans ce cadre que le Président de la Métropole sollicite le préfet pour préparer une réunion qui aura pour objet de présenter ce projet d'expérimentation à l'ensemble des acteurs.

Vous êtes responsable de l'unité mobilité durable à la DREAL. Votre chef de service vous demande de rédiger une note à destination du Préfet, dans laquelle :

- Vous exposerez dans un premier temps les enjeux de la mobilité durable d'une manière générale.
- Vous rappellerez le principe général d'une voie réservée aux véhicules transportant au moins deux occupants et le périmètre des véhicules autorisés puis préciserez le cadre législatif et réglementaire.
- Compte tenu de la configuration de l'A800, vous justifierez le recours à la bande d'arrêt d'urgence. Vous décrierez les contraintes ainsi que les caractéristiques et objectifs fonctionnels du projet qui pourrait selon vous faire l'objet de l'expérimentation.
- Vous identifierez les partenaires qu'il serait nécessaire de mobiliser, ainsi que les oppositions possibles et les réponses pouvant être apportées.
- Vous proposerez enfin un plan d'action partenarial et complet pour cette expérimentation, incluant des mesures pouvant favoriser sa réussite, et assorti de critères d'évaluation.

La note devra faire au maximum 6 pages manuscrites (ceci dans l'hypothèse d'une écriture lisible et sans interlignes). »

Le dossier fourni comportait 12 documents de taille variant de 2 à 9 pages, représentant un total de 68 pages (dont 63 pages de documents et 5 pages de présentation). Parmi ces documents, on retrouve des extraits de guides ou d'étude, des fiches techniques ou des présentations (documents produits par le CEREMA notamment), des articles de presse, un extrait du site internet du ministère et des articles de lois.

Que le sujet soit ou non familier pour les candidats, la stratégie mise en œuvre par la majorité d'entre eux relève d'une gestion rigoureuse du temps et de l'application d'une méthodologie testée lors d'écrits préparatoires.

- **La préparation à l'épreuve écrite**

Tous les candidats soulignent la nécessité de respecter le timing et de préparer l'épreuve comme un marathon de 4 h qui passe extrêmement vite. S'entraîner à lire vite et à écrire (avec un stylo) est primordial pour cette épreuve.

Il est rappelé la nécessité d'être clair, simple et d'aller à l'essentiel par exemple avec un paragraphe par idée.

La préparation s'appuie souvent sur la lecture des rapports de jury et la réalisation de sujets des années précédentes. Il est également important de bien comprendre les attentes du jury sur le fond mais également sur la forme (nécessité de produire une partie conclusive, par exemple).

La grande majorité des lauréats a suivi des formations en CVRH notamment pour acquérir une méthodologie.

- **Déroulement de l'épreuve**

Les candidats sont convoqués très longtemps en avance, l'attente se fait dans la rue, à l'heure du déjeuner. Il est donc nécessaire d'anticiper ce point tant sur la gestion du repas que la montée du stress.

Certains candidats ont noté les difficultés liées à la taille parfois réduite des tables dans les centres d'examen, ce qui nécessite une bonne organisation spatiale des documents (d'autant plus quand le nombre de page à traiter est important).

Pendant l'épreuve, il est conseillé de relire régulièrement le sujet pour s'assurer d'être toujours dans la commande.

Concernant l'appréhension du sujet, les candidats travaillant déjà dans le domaine ont mentionné un gain de temps dans la lecture et l'analyse des documents. Les autres candidats ont trouvé les éléments du dossier suffisamment clairs et explicites pour répondre au plan attendu.

Vous trouverez en annexe 2 copies qui ont permis à leur auteur d'aller à l'épreuve orale d'entretien avec le jury.

- **L'épreuve orale : du dossier RAEP à l'entretien avec le jury**

Durée : 40 minutes

Coefficient : 6

Seuil du dernier admis : 13,15/20 (soit un total de 131,5/200 ; 130 en 2022)

Nombre de candidats déclarés admis : 46 (21 femmes ; 25 hommes), soit 5,9 % des candidats présents à l'écrit (774). 2 candidats ont été admis sur liste complémentaire

Meilleure note des lauréats : 17,5

- **Le dossier RAEP**



Le dossier RAEP n'est pas noté mais, il sert de base pour les échanges avec le jury. Seuls les candidats admissibles sont invités à le transmettre. Il présente votre parcours professionnel, vos compétences et vos motivations. Il doit permettre au jury de mieux vous connaître et sert essentiellement de base pour l'épreuve orale et l'entretien que vous aurez avec eux.

Il convient aussi de rappeler l'évidence : ce dossier donne aux membres du jury une première image de vous. Mais, fondamentalement, ce dossier sert avant tout à vous préparer pour VOTRE entretien avec le jury ! Il vous faudra donc mettre en avant la logique de votre parcours professionnel et faire ressortir les atouts qui vous permettent de démontrer votre aptitude à être un cadre A technique.

Le jury disposait des dossiers RAEP des candidats en format papier. Certaines mentions portées dans le dossier ont été vérifiées par le jury (« vous avez écrit que ... donnez des exemples ? »). Le dossier RAEP ne doit donc pas être embelli, sous peine de vous retrouver en grande difficulté devant le jury. De plus, il s'agit de votre carrière et des compétences que vous avez acquises. Par conséquent, faire rédiger son dossier par une autre personne, même issu de votre structure, risque de vous mettre en difficulté. De même, même si une relecture extérieure permet de corriger certaines fautes de syntaxe ou d'orthographe, il est nécessaire de conserver une certaine authenticité.

- **Formation au dossier RAEP**

Cette formation n'est pas indispensable pour réussir le concours, environ la moitié des lauréats ne l'a pas suivie. La majorité des lauréats qui l'a suivie la trouve toutefois utile. Elle leur a permis d'appréhender le document et de prendre conscience de l'ampleur de l'exercice.

Suivre la formation après avoir rédigé une première version de son dossier permet de comprendre ses erreurs, d'interroger le formateur sur les items mal compris...

De nombreux lauréats ont fait cette formation pour un précédent concours (TSP ou TSCDD) et ont juste mis à jour leur dossier RAEP avec leurs derniers postes. La note dite « partie libre » demande dans tous les cas un travail conséquent de mise à jour et/ou de rédaction.

Suivant le délai s'écoulant entre le précédent concours et celui-ci, la mise à jour doit être réfléchie, en effet, les compétences et qualités attendues entre un poste de B et de A ne sont pas les mêmes : vous risquez d'évoquer le sentiment chez le jury « bon agent B mais sans plus... ».

Les formations à la rédaction RAEP ne sont pas forcément mises en place à l'issue des résultats, contrairement aux formations pour les oraux, il convient d'anticiper la participation à cette formation très en amont avant les écrits (et parfois avant même l'inscription au concours, tant pour une question de planification que de places disponibles).

- **La rédaction du dossier**

- ***Quand commencer ?***

À l'unanimité, ANTICIPER est le conseil de tous.

La rédaction demande une grande réflexion sur soi, sur sa carrière et sur ses compétences. Si cet exercice est prenant, sachez qu'il sera avant tout un point de départ non négligeable à la préparation de votre oral. Il s'agit d'une introspection : qu'ai-je fait dans ce poste ? Quelles sont les compétences que j'ai acquises ?

- ***Et comment le rédiger ?***

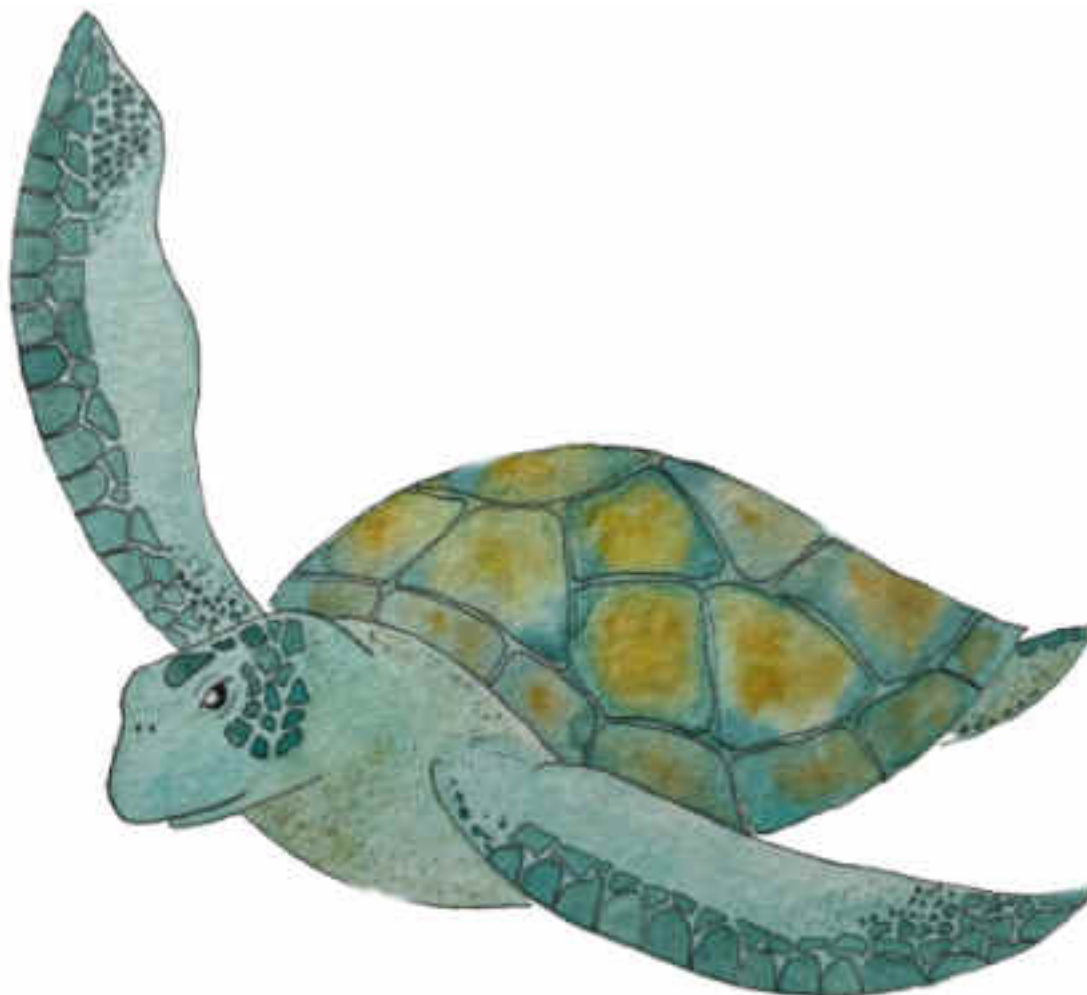
La rédaction du dossier RAEP est un travail long, mais constitue aussi une préparation minutieuse et un point de départ indispensable pour votre oral. Dans l'idéal, il serait opportun que ce dossier soit à minima bien avancé au moment où l'on apprend son admissibilité. De cette façon, le temps restant pourra être affecté à la préparation de l'épreuve orale proprement dite.

En fonction de la durée de votre carrière, la lecture de votre dossier RAEP doit démontrer votre montée en compétence. Il s'agit de mettre en corrélation les missions menées et l'acquisition de compétences (c'est-à-dire savoir/savoir-faire/savoir-être) afin d'apporter la preuve que vous pouvez occuper un poste de cadre.

En résumé, le RAEP est un document très cadré, composé de 3 parties et de deux annexes facultatives.

- La partie « Votre expérience professionnelle » vous permet de valoriser votre parcours et vos compétences acquises durant votre carrière. Il convient de mentionner vos activités principales et/ou travaux réalisés marquants, vos principales compétences développées et de préciser votre positionnement dans votre service/cellule. Il peut être utile de se baser sur vos fiches de postes, vos entretiens d'évaluation et le répertoire RIME ;
- La partie « parcours de formation » doit mentionner les formations suivies les plus valorisantes et les plus pertinentes vis-a-vis de vos compétences et/ou de votre projet professionnel ;
- la partie « les acquis de votre expérience professionnelle au regard du profil recherché », est la plus complexe à rédiger : il s'agit d'un exercice plus personnel et exigeant. Vous devez présenter vos compétences acquises en les étayant par votre expérience et en donnant des exemples concrets. À noter que ce travail est étroitement lié à la présentation de 10 minutes que vous ferez devant le jury ;

- la partie « Annexes – exemples de travaux réalisés » est facultative. Les travaux réalisés doivent être choisis judicieusement. La note de présentation de ces documents est tout aussi importante. Elle doit permettre de rappeler le contexte, les enjeux, le mode opératoire, expliciter les connaissances et compétences que vous avez pu mettre à profit et acquérir, et mettre en lumière les responsabilités qui vous ont été confiées. Ne pas fournir d'exemples peut être perçu comme un dossier RAEP non abouti. De plus, cela permet d'étayer les propos tenus dans la partie précédente et de démontrer une ou plusieurs compétences.



À titre d'exemples, le dernier rapport de jury indique que :

- les compétences principales que le candidat estime avoir développées dans l'exercice de ses activités ont une place essentielle ;
- les meilleurs dossiers sont souvent ceux où les candidats présentent leurs acquis sans nécessairement s'astreindre à suivre exactement leur parcours, mais en étant clairs sur leurs positions dans les organigrammes, leurs responsabilités précises, leur évolution avec l'expérience et la confiance de leur encadrement ;
- il n'est pas toujours évident de situer l'agent dans l'organisation des services ;
- ce n'est pas le volume des annexes qui compte mais bien de mettre en évidence les compétences acquises et se focaliser sur l'essentiel.

Nous vous invitons à prendre connaissance des rapports de jury successifs pour vous aider à élaborer ce document.

• L'entretien avec le jury

4 sous-jurys, composés chacun de 3 membres, auditionnent les candidats admissibles. L'épreuve se déroule en 2 temps : « Après un exposé de dix minutes du candidat portant sur sa carrière et sur le dossier qu'il aura présenté, l'entretien avec le jury portera sur les connaissances professionnelles particulières et générales liées à l'expérience de l'intéressé dans les différents postes occupés, sur sa capacité à analyser son environnement professionnel interne et externe ainsi que sur son aptitude à résoudre les problèmes techniques ou managériaux les plus fréquemment rencontrés par un ingénieur des travaux publics de l'État.

Cet entretien vise à apprécier la valeur professionnelle des candidats dans leur corps d'origine et leur aptitude à exercer les fonctions d'ingénieur des travaux publics de l'État. Il doit permettre d'évaluer l'ouverture d'esprit et la capacité d'adaptation des candidats, leur réactivité, leur aptitude à négocier, à être force de proposition et à animer une équipe ».

• Préparation de l'épreuve

À l'issue de l'admissibilité, le CVRH de votre zone géographique contacte l'ensemble des lauréats dont il trouve l'adresse mail dans l'annuaire du ministère. Pour celles et ceux d'autres ministères ou dont le nom n'apparaît pas dans l'annuaire, vous ne serez peut-être pas contacté.e.s. Dans ce cas, il vous faudra faire fonctionner votre réseau et chercher l'information auprès de collègues du ministère, ou se renseigner directement auprès des CVRH.

Le temps est précieux entre l'admissibilité (le 26 octobre 2023) et le « jour J » de l'oral (à partir du 27 novembre 2023), soit environ un mois qui passe très (très) vite. Entre la rédaction ou la finalisation du RAEP, la PEC (préparation aux examens et concours), les oraux blancs et tout le travail personnel pour construire sa présentation et se préparer aux questions de l'oral, il faut être organisé. C'est au moment de l'admissibilité que l'on se rend réellement compte de la quantité de travail qui nous attend.

Formation à l'épreuve :

Une très grande majorité des lauréats a suivi une formation de préparation à l'épreuve orale. La plupart la considère comme indispensable et la conseille vivement. La formation permet de prendre conscience de l'effort à produire et de l'importance des échanges qui se passeront avec le jury.

La formation des CVRH se déroule généralement sur 2 jours qui peuvent ne pas être consécutifs. Une première journée est consacrée aux apports théoriques et aux attentes du jury et la seconde journée est consacrée aux oraux blancs. Pour rendre plus efficace cette formation, il est nécessaire d'avoir déjà travaillé son oral (notamment si les deux jours sont consécutifs) : vous n'aurez pas assez de temps pour construire votre présentation entre les apports de la première journée et les oraux blancs de la seconde journée.

Cette préparation est aussi la bonne source d'information sur le positionnement à adopter, sur la connaissance de ses forces et de ses faiblesses. Et n'oubliez pas que vous êtes entre pairs et que ce qui est dit dans la formation y reste. Ces 2 jours de formation peuvent également permettre d'échanger avec les autres candidats admissibles, d'avoir leur retour lors des oraux blancs et d'approfondir vos connaissances sur d'autres structures du ministère.

Préparation individuelle

Tous les lauréats, même ceux qui n'ont pas fait la formation en CVRH, ont fait au moins un oral blanc pour s'entraîner et se mettre dans les conditions de l'épreuve. Tous conseillent de s'entraîner à cet exercice, que ce soit avec des collègues, des chefs de service ou des proches... Ils considèrent l'exercice indispensable, souvent stressant mais bénéfique car cela permet de

travailler les pistes d'amélioration et/ou de se rassurer. À noter que l'exercice peut être malmenant, voire déstabilisant.

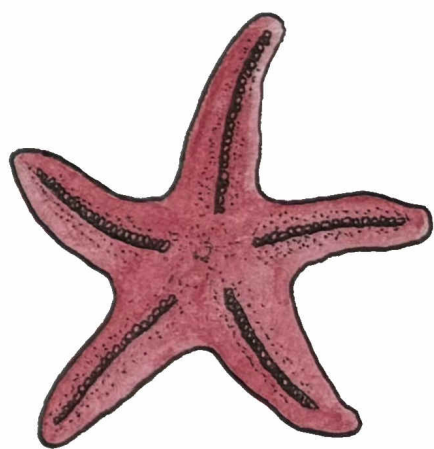
Pour se préparer aux questions du jury, il ne faut pas hésiter à solliciter les cadres de sa structure pour échanger sur les actualités en cours du ministère et connaître les positions de sa structure vis-à-vis des grands chantiers en cours. Ces entretiens sont également utiles pour adopter une posture de cadre lors du futur entretien avec le jury.

Rappelez-vous également que notre ministère est vaste... Pensez à faire fonctionner votre réseau (vos chefs de service, les anciens lauréats...). Leurs conseils représentent un point de vue extérieur qui pourra s'avérer essentiel.

Concernant la présentation de son parcours, il ne faut pas hésiter à la présenter devant différents publics en dehors des oraux blancs. Il faut s'arrêter sur une écriture finale, se la réciter tous les jours, en l'apprenant (par cœur ou pas), pour la connaître et savoir la maîtriser le jour J en ayant une élocution la plus fluide et linéaire possible. Si vous l'avez apprise par cœur, attention à votre capacité à rebondir en cas de « trou de mémoire ».

Le conseil que l'on peut donner est de refaire l'exercice de très nombreuses fois, cela permet de faire diminuer le stress et de prendre de l'assurance. En présentant son parcours à des tiers, il faut savoir entendre les « critiques » pour se remettre en cause et s'améliorer, par exemple sur des défauts de langage, sur des tics, sur la posture....

Le but est d'éviter le jour de l'oral d'avoir des blancs, des coupures, des oublis, des bafouillages. Même si vous oubliez quelques éléments, le jury ne s'en rendra pas compte.



Nous vous invitons à travailler toutes les thématiques du ministère. Les sources sont nombreuses, l'intranet des ministères, les sites ministériels, les mails envoyés par les syndicats, les exemples de questions de ce rapport... Il faut connaître les essentiels, missions du ministère, droits et devoirs du fonctionnaire, les principes du management. Remémorez-vous vos expériences précédentes et essayez de cibler les points sur lesquels le jury peut vous questionner.

Enfin, n'hésitez pas à lire les fiches individuelles des lauréats qui sont une source complémentaire d'informations et de retours d'expériences. Lisez aussi les derniers rapports de jurys.

• Commentaires sur l'épreuve, attitude du jury, référence au RAEP

Déroulement :

L'épreuve orale (ou les deux épreuves si vous faites le choix de l'épreuve optionnelle) se déroule à la maison des examens, à Arcueil dans le Val-de-Marne. En 2023, les épreuves se sont déroulées du 27 novembre au 30 novembre.

D'une manière générale, afin d'éviter des désagréments de transports et du stress supplémentaire, on ne saurait trop vous recommander d'arriver la veille de l'épreuve, surtout si vous passez le matin.

Lors de votre arrivée au centre d'examen, en avance comme indiqué sur la convocation, vous pouvez consulter la composition de votre jury. Les personnes qui vous accueillent sont cordiales, voire bienveillantes. Ensuite l'un des membres du jury vient vous chercher dans la salle d'attente partagée avec d'autres candidats. En règle générale, après l'installation dans la salle, le premier membre du jury se présente et rappelle les modalités de l'épreuve. Les deux autres membres du jury se présentent également.

Après votre exposé de 10 minutes, les membres du jury posent des questions précises qui s'enchaînent vite et sur des sujets très différents.

Des mises en situation sont souvent proposées, elles sont à travailler, elles arrivent souvent en fin d'entretien, mais pas toujours.

Au final, les 10 + 30 minutes passent relativement vite, voir très vite, les questions s'enchaînant rapidement.

Attitude du jury :

Ne pas oublier que le jury est bienveillant, dans la totalité des cas. Cela étant, vous ne le ressentirez peut-être pas sur l'instant !

Un membre du jury peut vous sembler froid et distant, un autre plus ouvert, c'est très variable. Mais cela ne prouve rien. Lorsqu'on ne connaît pas une réponse, il faut savoir le dire honnêtement sans chercher à en inventer une.

Généralement, dans les jurys, des rôles sont identifiés pour chaque membre : un observateur, qui note ce que vous dites, un meneur, qui pose la plupart des questions et un qui viendra vous chercher sur un point pour lequel il pensera vous « titiller »... mais l'expérience montre qu'il n'y a pas de règle absolue.

Attention, le jury reste attentif à toutes vos réponses et il n'hésite pas à demander des précisions et à revenir sur vos propos.

Même si le jury met à l'aise, il faut rester concentré à la fois sur les questions posées et sur les réponses données. Méfiez-vous du relâchement, il faut rester vigilant surtout sur les questions qui peuvent paraître anodines.

Conseils :

Comme tout oral avec plusieurs personnes dans le jury, il faut s'astreindre à regarder tous les membres du jury et pas seulement celui qui pose les questions.

Pour la majorité des lauréats, l'échange avec le jury est ressenti comme une discussion avec des questions pointues, parfois déstabilisantes et qui passent d'un sujet à l'autre. Mais le jury cherche surtout à faire ressortir le meilleur des candidats. Dans toutes les situations, il faut se montrer sûr de soi, motivé et prouver que l'on peut tenir un poste de catégorie A.

Le plus important à retenir reste le positionnement que vous devez avoir face au jury, à savoir celui d'un cadre A. Cela passe par la prise de hauteur dans les réponses que vous donnerez. Il faut savoir élargir le champ de la réponse donnée à des enjeux plus importants, contextualiser sa réponse en fonction de l'actualité du ministère par exemple et montrer que vous savez analyser et proposer rapidement une solution à une question posée. Pour cela, la maîtrise des thématiques et du fonctionnement du ministère est indispensable.

Il faut aussi savoir mettre en valeur son travail, montrer tout ce que l'on apportera à l'État en tant que cadre A.

• Exemples de questions

Pour cela, il faut se référer aux fiches des lauréats qui sont une mine d'or sur tous les types de questions que le jury peut poser.

Les questions sont souvent ouvertes, le jury voulant vous faire prendre position. Les questions commencent souvent par : « que pensez-vous de... », « comment avez-vous fait... », etc. Il est alors important de bien connaître les différentes politiques publiques (y compris pour des thématiques étrangères à votre parcours), leurs modalités de mise en œuvre, les actualités et l'organisation de notre ministère. La réponse doit être synthétique, structurée et concrète. Rappelez-vous que le plus important est de contextualiser, donner des exemples et dérouler son analyse. Autre conseil : ne pas paniquer si vous n'avez pas la réponse « clé en main » (un encadrant ne peut pas tout savoir) et être ferme lorsque vous êtes sûr de votre réponse.

Les questions posées par le jury permettent aussi de valoriser votre parcours professionnel et font souvent référence à votre RAEP (au moins pour partie). Il faut bien connaître sa carrière et savoir ce que sont devenus les services dans lesquels on a travaillé. Vous pouvez également être interrogé sur une réglementation récente, sur l'évolution d'une réglementation particulière que vous avez mise en œuvre ou sur l'évolution de nos ministères. À noter toutefois que vous ne serez pas forcément interrogé sur vos missions actuelles ou sur tous vos postes !

Des questions d'actualités (climatiques, réglementaires, politiques...) qui ont un lien de près ou de loin avec l'une de vos missions actuelles ou passées peuvent être posées. Certains lauréats ont également eu des questions générales sur le management et sur leur rôle de manager dans un des postes tenus dans leur carrière.

Vous aurez certainement une mise en situation. Il convient de préparer ce genre de question en s'appuyant sur les questions des années précédentes.

Enfin il convient de se préparer aux questions concernant votre projet professionnel (pourquoi passer le concours ? Quel type de poste ou domaine vous aimeriez intégrer ?). Réfléchissez également à 2 ou 3 de vos qualités/défauts ou à quelque chose à ajouter si le jury vous demande ce que vous aimeriez aborder.

• L'épreuve facultative de langue

Durée : 20 minutes de préparation + 20 minutes d'entretien

Coefficient : 1 (seuls les points au-dessus de la moyenne comptent)

Nombre de lauréats à avoir choisi l'épreuve facultative : 16 sur 46 lauréats

Meilleure note des lauréats : 17

• Rappel de l'épreuve

« Épreuve facultative de langue au choix : anglais, allemand, italien, espagnol, le choix se fait au moment de l'inscription.

L'épreuve consiste en un exposé, à partir d'un texte en langue étrangère tiré au sort, suivi d'une discussion ayant trait au thème choisi ou tout autre thème d'actualité.



Seuls les points au-dessus de 10 sur 20 seront pris en compte. En vue de l'épreuve orale d'admission, vous devez établir un dossier de reconnaissance des acquis de votre expérience professionnelle (RAEP). Ce dossier n'est pas noté. »

Dans les faits, après avoir tiré un texte au sort, vous avez 20 minutes de préparation préalable pour lire ce texte et prendre des notes sur celui-ci. Ces éléments vous serviront pour la deuxième phase qui est l'entretien avec le jury durant 20 minutes.

S'agissant du texte tiré au sort, il est essentiellement issu d'articles de presse portant sur l'actualité nationale ou internationale, avec ou sans lien avec le ministère.

Durant l'entretien, il vous sera demandé de présenter ce texte avant d'échanger avec l'examineur sur le thème afférant à ce texte. Pour conclure, une partie de cet oral sera dédiée, en quelques phrases, à votre présentation professionnelle.

En pratique, vous passez cet oral le jour de l'épreuve orale principale.

L'adjectif qui revient le plus souvent pour qualifier le jury (une seule personne) est « bienveillant(e) », et ce, quel que soit votre niveau de pratique de la langue choisie. Le jury ne cherche pas à piéger le candidat et n'hésite pas à l'aider s'il cherche ses mots ou se trompe. L'objectif est de faire parler le candidat.

La majorité des candidats s'est préparé uniquement en regardant des films ou séries en version originale, en écoutant des podcasts ou en lisant des journaux dans la langue choisie. Cette dernière méthode présente l'avantage, si le journal est récent, de prendre connaissance de sujets d'actualités et ainsi enrichir les échanges avec l'examineur.

Par ailleurs, n'hésitez pas à préparer votre présentation de carrière avant le jour J. Cela vous mettra en confiance et vous permettra de maîtriser une partie de cette séquence.

Les candidats maîtrisant la langue relève que l'épreuve permet d'emmagasinier de la confiance et de grignoter quelques points qui peuvent s'avérer précieux. Le tout sans prendre de risque, puisque seuls les points au-dessus de 10 comptent. En revanche, ayez également en tête que cette épreuve peut s'avérer déstabilisante et démoralisante en cas de lacune en expression orale ou si vous n'avez pas révisé.

16 lauréats sur les 46 ont pris cette option facultative, ce qui leur a permis d'obtenir de 0 à 7 points supplémentaires. Un seul lauréat ayant passé cette épreuve n'a pas obtenu de points supplémentaires. Au regard des faibles écarts de points, cette option peut parfois faire la différence et permettre d'intégrer la liste des lauréats.

Promotion par voie de détachement des fonctionnaires BOETH au titre de l'année 2023

L'article 93 de la loi n° 2019-828 du 6 août 2019 de transformation de la fonction publique institue, à titre expérimental, une procédure ad hoc en vue de favoriser l'accès des fonctionnaires en situation de handicap à un corps ou cadre d'emplois de niveau supérieur ou de catégorie supérieure par la voie du détachement suivi, le cas échéant, d'une intégration dans le corps ou cadre d'emploi concerné.

Le décret n° 2020-569 du 13 mai 2020 définit les conditions d'accès et les modalités de mise en œuvre de ce dispositif.

Parmi les stagiaires de notre promotion, plusieurs ont bénéficié du recrutement suite à l'appel à candidature pour la promotion par la voie du détachement à un corps de niveau supérieur ou de catégorie supérieure pour les fonctionnaires BOETH (Bénéficiaires de l'Obligation d'Emploi de Travailleurs en situation de Handicap) au titre de l'année 2023.

• Historique du dispositif

	2021		2022		2023		2024	
	ITPE	AAE	ITPE	AAE	ITPE	AAE	ITPE	AAE
Nombre de postes ouverts	2	2	3	1	4	2	6	1
Nombre de candidatures	16	26	27	42	24	38	?	?
Nombre d'admissibles à l'oral	13	16	15	15	16	14	12	18
Admis sur liste principale	2	2	3	1	4	2	6	1
Admis sur liste complémentaire	2	2	?	?	4	2	2	3

L'expérimentation du dispositif de recrutement est prévue jusqu'au 31 décembre 2026.

• Résumé de la procédure de recrutement

• Procédure de sélection des candidats

Élaboration du dossier RAEP :

La sélection des candidats admissibles à l'oral se fait sur la base des dossiers RAEP transmis. Si le règlement du dispositif prévoit que tout candidat ayant transmis son dossier RAEP complet puisse être auditionné lors de l'épreuve orale, les chiffres d'admissibilité à l'oral laissent à penser qu'une première sélection est effectuée. Il convient donc de ne pas négliger l'élaboration d'un bon dossier RAEP.

Classement des postes proposés et composition de la commission de sélection :

La liste des postes ouverts au recrutement est diffusée à l'ouverture des inscriptions. Les candidats doivent classer ces postes selon leurs préférences.

En parallèle, l'arrêté fixant la composition de la commission de sélection est publié sur la page internet du concours.

Épreuve orale :

Le format de l'épreuve (30 minutes au maximum dont 10 minutes de présentation du parcours professionnel et 20 minutes de questions) et les attentes du jury vis-à-vis des candidats sont les mêmes que pour l'accès au corps des ITPE ou des AAE par la voie de l'examen professionnel classique. Il est donc vivement recommandé aux candidats de s'inscrire à une préparation aux examens afin de mieux appréhender l'épreuve et maximiser les chances de réussite.

Les postes ouverts étant connus et classés en amont de l'épreuve, le candidat peut faire le choix d'en parler durant l'exposé oral. Le jury est par ailleurs susceptible de poser des questions liées aux fonctions à occuper.

• **Processus de titularisation au grade d'ITPE**

Les personnes reçues sont alors placées sous un régime de détachement.

Au vu de la liste remise par la commission, la DRH décide du détachement des candidats et les affecte en tenant notamment compte du classement et des vœux de postes exprimés par les candidats lors de leur candidature, ainsi que des besoins exprimés par les structures d'affectation.

Les fonctionnaires détachés sont classés, dès leur nomination, conformément aux dispositions du statut particulier du corps, applicables pour les recrutements par la voie du concours interne.

Ils bénéficient d'une formation statutaire à l'ENTPE conjointe aux lauréats de l'examen professionnel, ainsi que d'un accompagnement personnalisé vers la titularisation par des conseillers mobilité carrière des CVRH (entretien de suivi à 6 mois d'exercice, et entretien de préparation à l'entretien d'intégration à 10 mois d'exercice).

Pour l'ensemble des lauréats, le détachement dure 12 mois.

À l'issue de l'année de détachement (environ 10 mois après la prise de poste) :

- un rapport d'évaluation du travail effectué par le lauréat en tant que cadre A, est demandé au supérieur hiérarchique ;
- la commission de sélection fait passer au/à la lauréat(e) un entretien pour l'intégration dans le corps des ITPE/AAE. Cette audition, d'une durée de 30 à 45 minutes (dont 10 minutes de présentation des missions réalisées), permet aux membres de la commission d'apprécier et de confirmer la capacité du lauréat à exercer les missions du corps dans lequel il/elle a été détaché(e) pendant un an. Lors de cette audition, il s'agit de présenter brièvement les missions que le lauréat a exercées pendant un an, les objectifs poursuivis, les résultats qu'il a obtenus, les compétences mises en œuvre, les éventuelles difficultés qu'il a rencontrées et la façon dont il les a surmontées avec l'aide de sa hiérarchie et du collectif de travail.

À l'issue de l'audition, la commission, en se basant sur l'entretien et le rapport du supérieur hiérarchique apprécie si le/la lauréat(e), est soit :

- titularisé(e) ;
- prolongé(e) en détachement ;
- réintégré(e) dans son corps d'origine (catégorie B).

Pour plus d'information sur cette voie d'accès, se référer au site de recrutement du MTE.

Examen professionnel pour accès aux corps des attachés d'administration de l'État au titre de l'année 2022

• Textes réglementaires

- Décret n°2011-1317 du 17 octobre 2011 portant statut particulier du corps interministériel des attachés d'administration de l'État.
- Décret n°2013-876 du 30 septembre 2013 relatif à l'intégration de seize corps ministériels dans le corps interministériel des attachés d'administration de l'État et à l'ouverture de recrutements réservés dans ce corps.
- Arrêté d'organisation du 30 septembre 2013 fixant les règles relatives à la nature et à l'organisation générale de l'examen professionnel pour l'accès au corps des attachés d'administration de l'État ainsi que la composition et le fonctionnement des jurys.
- Arrêté de l'année N autorisant au titre de l'année N l'ouverture d'un examen professionnel d'accès au corps des attachés d'administration de l'État relevant du ministère chargé de la transition écologique et de la cohésion des territoires.
- Arrêté de l'année N fixant la composition du jury de l'examen professionnel d'accès au corps des attachés d'administration de l'État, session N.

• Conditions pour concourir

Conformément à l'article 12 du décret n° 2011-1317 du 17 octobre 2011, vous devez impérativement remplir les conditions suivantes pour vous présenter à l'examen professionnel d'accès au corps des attachés d'administration de l'État :

- Être secrétaire d'administration et de contrôle du développement durable (spécialité administration générale ou contrôle des transports terrestres) relevant du ministère de la transition écologique, du ministère de la cohésion des territoires et des relations avec les collectivités territoriales et du ministère de la mer.
- Au 1er janvier 2024, justifier au moins de six années de services publics dans un corps ou cadre d'emplois de catégorie B ou de niveau équivalent.

Selon les dispositions de l'article L 325-37 du code général de la fonction publique, la vérification des conditions requises pour concourir doit intervenir au plus tard, à la date de nomination.

Il ressort de ces dispositions que :

- La convocation des candidats aux épreuves ne préjuge pas de la recevabilité de leur demande d'inscription.
- Lorsque le contrôle des pièces fournies montre que des candidats ne remplissent pas les conditions requises pour faire acte de candidature, ils ne peuvent ni figurer, ni être maintenus sur la liste d'admissibilité ou d'admission, ni être nommés en qualité de stagiaire, qu'ils aient été ou non de bonne foi.

• Procédure de recrutement

Épreuve écrite d'admissibilité :

L'épreuve écrite d'admissibilité consiste, à partir d'un dossier documentaire de 25 pages maximum, en la rédaction d'une note ou en la résolution d'un cas pratique. Cette épreuve, qui met le candidat en situation professionnelle, est destinée à apprécier sa capacité de compréhension d'un problème, ses qualités d'analyse, de rédaction et son aptitude à proposer des solutions démontrant son savoir-faire professionnel. Toute note inférieure à 8 sur 20 à l'épreuve d'admissibilité est éliminatoire.

Épreuve orale :

En vue de l'épreuve orale d'admission, vous établissez un dossier de reconnaissance des acquis de son expérience professionnelle (RAEP).

L'épreuve d'admission consiste en un entretien avec le jury visant à apprécier les aptitudes du candidat, sa motivation, sa capacité à se situer dans un environnement professionnel et à s'adapter aux fonctions qui peuvent être confiées aux fonctionnaires du corps interministériel des attachés d'administration de l'État et à reconnaître les acquis de son expérience professionnelle.

Pour conduire cet entretien qui a pour point de départ un exposé du candidat sur son expérience professionnelle, d'une durée de dix minutes au plus, le jury dispose du dossier constitué par le candidat en vue de la reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle. Au cours de cet entretien, le jury peut, le cas échéant, demander au candidat son avis sur un cas pratique issu de la vie administrative courante afin de vérifier son sens de l'organisation et de l'anticipation ainsi que son aptitude à animer une équipe.

Seul l'entretien avec le jury donne lieu à notation. Le dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle n'est pas noté.

Toute note inférieure à 10 sur 20 à l'épreuve d'admission est éliminatoire.

• Concrétisation de l'examen professionnel

La concrétisation de l'accès au corps des attachés se fait selon deux modalités :

- Modalité n°1 : suite à une mobilité sur un poste de catégorie A. Cette mobilité peut se faire au sein du ministère ou dans le périmètre des ministères ayant adhéré au CIGeM et de leurs établissements publics sous tutelle, en position normale d'activité.
- Modalité n°2 : via un redimensionnement du poste en catégorie A dans le cadre d'un projet professionnel.

L'après concours pour les lauréats ITPE

• La chronologie des événements

Les résultats d'admission ont été publiés le 5 décembre 2023, et parmi les 124 admissibles, 46 ont été admis sur liste principale et 2 en liste complémentaire... provoquant un grand soulagement pour les élus !

Vient alors le temps de fêter la bonne nouvelle, de lire les messages de félicitations des collègues, des syndicats et de l'AITPE... et le temps des questionnements sur l'après concours !

Un beau matin d'hiver (le 12 janvier 2024), le chargé de mission des jeunes ITPE (Karim CHAHBANE) nous adresse à son tour toutes ses félicitations et nous informe sur les modalités de concrétisation et la formation.

• La concrétisation

Ainsi, l'accès au corps des ITPE après réussite de l'examen professionnel se concrétise par prise de poste de catégorie A, selon l'une des deux modalités suivantes :

• modalité n°1 => MOBILITE

Faire le choix d'une mobilité fonctionnelle ou structurelle sur un poste vacant de catégorie A, à concrétiser avant le 31/12/2024. Celle-ci peut se faire au sein du pôle ministériel ou dans le périmètre d'autres ministères et de leurs établissements publics sous tutelle.

La recherche d'un poste vacant peut se faire en consultant les sites de publication de postes suivants :

a) Au sein du périmètre ministériel :

https://www.recrutement.developpement-durable.gouv.fr/fiche-metier/fiche-Postes-offerts-au-fil-de-l-eau-A-B-C_22.aspx?LCID=1036

- "Fil de l'eau A, B et C", selon le calendrier ministériel : du 19/12/23 au 18/01/24, du 10/01/24 au 09/02/24, du 15/02/24 au 29/02/24, du 07/05/24 au 06/06/24, du 05/09/24 au 04/10/24 et du 21/10/24 au 20/11/24
- Cycle de printemps (2024-9) pour des affectations au 1er septembre 2024 : postes publiés 03/2024.

Dès la parution du cycle de mobilité au fil de l'eau, vous disposez d'un mois pour postuler, et déposer votre PM 104.

b) En interministériel sur la place de l'emploi public (PEP) :

<https://place-emploi-public.gouv.fr/>

• modalité n°2 => REQUALIFICATION DU POSTE sous conditions

Il est possible de rester sur son poste mais sous condition de redimensionnement du poste en catégorie A, à condition que vous l'occupiez depuis moins de 4 ans (c'est-à-dire que votre poste doit avoir été pris à compter du 1er janvier 2020).

Dans ce cas, le chef de service procède à la modification de votre fiche de poste en élargissant vos missions devant correspondre pleinement à celles attendues d'un agent de catégorie A. Si l'agent promu accepte cette proposition, le bureau des ressources humaines de la structure concernée devra transmettre la nouvelle fiche de poste de

catégorie A (avec un n° de poste RenoirH distinct du précédent, et la date d'effet souhaitée d'affectation) au bureau de gestion ESP2, de la DRH du ministère.

Il est conseillé à tous les lauréats de saisir l'opportunité de cette promotion pour rechercher un poste cohérent avec la construction de votre parcours professionnel qui sera un élément important pour la suite de votre carrière et dans l'analyse des futurs tableaux d'avancement de grade. Bien qu'il n'existe pas de carrière type, "l'instruction des propositions de promotion se fonde, notamment, sur l'analyse de la valeur professionnelle, et sur celle de la qualité du parcours, accompli au sein du pôle ministériel et à l'extérieur de celui-ci.

Karim CHAHBANE, chargé de mission des jeunes ITPE, précise que notre date de titularisation est fixée au 1er juillet 2024, sous réserve d'avoir concrétisé un poste dans l'année 2024 et d'avoir réussi avec succès la formation statutaire (décision de l'ENTPE).

Attention:

Pour ceux qui trouvent un poste de catégorie A avant le 01 juillet de l'année suivant votre réussite au concours de l'exa pro, et qui débute sur ce poste avant cette date, il faut être conscient que :

- *votre nomination dans le corps des ITPE ne sera effective qu'à partir du 01 juillet ;*
- *votre rémunération restera celle de catégorie B sans revalorisation jusqu'à fin juin sans effet rétroactif ;*

Les lauréats qui ne concrétiseraient pas avant le 31/12/2024, malgré l'accompagnement et le suivi personnalisé de la DRH sont susceptibles de perdre le bénéfice du concours.

Conseil :

N'hésitez pas à demander une fiche financière lors de vos entretiens, cela vous permettra d'avoir les idées claires sur le volet rémunération, notamment si vous changez de ministère !

• **La formation**

Le Secrétariat général du pôle ministériel organise chaque année une formation à l'ENTPE pour l'ensemble des agents promus. Cette formation est statutaire donc obligatoire.

Cette formation rassemble les lauréats des concours d'ITPE et d'AAE, soit 60 lauréats (ITPE, ITPE issus du recrutement BOETH et AAE - la formation n'étant pas obligatoire pour ces derniers).

- Par mail du 19 décembre 2024, Jean Delaplace, chef de projet formation de l'ENTPE, nous félicite et nous informe que la formation statutaire se déroule sur 4 semaines (2 en distanciel et 2 en présentiel à l'ENTPE de Vaulx-en-Velin (69). Celle-ci s'est déroulée sur les mois de mars et mai, :
 - Semaine 1 (distanciel) : du 18 au 22 mars ;
 - Semaine 2 (présentiel) : du 25 au 29 mars ;
 - Semaine 3 : (distanciel) : du 21 au 24 mai ;
 - Semaine 4 (présentiel) : du 27 au 31 mai.

Pour les semaines en présentiel, les formations débutent le lundi après-midi à 13h00 et se terminent le vendredi 13h00.

Pour les périodes en distanciel, les services doivent nous permettre de suivre dans les meilleures conditions la formation : équipements informatiques, accès internet, salles ou bureau dédié, télétravail, etc. Il nous revient d'en informer notre hiérarchie pour qu'elle nous libère et nous dégage de nos obligations de service sur chaque période de formation (présentiel ET distanciel).

- Le 31 janvier nous recevons un mail de la plateforme de formation de l'ENTPE (FormPro) comprenant :
 - la lettre de convocation,
 - le dossier de présentation de la formation,
 - un lien vers un questionnaire en ligne de préparation à la formation à réaliser avant le 25/02,
 - la liste des inscrits,
 - le plan d'accès à l'ENTPE,
 - la fiche d'informations pratiques.
- Le 03 mars, chaque lauréat reçoit un premier mail de l'ENTPE l'informant de la création de son compte individuel sur le site « moodle-entpe.fr » avec un mot de passe temporaire à changer lors de la première connexion.

Il est nécessaire de faire la première connexion avant le début de la formation et quelques jours avant le début de la formation afin de régler des problèmes de mot de passe ou de compte.

- Le 11 mars un nouveau mail nous précise les modalités de la formation avec un premier lien Zoom pour la visio-conférence de présentation de la formation et de ses outils mis en œuvre : Zoom, Moodle... La 1^{re} visio s'est tenue le 18 mars à 14h00 en plénière pour le démarrage de la formation !

La plate-forme MOODLE a été au cœur de nos 4 semaines de formation.

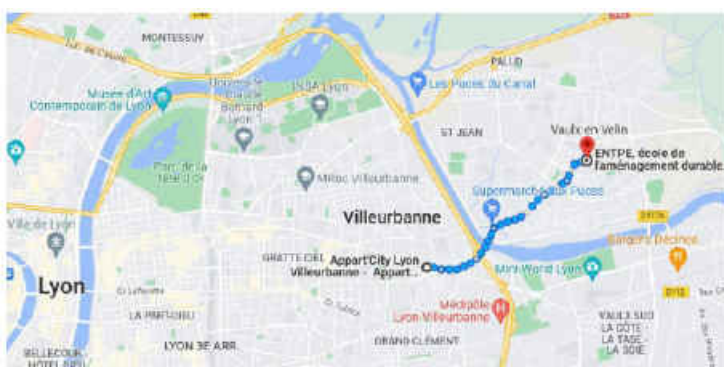
Sous réserve d'avoir concrétisé dans l'année 2024 et d'avoir réussi avec succès la formation statutaire (décision de l'ENTPE), vous serez nommé ITPE au 1er juillet 2024.

• Logistique de la formation

Le logement

Le logement est à la charge des lauréats via leur service d'affectation, avec soit un paiement en direct du service soit le système classique du régime des frais de mission.

Sur le modèle des années précédentes, une grande majorité des lauréats a fait le choix de loger au sein de l'Appart'city situé à Villeurbanne (prix négocié avec l'ENTPE, mais il faut penser à le spécifier et faire la réservation soit même avec l'avance des frais), ce qui a permis de créer encore plus de lien. Vous aurez la possibilité de prendre le petit-déjeuner à l'hôtel moyennant un supplément. L'hôtel dispose également d'un parking payant (10€ par jour) si vous venez en voiture.



Trajet entre l'Appart'City et l'ENTPE



Appart'City de Villeurbanne

Pensez à anticiper votre réservation si vous choisissez l'hébergement Appart'city, l'hôtel a affiché complet lors de nos deux sessions de formation.

Pour le transport jusqu'à l'école, il vous faudra une trentaine de minutes soit en transports en commun ou à pied.

Prise en charge financière :

Attention, depuis 2022, l'ENTPE ne prend plus en charge les frais financiers d'hébergement et de transport. Il est donc nécessaire d'anticiper avec son service RH.

Le déroulement de la formation :

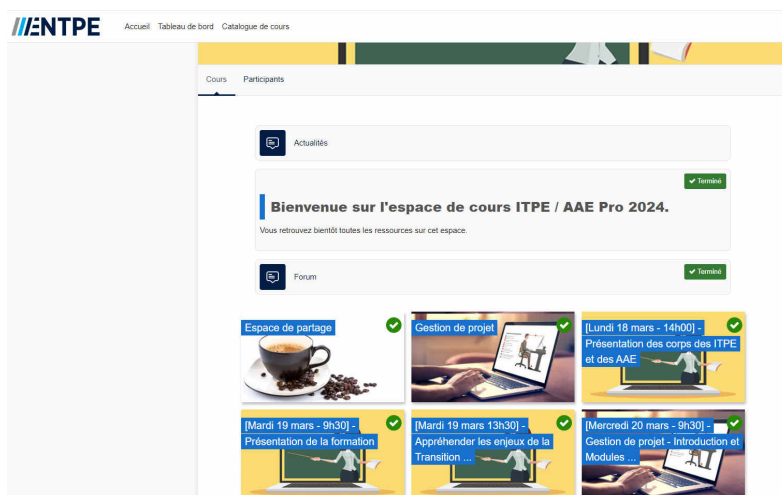
Le premier après-midi de formation en distanciel, l'ensemble des lauréats ITPE et AAE se sont réunis virtuellement sur la plateforme d'apprentissage en ligne de l'ENTPE : le Moodle ! Nous retrouvons ainsi nos formateurs qui nous présentent le programme, les outils utilisés, ainsi que les apports attendus.

Le Moodle sera l'outil principal de la formation pour la partie en distanciel. Chaque cours nécessite de s'y connecter pour trouver le lien de visioconférence correspondant. Tous les modules ne se déroulant pas en plénière, il faut consulter le tableau de répartition des groupes, envoyé en amont, pour savoir quel lien de visio utiliser. En cas d'erreur, pas de panique, les formateurs de l'ENTPE sont présents pour nous guider !

Le Moodle de l'ENTPE est relativement simple d'utilisation et fluide. L'accès se fait par la page d'accueil suivante :



En cliquant sur l'espace ITPE/AAE, les stagiaires accèdent à l'espace de partage, aux modules d'autoformation en ligne et aux espaces permettant de récupérer les supports de cours. Cette page permet également d'aller déposer les productions demandées.



L'ensemble des stagiaires sont dans la partie « *participants* », dans laquelle vous pouvez configurer votre profil et ajouter des informations et photo.

ENTPE Accueil Tableau de bord Catalogue de cours

ITPE / AAE Pro 2024

Cours Participants

Utilisateurs inscrits

Correspondance Un du mois Sélectionner

+ Ajouter une condition Réinitialiser les filtres Appliquer les filtres

79 participants trouvés

Prénoms A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Nom de famille A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Nom de famille	Prénoms	Niveau	Groupes	Dernier accès au cours
ES BARRY Sandrine		Étudiant	Aucun groupe	34 jours 9 heures
EF BARRAQUET-PORTÉ Fanny		Étudiant	Aucun groupe	43 jours 9 heures
ES BASNET Simon		Étudiant	Aucun groupe	44 jours 6 heures
EE BEINE Emmanuel		Enseignant	Aucun groupe	110 jours 18 heures
ES BHANNIC Gaëlle		Enseignant	Aucun groupe	114 jours 6 heures
ES BOSC Jacqueline		Étudiant	Aucun groupe	37 jours 2 heures
EF BONLIARD Renick		Étudiant	Aucun groupe	13 jours 4 heures
ES BOUAMMA Marika		Aucun rôle	Aucun groupe	48 jours 7 heures
ET BOURDILLAUD Thibault		Étudiant	Aucun groupe	43 jours 23 heures
ES BOURDUREAU Guillaume		Étudiant	Aucun groupe	49 jours 5 heures
EL BOUSAA Lynda		Étudiant	Aucun groupe	22 jours

L'espace permet de créer des groupes de discussion et d'échange.

ENTPE Accueil Tableau de bord Catalogue de cours

Discussion	lancée par	Dernier message	Réponses	M'abonner
☆ Calendrier des publications "au fil de l'eau" du Cerema	PIERRE Xavier 31 mai 2024	PIERRE Xavier 31 mai 2024	0	☐
☆ Appel à idées Mascotte	GAUDILLERE S. 17 mai 2024	GAUDILLERE S. 27 mai 2024	16	☒
☆ Fiches individuelles retour d'expérience	GAUDILLERE S. 6 mai 2024	GAUDILLERE S. 24 mai 2024	5	☒
☆ <u>André des Terrains - lundi 27 mai 19h</u>	COLOMBY Adrien 29 mai 2024	COLOMBY Adrien 23 mai 2024	6	☒
☆ Rencontre DRH du mardi 21 mai de 16h à 17h	MOUCHON Ch. 29 mai 2024	MOUCHON Ch. 29 mai 2024	0	☒
☆ Recensement	BARRAQUET P. 13 mai 2024	DUGUEPEROU... 13 mai 2024	3	☒
☆ Annales des concours et choix d'une mascotte pour notre promotion	GAUDILLERE S. 18 mai 2024	GAUDILLERE S. 2 mai 2024	7	☒
☆ Mobilité 2024	MAZOUZ Louise 5 avr. 2024	SEVIN Frédéric 5 avr. 2024	5	☒
☆ Groupe 4 - D117	RODRIGUEZ J. 28 mars 2024	RODRIGUEZ J. 28 mars 2024	0	☒
☆ Répartition groupe 3 - études de cas	DELRIEU Sabine 20 mars 2024	DELRIEU Sabine 20 mars 2024	0	☒
☆ Oxp - étude de cas - répartition groupe 5	GRAU Sébastien 20 mars 2024	GRAU Sébastien 20 mars 2024	0	☒
☆ Répartition groupe 1 - études de cas	NOYON Bénédic. 20 mars 2024	NOYON Bénédic. 20 mars 2024	0	☒

Informations Accueil Restauration

Aller à : 1

Semaine 2 Répartition groupes et salles

Les lauréats ont été répartis en cinq groupes mixés, ce qui a été riche en échanges.

La formation s'articule autour de deux principaux modules :

- management : piloté par un formateur par groupe ; ce module a été très apprécié notamment au regard des travaux en groupe de 12 à 13 lauréats, favorisant les échanges, le relationnel et la cohésion.
- gestion de projet : encadré par un intervenant du ministère et avec pour support les thèmes abordés dans les e-learning, ce module nécessite de réaliser trois productions (note de cadrage, diagramme de Gant, analyse des risques) sur un projet fictif (non notées) avec restitution orale de nos travaux effectués le dernier jour. Si nécessaire, il est important de se faire clarifier les attentes liées au module « gestion de projet » dès la première semaine de formation. Le travail sur le projet se fait en sous-groupes (3 à 4 stagiaires). En début de cours en e-learning, il est mentionné une durée théorique du module, durée pour laquelle de nombreux stagiaires ont indiqué qu'elle était insuffisante, alors soyez vigilant, et à chacun son rythme !

D'une manière générale, les échanges entre les stagiaires et les formateurs sont de grande qualité. La bienveillance et l'écoute permettent à chacun de s'exprimer sans difficulté. La diversité des exercices, alternant travaux en sous-groupes, parfois en trinôme ou en binôme lors des sessions de management permet de rester actifs et impliqués.

La session en présentiel a permis de créer un groupe soudé, où l'on a eu plaisir à se retrouver et échanger, que ce soit pendant le temps de formation ou le soir dans les rues lyonnaises.

La prise de poste :

Lors de la rédaction de ces annales, environ un tiers des lauréats attendaient encore la finalisation de leur parcours de concrétisation.

Classiquement, certains ont validé leur réussite par un changement d'affectation au cours des différents cycles de mobilité (cycle de mobilité classique ou fil de l'eau).

Sur les 41 lauréats qui se sont exprimés :

- 14 bénéficient d'une concrétisation sur leur poste avec requalification en catégorie A, et nouvelle fiche de poste,
- 20 ont validé leur mobilité,
- 7 sont toujours en recherche de poste ou en attente de réponse.

La distance entre les 2 postes varie de 0 à 6854km, mais pour 26 des 34 lauréats ayant concrétisé il y a 0km entre les 2 postes, 7 sont à moins de 100km et un seul au-delà.

Nos coups de cœurs sur Lyon

Voici quelques lieux découverts lors de nos semaines de formation en présentiel sur Lyon.

Pubs et Restaurants



Bouchon Thomas

3 rue Laurencin – Lyon 2ème

« *exceptionnel !* »



Bouchon Le Laurencin

24 rue Saint-Jean – Lyon 5ème
(Vieux-Lyon)

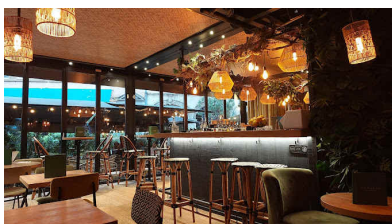
« *bonne cuisine lyonnaise et restaurant bien placé au cœur du vieux Lyon et de ses ruelles pavées.* »



James beer house

19 rue Saint-Jean – Lyon 5ème
(Vieux Lyon)

« *pour une bonne bière avec un plateau charcuterie bien garni, mais aussi pour l'ambiance, la musique rock, l'esprit détendu du lieu !* »



Casabea

5 rue de la monnaie – Lyon 2ème

« *pour son gâteau au chocolat en dessert* »



Pizzeria n° 900

11 rue Laurencin – Lyon 2ème

« *pour les fans de vrais napolitaines* »

vers l'appart-city de Villeurbanne :



Le taille-crayon

21 rue Flachet – Villeurbanne
(à 400 m de l'appart-city)

« pour boire un coup ou manger, et même jouer à la pétanque. »



Bombay tandoori

296 cours Emile Zola – Villeurbanne
(à 2 pas de l'appart-city)

« pour bien manger, rapidement et dans des prix très corrects »



Kebab Le 315

315 cours Emile Zola – Villeurbanne
(à 2 pas de l'appart-city)

*« pour manger rapidement à 2 pas de l'hôtel, sur place ou à emporter »
« kebab bien garni ! »*

Spécialités



La brioche à la praline

Pâtisserie - Chocolaterie PRALUS
27 rue Saint-Jean – Lyon 5ème
(Vieux Lyon) – 2 autres adresses sur Lyon.

*« pour ramener en souvenir de cette escale lyonnaise.
Attention, il faut réserver la brioche, car nous arrivons trop
tard en fin d'après-midi, après la formation. »*



Les chocolats Voisin

Maître Chocolatier de Lyon
11 place Bellecour – Lyon 2ème

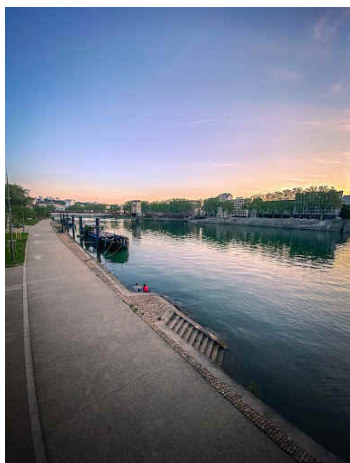
« excellents, surtout ceux aux pralines en forme de quenelle. »

Détente, balades...

Le parc de la tête d'or

avec ses magnifiques serres, ses lacs, ses chemins...

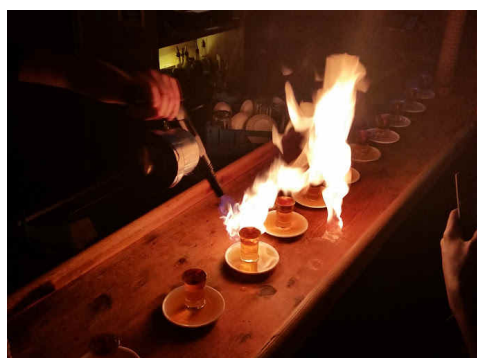
« idéal pour marcher ou faire un jogging ! »



Quai de la Saône

« en mai, pour un pique-nique aux dernières lueurs du soir »

By night



Le Barberousse

18, rue Terraille – Lyon 1^{er}
(à côté de la place des Terreaux)

« pour sortir du cadre ! Danser, s'amuser,
jusqu'à 3 h du mat' »

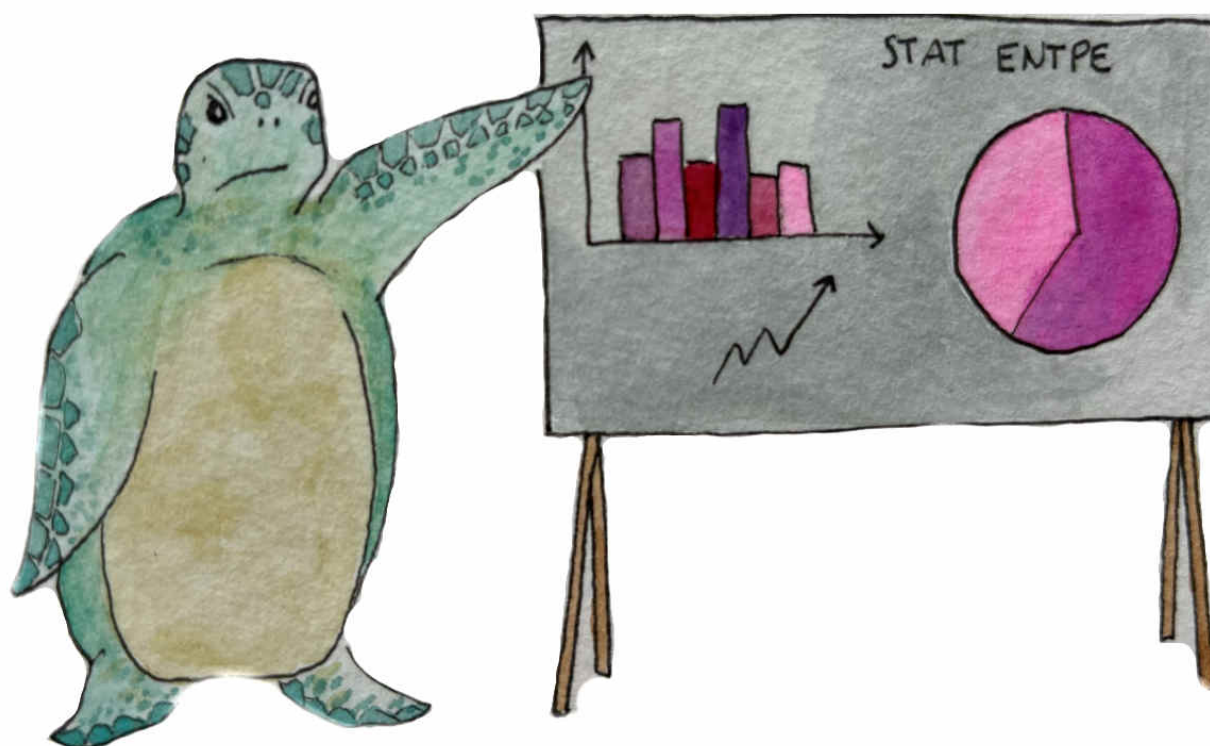
« ...et aussi pour les rhums de toutes sortes ! »

Statistiques – Examen professionnel ITPE 2023

Ces statistiques intègrent 2 lauréats ITPE BOETH 2023.

En 2023, l'examen professionnel a rassemblé 774 candidats à l'épreuve écrite, pour un nombre total de 1002 inscrits. Suite aux résultats d'admissibilité, avec 124 candidats, 46 ont été retenus sur la liste principale et 2 sur liste complémentaire.

Les présentes statistiques concernent les lauréats de l'examen profession d'ITPE (46) et 2 lauréats ITPE BOETH (2), soit un total de 48 agents. Elles ont été réalisées à partir des renseignements transmis dans les fiches descriptives des lauréats (41 fiches remises sur 48 lauréats).



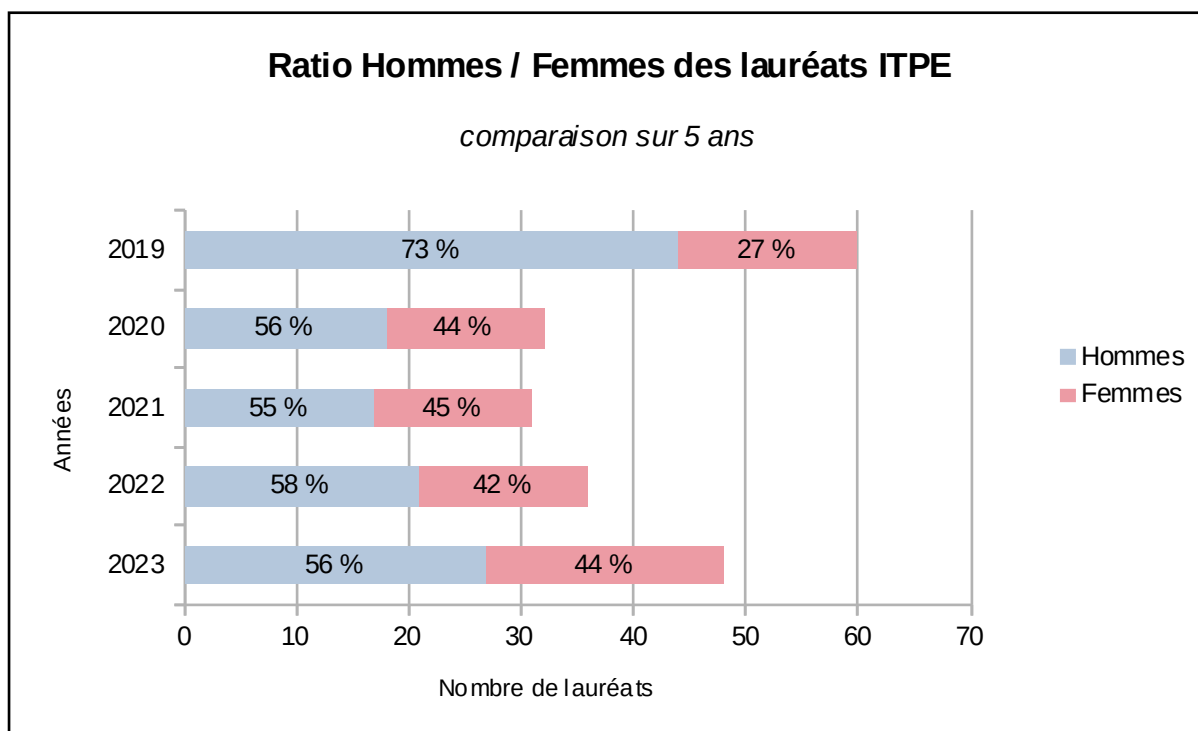
Précision :

En raison d'un nombre insuffisant de données relatives à l'examen professionnel des AAE, aucune statistique n'a été réalisée sur cet examen.

Le profil des lauréats

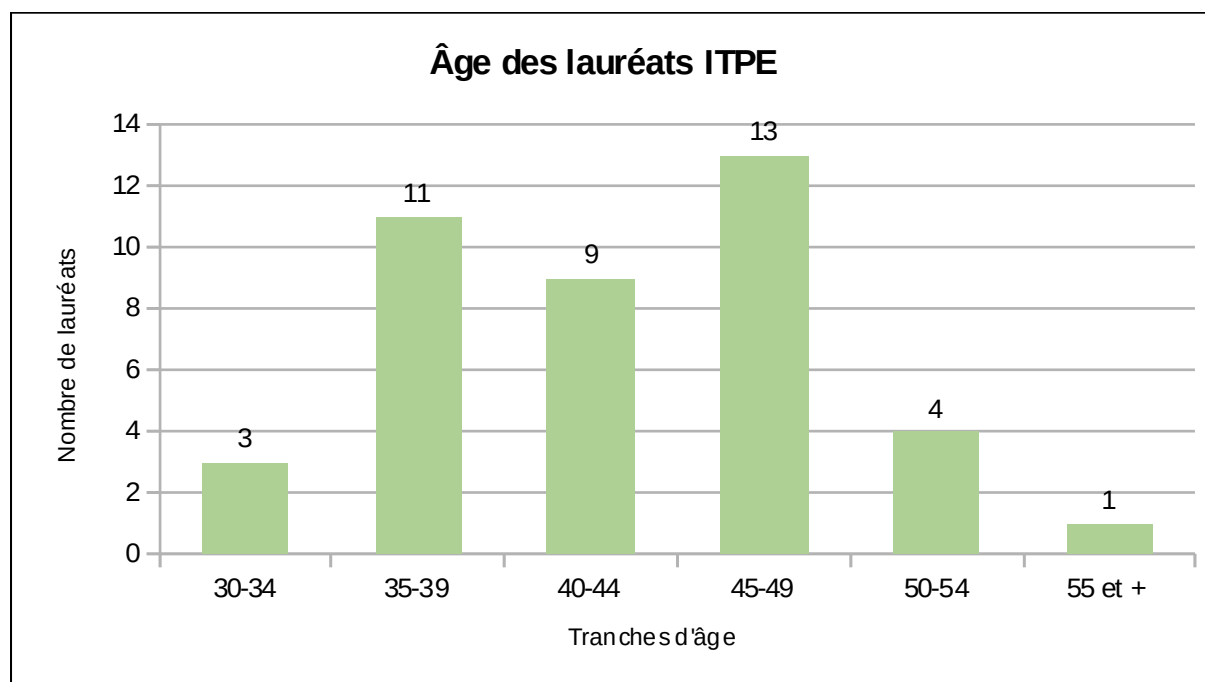
➡ Ratio Homme / Femme

Avec 44 % de femmes et 56 % d'hommes, l'examen professionnel 2023 suit la même tendance que les 3 années précédentes.



➔ Âge des lauréats

À l'instar de la promo précédente, la majeure partie des candidats se situe dans la fourchette large de 35 à 49 ans. Toutefois, la moyenne d'âge des lauréats est de 42 ans et 9 mois, en légère diminution par rapport aux deux précédentes promotion (43 ans).



Carrières professionnelles

➔ Services d'origine

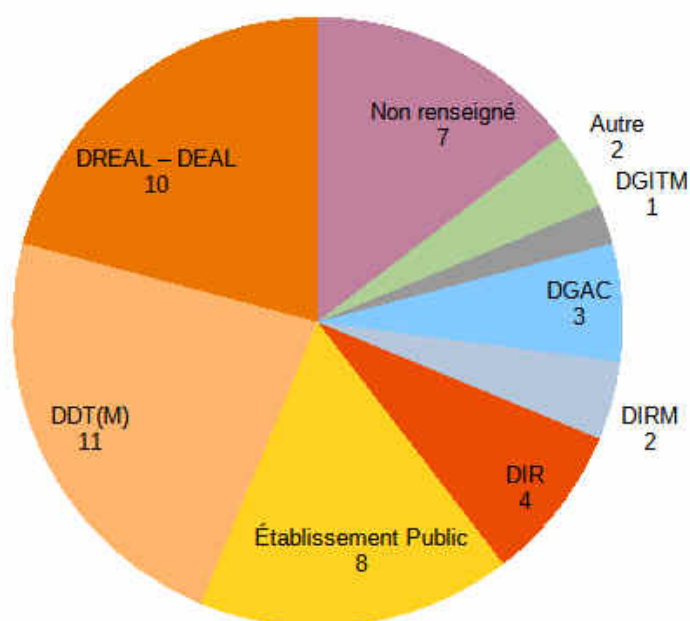
Ces statistiques illustrent la variété des parcours professionnels des lauréats ITPE. À noter une représentation plus forte de l'administration territoriale de l'État.

Compléments de légende :

Établissements publics : CEREMA, Autorité de régulation des transports, Agence de l'eau, Université Gustave Eiffel

Autres : Ministère de la Justice, Collectivité européenne d'Alsace

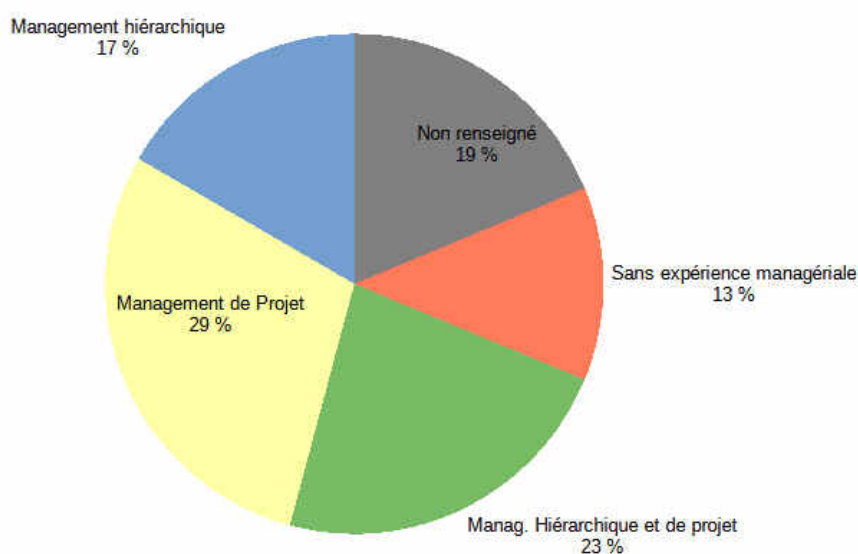
Tout comme l'année dernière, de nombreux candidats présentent des parcours variés et diversifiés dont certains ont des profils de spécialistes et ont construit leur parcours sur une seule thématique. Il n'y a donc pas de profil type pour réussir ce concours, pas plus que de parcours unique ou idéal ; chacun à sa chance !



➔ Expérience managériale

La part de lauréats ayant assuré du management hiérarchique et/ou de projet est relativement importante avec à minima 7 lauréats sur 10 (19 % ne se sont pas exprimés). Or peut penser que ce type d'expérience est apprécié du jury, mais ne surtout pas généraliser.

Vis-à-vis des deux précédentes promotions, la part du management hiérarchique est en léger retrait passant d'un peu plus de 50 % à 40 %.



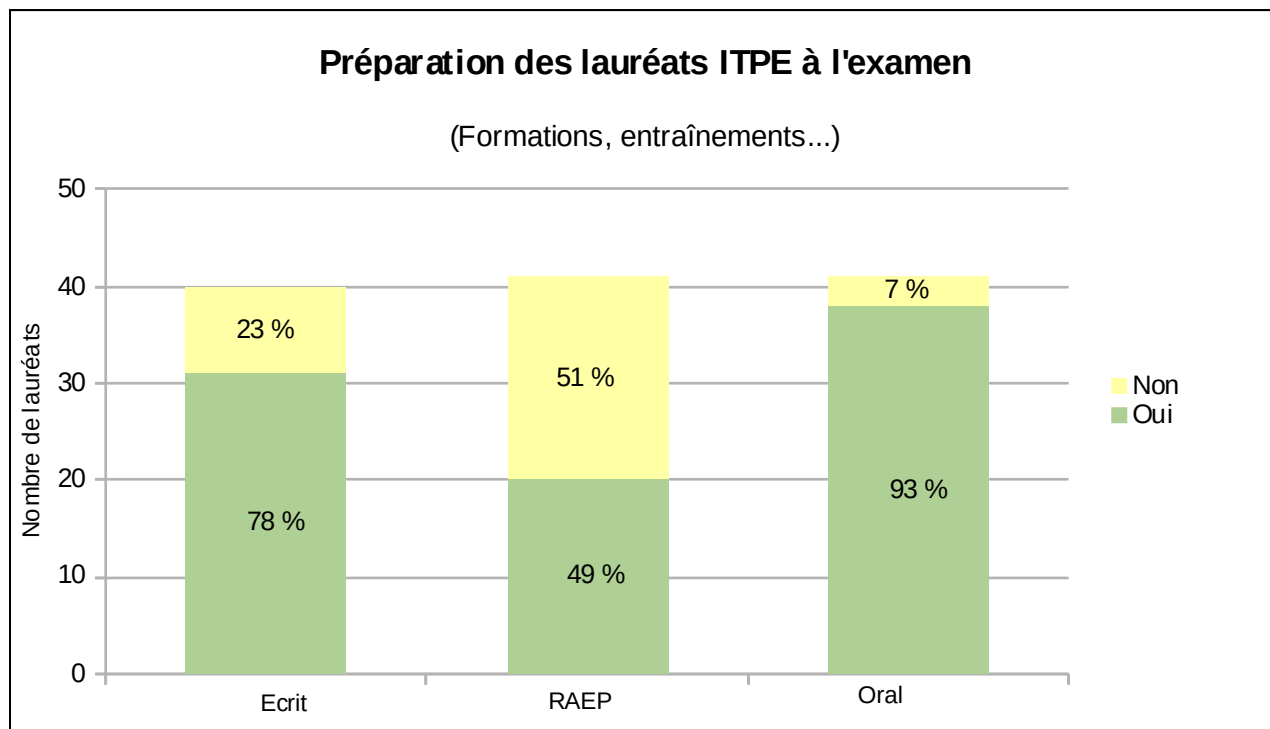
➔ Durée moyenne sur les postes tenus durant la carrière

Durée moyenne (ans)	< 3	3 – 4	4 – 5	5 – 6	6 – 7	> 7	Non renseigné
Nombre de lauréats	3	14	9	6	4	5	7

Examen professionnel ITPE

➔ Préparation à l'examen

Globalement, les lauréats se préparent à l'écrit (78 %) et à l'oral (93 %). La tendance est plus faible concernant la formation relative au RAEP (49 %). Ces statistiques confirment celles des 2 dernières années.



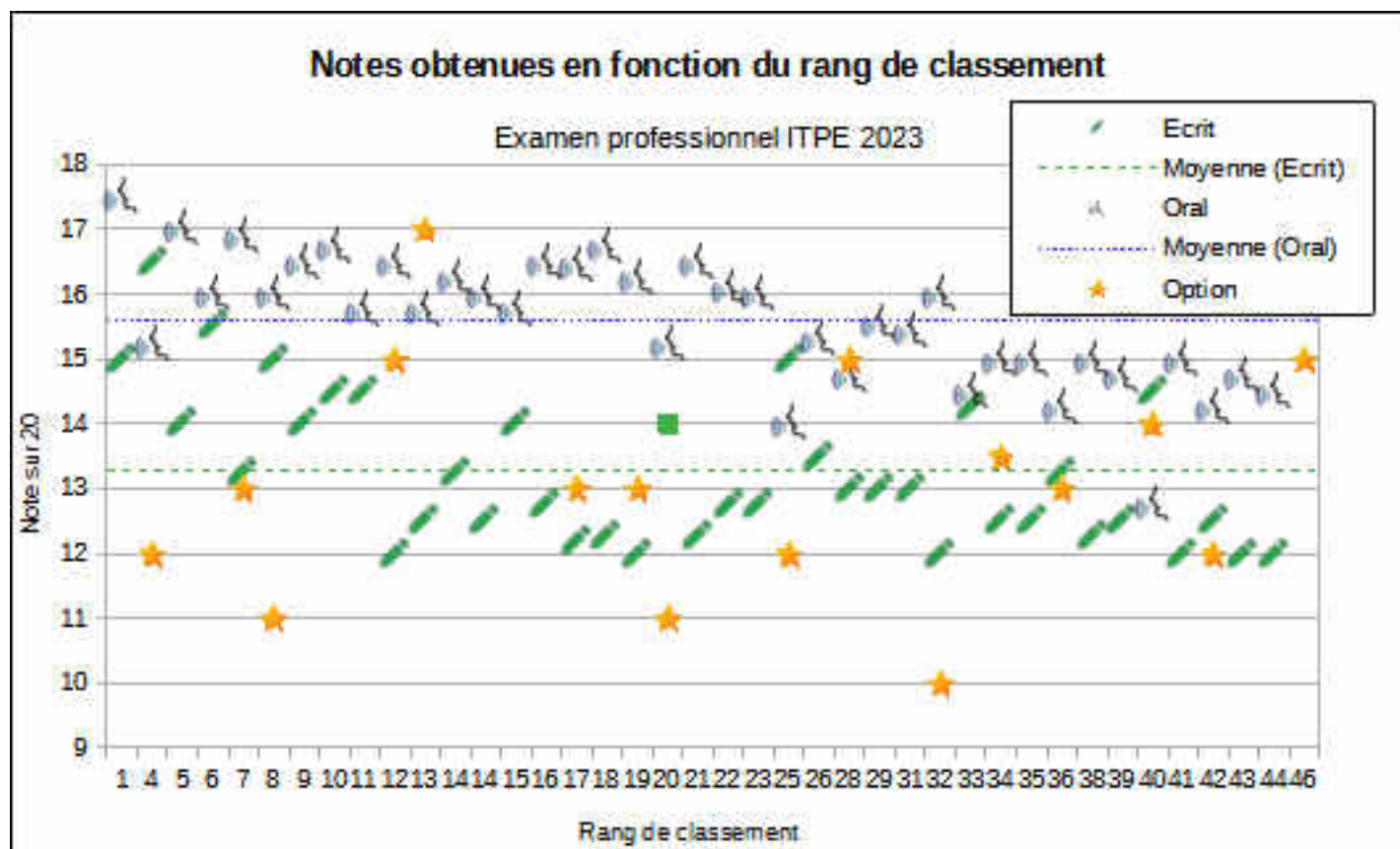
➔ Analyse des notes des lauréats

L'exploitation de ces données est basée sur les notes des 40 lauréats ITPE ayant transmis leurs notes, certains n'ayant pas souhaité contribuer à la production des annales.

À l'écrit, les notes s'échelonnent de 12 à 16,5 avec un grand nombre de copies entre 12 et 13/20 et une moyenne de 13,26/20.

Pour l'oral, les notes s'échelonnent de 12,75 à 17,5, avec une majorité de notes au-dessus de 15/20 et une moyenne à 15,6/20.

Sur les 40 lauréats ayant communiqué leurs notes, 16 ont pris l'option avec des notes entre 10 et 17/20, pour une moyenne à 13/20.



➔ Concrétisation d'après concours

Alors qu'un tiers des candidats n'ont pas renseigné cet item et/ou sont encore en recherche de concrétisation à l'été 2024, la tendance est à une concrétisation en dehors de la structure d'origine du lauréat.

Concrétisation sur place des lauréats ITPE

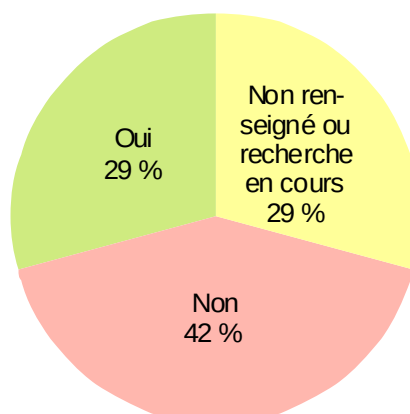


Photo de promo ITPE 2024 :



Photo de promo ITPE-AAE-BOETH 2024 :



ANNEXES :

- Exemples de bonnes copies
- Fiches individuelles des lauréats



Modèle CCYC : © DNE
Nom de famille (naissance) :
(Suivi s'il y a lieu, du nom d'usage)

Prénom(s) :

N° candidat :



Né(e) le :

Concours / Examen : Ingénieur TPE Examen pro..... Section / Spécialité / Série :

Epreuve : note de problématique (101)..... Matière :

CONSIGNES

- Remplir soigneusement en majuscules le cadre d'identification sur toutes les copies.
- En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agraphage.
- Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
- Numéroté chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2023.....

DREAL

Le responsable de l'unité mobilité durable

A _____, le _____

Note à l'attention de Monsieur le préfet
sous-couvert de la voie hiérarchique

Objet : Projet d'expérimentation d'une voie réservée sur
le tronçon autoroutier A800 reliant Biodeville à
Mobiliville

Référence : un dossier documentaire

Le président de la métropole de Mobiliville sollicite une
réunion au sujet de ce projet d'expérimentation, suite à
la récente livraison de l'étude de diagnostic et de
faisabilité par le CEREMA.

Cette note a pour objet de vous présenter les enjeux
liés à la mobilité durable et le principe de la voie
réservée (I), de vous exposer les caractéristiques
de l'expérimentation projetée (II) et de vous proposer
un plan d'action pluriannuel complet (III).

I - La voie réservée comme outil de mobilité durable
Le covoiturage, et plus particulièrement, l'aménagement
de voie réservée à cet usage, répond aux enjeux
plus globaux de la mobilité durable.

1) Des enjeux clairement identifiés

En France, la moyenne des émissions d'équivalent CO₂
par habitant est évaluée entre 10 et 11 tonnes.

Avec un objectif de 2 tonnes par habitant à l'horizon
2050, la stratégie nationale bas carbone (SNBC),
établie dans le cadre de la loi de transition énergétique
pour la croissance verte de 2015, pose l'ambition
d'une baisse significative des émissions de CO₂.
Dans ce contexte, la mobilité représente 30% des
émissions en France, dont plus de la moitié est attribuée
à l'usage de la voiture.

Les analyses territoriales révèlent que les trajets entre les
villes-centres des agglomérations et le périurbain sont
les plus importants.

Le constat est le suivant : 50% des Français habitent
dans ces zones périurbaines et l'offre de transports en
commun est peu performante.

Avec ce manque d'alternative à l'usage de la voiture,
les enjeux de la mobilité durable sont ^{notamment} de créer des offres
telles que le covoiturage et le développement de
voies réservées.

2) Le principe général de la voie réservée

Appelée VR2+, la voie réservée consiste à attribuer une voie de circulation existante ou à créer pour les véhicules disposant de plusieurs occupants.

L'objectif principal est de privilégier le covoiturage et l'usage des transports collectifs afin d'inciter à leur utilisation et ainsi décongestionner le trafic motorisé. Le périmètre des véhicules autorisés à emprunter les VR2+ est défini par l'article L. 411-8 du code de la route.

Il concerne les véhicules transportant un nombre minimal d'occupants (2 ou 3), dont ceux utilisés dans le cadre du covoiturage (L. 3132-1 du code des transports), les transports en commun (R. 311-1 du code de la route), les taxis (L. 3121-1 du code des transports), les véhicules à très faibles émissions (D. 224-15-12 du code de l'environnement) et les véhicules d'intérêt général (R. 432-1 et 2 du code de la route). Une évolution réglementaire à venir devrait inclure également les deux et trois roues motorisés électriques.

Enfin, la création d'une VR2+ est encadrée par un arrêté de police de la circulation, motivé en fait et en droit, sur la base de l'étude de trafic menée dans le cadre de l'étude d'opportunité de la VR2+ et les textes réglementaires afférents.

Dans ce cadre, des premiers éléments de diagnostics ont été transmis par le CERETA pour l'expérimentation d'une VR2+ sur l'A800, autoroute non concédée exploitée par l'Etat.

II : Présentation du projet d'expérimentation de la VR2+

Ce projet répond à la demande de la Métropole de Nîmes.

1) Le scénario envisagé pour l'expérimentation

Selon les éléments techniques transmis par le CEREMA, le tronçon identifié entre Biedville et Mobiliville, d'une distance de 10 km, est composé d'une 2×2 voies à chaussées séparées, d'une bande d'arrêt d'urgence et d'un accotement central. L'itinéraire comprend également trois échangeurs rochiers.

L'analyse de trafic montre que le point de congestion principal est situé dans le sens entrant à la ville-centre Mobiliville, en raison de la géométrie de l'infrastructure en sortie, sur une bretelle d'une seule voie.

Dès lors, compte tenu de cet élément, le scénario prioritaire est la mobilisation de la bande d'arrêt d'urgence pour la création de la VR 2+.

Des contraintes existent pour la mise en œuvre de ce scénario. La principale est que la VR 2+ ne peut pas franchir d'échangeur rochier, en raison des perturbations liées aux entrées et sorties et aux éventuelles remontées de file. Le tronçon conseillé est donc la partie de l'A800 située entre l'échangeur 1 et la sortie vers le centre de Mobiliville, sur une distance de 2,7 km.

Ainsi, ce scénario permet d'expérimenter le dispositif sur la partie la plus congestionnée de l'axe routier et remplir le double objectif fonctionnel de d'impacter un plus grand nombre d'utilisateurs et d'obtenir une efficacité maximale du dispositif.

2) La mobilisation des partenaires

Sur la base des retours d'expériences des premières VR 2+ mises en service sur Grenoble et Lyon en 2020, il convient de mobiliser les acteurs compétents, partenaires de cette expérimentation.

Les services de l'Etat rassemblent notamment le gestionnaire de l'autoroute non concédée, la DREAL pour l'animation

Modèle CCYC : ©DNE

Nom de famille (naissance) :
(Suivi s'il y a lieu, du nom d'usage)

Prénom(s) :

N° candidat :



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Né(e) le :

Concours / Examen : Ingénieur TPE Examen pro Section / Spécialité / Série :

Epreuve : mode de problématique (101) Matière :

CONSIGNES

- Remplir soigneusement en majuscules le cadre d'identification sur toutes les copies.
- En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrapage.
- Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
- Numéroté chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2023.....

du dispositif, le CERENA pour les études techniques. Côté collectivité, la métropole de Nohiville pilote la mobilité sur son territoire. Enfin, il convient également d'associer l'autorité en charge des transports en commun dans l'agglomération.

Parmi les points sensibles de ce projet, figure en premier lieu le financement de cet aménagement. En effet, le coût de l'expérimentation similaire à Bordeaux était de 225000€ pour un tronçon d'un kilomètre. Sur ce volet, les services de l'Etat pourraient mobiliser le plan de Relance et solliciter le Ministère de Transports pour inscrire cette expérimentation dans le cadre du plan de développement des voies réservées.

Enfin, en raison de la suppression de la bande d'arrêt d'urgence, des oppositions pourraient naître auprès des services d'urgences (Forces de l'ordre, SDIS, SARRU). Leur implication permettrait de prendre en compte cette problématique au stade des études techniques.

Compte-tenu de ces éléments, et en vue de la réunion avec le président de la Métropole de Nohiville, je vous propose un plan d'action.

III - Le plan d'action partenarial de mise en œuvre de cette expérimentation

Dans le cadre de ce plan, les services de l'État ont un rôle à jouer pour faciliter une gouvernance efficiente.

1) Un plan en trois étapes

En premier lieu, il convient d'acter officiellement et de façon collégiale le triangle retenu pour l'expérimentation. Les services de l'État mobiliseront le ministère des transports pour obtenir l'autorisation ministérielle d'expérimenter la VR 2+ sur ce triangle.

Sur la base de cet arrêté, les fonds financiers seront ensuite mobilisés. Parmi les critères de réussite de l'opération, il conviendrait d'obtenir les subventions afférentes dans le cadre du plan de relance, ^{tel que} présenté en septembre 2020, pour le financement des travaux d'aménagement des voies réservées au covoiturage à Lille et Marseille.

Une fois toutes les études techniques finalisées, le commencement des travaux d'aménagement s'accompagnera d'une communication large sur le bassin de vie de l'agglomération. Suite à l'expérimentation de la Métropole de Bordeaux, des panneaux dédiés à la VR 2+ et à vocation pédagogique ont été créés et pourront être déployés sur l'A800.

2) la définition de critères d'évaluation du dispositif par le CERENA

Acteur technique incontournable en matière de mobilité, le CERENA propose des évaluations sur la base de trois critères :

Le principal concerne l'efficacité du dispositif, par des mesures spatio-temporelles de la congestion du trafic, du nombre d'usager par véhicule, de la diminution des temps de parcours et de la hausse de fréquentation des transports en commun.

Le second critère d'évaluation est la mesure de l'accidentalité sur le tronçon afin de percevoir la sécurité liée à la mise en œuvre de la VR 2+. Sur ce point, un travail avec les observateurs de sécurité routière, les forces de l'ordre et la gendarmerie de la voie sera à entreprendre.

Le troisième critère fait référence à l'acceptabilité de cette expérimentation. Elle-ci s'appuie sur le taux de fraude constatée, notamment grâce à des capteurs techniques permettant d'identifier le nombre de personnes présentes dans le véhicule. De manière plus subjective, l'acceptabilité est également perceptible par l'expression des usagers, utilisateurs de la VR 2+, sous la forme d'un questionnaire.

Tels sont les éléments que je souhaite porter à votre connaissance.

L'ITPE

Concours / Examen : ITPE - professionnel - Trimestre T.E.C.T. Section / Spécialité / Série :

Epreuve : NOTE de PROBLÉMATIQUE Matière :

CONSIGNES

- Remplir soigneusement en majuscules le cadre d'identification sur toutes les copies.
- En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Ne jamaie aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
- Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
- Numéroté chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2023

Unité Mobilité Durable
DREAL

le 12 Septembre 2023

Note à l'attention de Monsieur le Préfet
(S/c du supérieur hiérarchique)

objet: expérimentation d'une voie réservée au covoiturage
sur l'autoroute A800

ref: Loi 2019-1128 du 24/12/19 d'orientation des mobilités
Loi 2021-1104 du 22/08/21 de lutte contre le
dérèglement climatique et renforcement de la
résilience face à ses effets.

Page / nombre total de pages

01 / 07

Le changement climatique de notre planète nous est régulièrement souligné par les médias. Une des pistes de lutte est la réduction des émissions de gaz à effet de serre. Le premier poste provient des mobilités (30%), dont la voiture en représente plus de la moitié.

Localement cette problématique est en lien avec le congestionnement de l'autoroute A800 pour laquelle les élus souhaitent la mise en œuvre d'une expérimentation d'une voie réservée dans la métropole de Nolibiville.

Dans le cadre de la réunion de présentation ^{à venir} de cette expérimentation, la présente note exposera le cadre et les enjeux de ce projet (I), et traitera des spécificités d'une mise en œuvre locale sur la métropole (II).

I/ Cadre et enjeux de la mise en œuvre d'une voie réservée.

Les enjeux de la mobilité durable passent par la décarbonation des mobilités et la proposition d'alternatives.

A/ La mobilité durable.

Plus de la moitié des Français habitent dans les zones péri-urbaines ou de première couronne, où l'offre de transports en commun ne répond pas à la demande et aux besoins des usagers.

De ce fait, l'usage individuel des véhicules est la majorité des usages. Face à ce constat, le Comité d'Orientation des Infrastructures préconise l'optimisation du remplissage des véhicules, la seule option pour y parvenir consiste à développer le carvoiturage, notamment en augmentant les bénéfices directs qu'en tirent les personnes concernées.

La récente loi (2019-1428) d'orientation des mobilités a introduit dans le code des transports les éléments permettant de faciliter la création d'aires de carvoiturage, des incitations financières pour les conducteurs et leurs passagers, et la réservation d'emplacements sur la voie publique pour la circulation des véhicules de transports en commun, des taxis, des véhicules transportant un nombre minimal d'occupants dans le cadre du carvoiturage desservant une zone à faibles émissions.

3/ L'expérimentation des voies réservées à certaines catégories de véhicules (alternative)

La mise en œuvre de ce type de voie, à titre expérimental, a été introduit par la loi du 22 août 2021, pour une durée de 3 ans à compter de sa promulgation.

Ainsi, l'autorité investie du pouvoir de police de la circulation (le préfet ou cette portion d'autoroute non concédée), peut réserver une partie de la voirie, de façon temporaire ou permanente, pour en faire des voies de circulation réservées à certaines catégories de véhicules.

L'objectif est d'inciter au recours aux mobilités

partagées pour augmenter le nombre de personnes transportées et aux mobilités décarbonnées.

Les véhicules concernés sont les transports en commun, taxis, véhicules en carpooling avec à minima 2 personnes par véhicule.

Cette expérimentation doit permettre de diminuer le nombre de véhicules et d'augmenter les débits de circulation. Elle doit faire l'objet d'une évaluation portant sur les modalités d'extension ou de pérennisation de la voie réservée, laquelle sera rendu publique.

Cette évaluation doit être transmise au Gouvernement, afin que ce dernier puisse établir un rapport de synthèse au plus tard six mois après la fin de l'expérimentation.

Face à la congestion sur l'autoroute A800 entre la ville centre de la métropole de Nolibiville et sa périphérie, les élus locaux demande la mise en œuvre de cette expérimentation de voie réservée.

II la mise en œuvre d'une voie réservée sur l'autoroute A800 dans la métropole de Nolibiville.

Face à l'augmentation de la fréquentation de l'autoroute A800 entre Nolibiville et Nolibiville, laquelle supporte quotidiennement près de 60 000 véhicules par jour, un diagnostic de mobilité a été réalisé par le Cerema. L'analyse des résultats de ce diagnostic permet de proposer un plan d'action partenarial de mise en œuvre de l'expérimentation d'une voie réservée sur la bande d'arrêt d'urgence.

Concours / Examen : IPF - professionnel - Université TET Section / Spécialité / Série :

Epreuve : NOTE de PROBLÉMATIQUE Matière :

CONSIGNES

- Remplir soigneusement en majuscules le cadre d'identification sur toutes les copies.
- En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
- Écrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
- Numéroté chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2023

A/ Définition du projet de voie réservée VR2+

Le diagnostic montre que 83,59% des déplacements sur le tronçon problématique de l'autoroute A800 se font en véhicules particuliers. Il est notamment observé dans le sens "entrant" Zurberville et Nobelville une forte densité sur le créneau 7h à 9h, provoquant une congestion due à la sortie vers le centre ville, desservi par une seule voie débouchant sur des carrefours urbains munis de feux tricolores impossible à dériver.

Cette situation ne peut être résolue par les offres de transports en commun ou ferroviaire, peu concurrentiel et comportant de nombreuses contraintes (emprise, distance, relief).

Les caractéristiques techniques de l'A800 ne permettent que la faisabilité d'une voie réservée au covoiturage et à d'autres catégories de véhicules (VR2+), aménagée sur la bande d'arrêt d'urgence.

Cette voie réservée sera permanente et sa vitesse limite autorisée sera limitée à 50 km/h.

Afin de respecter les recommandations du Genema, sa mise en œuvre sera entre l'échangeur 1 et le point dur, sur une distance de 2,7 km.

Page / nombre total de pages

05 / 07

La configuration nécessite la mise en place d'une interdiction de dépassement des poids lourds sur la section aménagée, ainsi que des mesures compensatoires à la suppression de la bande d'arrêt d'urgence (BAU).

B/ Proposition de plan d'action partenarial.

Le diagnostic établi par le Cerema permet d'avoir une évaluation a priori de l'expérimentation et des justificatifs à sa mise en œuvre.

La première étape est l'organisation d'une réunion de présentation du projet en présence :

- de la Métropole de Nîmèzeville (AOM)
- du département (gestionnaire routier)
- du Cerema (producteur du diagnostic)
- de la Direction Interdépartementale des routes (DIR) gestionnaire du réseau autoroutier non concédé
- des représentants des élus locaux de Brédouville et Nîmèzeville.

La deuxième étape consiste en la création d'aires de covoiturage en amont de la zone d'expérimentation afin d'anticiper l'incidence de sa mise en œuvre.

A l'issue, une campagne d'information et de communication, avant mise en service, devra permettre d'expliquer le dispositif, et en faciliter

la compréhension par les automobilistes et usagers.

Une convention de suivi de cette expérimentation sera passée avec le Cerema afin d'en observer les effets et de disposer des éléments relatifs à son évaluation.

La mise en place d'une signalisation et de messages pédagogiques seront mis en œuvre

Enfin, un arrêté préfectoral relatif à la police de circulation instaurera cette expérimentation, et en définira précisément les modifications de règles de circulation (limitation des usages, vitesse interdiction de dépassement PL)

Pour conclure, cette expérimentation fera l'objet d'un suivi et d'une évaluation basée sur les trois familles de critères suivants:

- la sécurité: analyse de l'accidentalité antérieure, des comportements à risques, de la compréhension de l'aménagement
- l'efficacité: évolution spatio-temporelle de la congestion, nombre d'usagers de la VR2+ et des temps de trajet, si possible du taux d'occupation des véhicules
- l'acceptabilité: taux de fraude, expression des usagers.

Les retours d'expériences menés sur les métropoles de Bordeaux et Grenoble montrent une amélioration de la situation, mais également un taux de fraude important (entre 34% et 50%).



Patrick BOUJARD

40 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : examen professionnel ITPE

De profil technique, j'ai tout d'abord travaillé six ans comme assistant de recherche au sein de l'IFSTTAR (aujourd'hui Université Gustave Eiffel), avant de rejoindre il y a trois la Cellule de Veille Hydrologique de la DEAL Réunion, en tant que chargé d'études et prévisionniste de crues.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :			
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Génie civil	Hydrologie/ hydraulique	
Formation professionnalisante :			
Nombre d'années de management hiérarchique :	0		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2021	TSP/TSCDD	B/B+	DEAL/SPRINR/CVH	Chargé d'études hydrologiques	non
2015	TSPDD	B	IFSTTAR	Assistant de recherche	non
2011	ETST	C	IFSTTAR	Chargé d'essais	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	/
	/	/	/		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
/		/		/	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : PEC ITPE - examen professionnel - Préparation à la note de synthèse	Nombre d'écrits blancs : 5
Déroulement de l'épreuve :	Les écrits blancs laborieux permettent d'acquérir une méthodologie, notamment dans la capacité à hiérarchiser les documents, et pour une prise de notes efficace. La difficulté principale est de ne pas se « noyer » dans les documents, il faut identifier les 2/3 docs essentiels. Il faut également identifier en amont (lors des écrits blancs) le temps qui nous est nécessaire pour la rédaction.	Note obtenue : 15/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : /
Rédaction :	Exercice chronophage et complexe (pour la note de présentation de 2 pages tout particulièrement), à ne surtout pas négliger : le dossier RAEP guide l'entretien oral. Il faut donc penser à mettre en avant ce que l'on souhaite développer à l'oral.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : PEC ITPE - examen professionnel - Préparation à l'oral	Nombre d'oraux blancs : 2
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury sympathique, ouvert. Les questions ont principalement porté sur mon parcours et les domaines d'activité dans lesquels j'ai exercé. Le jury m'a semblé chercher une cohérence dans ce parcours, et une capacité de prise de recul sur celui-ci (avec un regard critique).	Note obtenue : 14/20
Exemples de questions :	Beaucoup de questions sur mon parcours : le lien éventuel entre mes différentes expériences (hors ministère également). Une réussite et un échec dans mon parcours.	



Oral – langues (épreuve optionnelle)

Préparation à l'épreuve :	/	
Déroulement de l'épreuve :	Le texte tiré au sort était assez simple (article de presse). L'entretien m'a semblé bien se passer, mais l'examinatrice était assez exigeante sur la qualité de la grammaire et du vocabulaire, en plus des idées développées en lien avec le texte.	Note obtenue : 12/20



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Bref, si c'était à refaire...

Les formations aux épreuves écrite et orale me semblent indispensables.

Pour l'épreuve écrite, s'entraîner régulièrement sur les sujets des années passées, dans le format de l'épreuve (4h max) est essentiel : même sans correction, cela permet de s'habituer à la gestion du temps, une lecture efficace, et d'acquérir des réflexes de rédaction.

Pour le dossier RAEP, ne pas attendre les résultats des écrits : c'est un travail long et fastidieux, et le temps entre les résultats d'admissibilité et les oraux est TRES court.

Pour l'oral : ne pas s'éparpiller sur des révisions « exhaustives » des politiques du ministère. Se concentrer sur une présentation claire et efficace, et maîtriser les domaines abordés au cours de sa carrière.

Ne pas hésiter à multiplier les oraux blancs avec ses supérieures hiérarchiques/collègues : beaucoup de bons conseils à en tirer, et cela permet d'aborder plus sereinement l'épreuve.



Timothé BOURDILLEAU

Age : 31 ans

Concours passé : ITPE BOETH

En quelques mots, je suis...

J'ai intégré la fonction publique en 2016 en tant que TSPDD, sur un poste d'analyste au Centre Ministériel de Veille et d'Alerte (CMVOA). C'est après avoir passé 4 ans sur mon second poste de chargé de mission prévention des risques inondation au sein de la DRIEAT que j'ai découvert l'existence du recrutement des ITPE pour les agents bénéficiant de l'obligation d'emploi pour les travailleurs en situation de handicap, que j'ai décidé de passer.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DRIEAT- UD92		
Poste :	Chargé de mission bâtiment-santé		
Management hiérarchique :	NON		Pilotage de projet/Management transversal : OUI
Distance entre poste avant/après concours :	10	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Prévention des risques naturels	Gestion de crise	Prévision des crues
Formation professionnalisante :			
Nombre d'années de management hiérarchique :	0		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2019		TSPDD	DRIEAT/SPR/DRN	Chargé de mission prévention des inondations	NON
2016		TSPDD	SG/SHFDS/CMVOA	Analyste au CMVOA	NON

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	1^{er}
	/	Non connue	/		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
0		0		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Aucune	Nombre d'écrits blancs :	
Pas d'épreuve écrite sur le recrutement BOETH			

Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Dossier RAEP	
Préparation :	Formation suivie :	Aucune
	J'ai bénéficié de l'expérience de collègues au sein du service ayant réussi l'examen professionnel, qui m'ont transmis en exemple leur dossier RAEP. Mon dossier RAEP a été relu par mes chefs.	
Rédaction :		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Préparation à l'oral BOETH	Nombre d'oraux blancs : 2
	Pour avoir suivi juste avant une formation similaire pour le concours interne IAE, j'ai trouvé le formateur (un attaché travaillant à la DGAC) très pertinent dans sa présentation et sur les conseils prodigués.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Le jury était composé d'une chargée de mission handicap et d'un chargé de mission du corps des ITPE, tous deux rattachés à la DRH du ministère, et d'un cadre de la DIRIF. C'est ce dernier qui a principalement animé l'échange et a posé le plus de questions. L'échange avec le jury a été très riche et les questions posées ne m'ont globalement pas posé de difficulté.		Note obtenue : Non connue
Exemples de questions :	Principalement des questions sur les domaines connus (gestion de crise, prévention des risques). Je ne me souviens plus des questions en dehors de mon champ de compétence. Savez-vous si le ministère respecte les obligations réglementaires en terme de recrutement d'agents en situation de handicap ? Si vous réussissez le concours, que diriez-vous à un.e collègue jugeant injuste le fait qu'il existe un concours spécifique pour les agents en situation de handicap et que vous l'avez réussi ?		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	Pas d'épreuve optionnelle sur le recrutement BOETH	
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>		
Étoffer son dossier RAEP tout au long de sa carrière pour ne pas rusher lors des inscriptions. Je recommande la formation à l'oral du BOETH, qui est réservée aux admissibles.		

J'ai évolué au sein du MTE en passant les concours depuis 1994, de la catégorie C à la catégorie A aujourd'hui, comme quoi tout est possible, ne jamais baisser les bras !

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	MTE/DGITM/DMR/PEI-ESA		
Poste :	chargée de mission référent support et appui aux services		
Management hiérarchique :	Non		Pilotage de projet/Management transversal : Oui
Distance entre poste avant/après concours :	IDF-transport +1h	km	Concrétisation sur place : Non Mobilité

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Comptabilité- commande publique- Logistique (services supports)	
Formation professionnalisante :	N/C	
Nombre d'années de management hiérarchique :	2 ans (2019-2021)	

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
Dep avr 2023	Attaché	AAE	MTE/DGITM/DMR	chargée de mission référent support et appui aux services	Transverse
DRIEAT DIRIF SGD	X	secrétaire d'administration et de contrôle du développement durable de classe supérieur	24/05/2019	à ce jour	X
DRIEAT DIRIF SGD	X	secrétaire d'administration et de contrôle du développement durable de classe normale	09/10/2013	23/05/2019	X
CSR CPCM	X	Adjointe administrative principale de 2ème classe	01/11/2011	08/10/2013	X
DDE 94 SG	X	Adjointe administrative	16/05/1997	31/10/2011	X
LCPC	X	Adjointe administrative Adjointe administrative - stagiaire	16/05/1995 16/05/1994	15/05/1997 15/05/1995	X

Concours / Présentation antérieure			Langue	Classement	23
obtenues	13	14			
Nombre de fois 2		Nombre d'admissibilités à l'oral 2		Nombre de refus du bénéfice	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Préparation à la rédaction note administrative organisée par le CVRH de Paris	Nombre d'écrits blancs :	2
Déroulement de l'épreuve :				Note obtenue : 13/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie :	En 2020 concours SACE
Rédaction :		



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Préparation à L'oral organisée par le CVRH de Paris	Nombre d'oraux blancs :	2
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury bienveillant Des questions orientées sur ma carrière donc en lien avec le RAEP			Note obtenue : 14/20
Exemples de questions :	Plus trop de souvenir...c'était en 2022			



Oral – langues (épreuve optionnelle)

Préparation à l'épreuve :	
---------------------------	--

Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20
-------------------------------	--	-----------------------



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Bref, si c'était à refaire...je le referais

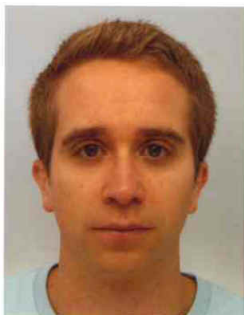
Ne pas hésiter à suivre les préparations offertes et lire les annales relatives aux rapports des jurys et se rapprocher de personnes sources au sein de nos structures qui pour ma part ont été bienveillantes et disponibles dans ma préparation.

Dernier conseil : ne jamais rester sur un échec et le repasser, sans hésiter !

COLOMBY Adrien

Age : 34

Concours passé : Exa Pro ITPE



En quelques mots, je suis...

Après avoir réussi un MASTER en environnement, je me suis assez logiquement dirigé vers les concours du ministère de Transition Ecologique. J'ai obtenu le concours de TSPDD en 2013 et après une année de formation à l'ENTPE de Aix en Provence, j'ai été affecté au STRMTG comme chargé d'affaires ferroviaire. J'ai effectué 3 postes différents avant ma réussite à l'Examen Pro mais toujours au STRMTG.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	STRMTG		
Poste :	Chargé d'affaires ferroviaires		
Management hiérarchique :	Néant	Pilotage de projet/Management transversal :	OUI
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Oui même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Transport	Environnement	
Formation professionnalisante :			
Nombre d'années de management hiérarchique :	0		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2014	TSDD	TSPDD	STRMTG	Chargé d'affaires ferroviaires	Transversal
2019	TSDD	TSPDD	STRMTG	Chargé de contrôles remontées mécaniques et chemins de fer touristiques	Néant
2023	TSDD	TSPDD	STRMTG	Chargé d'affaires ferroviaires	Transversal

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	35ème
	50/80	15,5/20			
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
2		48/80			

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Préparation à l'écrit du concours Examen Pro ITPE	Nombre d'écrits blancs :	2
	Prestataire privé pour le CVRH de Macon			
Déroulement de l'épreuve :	J'ai plutôt bien vécu l'épreuve malgré ma méconnaissance du sujet (Voie réservée covoiturage) en respectant bien les temps de lecture en survol, de prises de notes et de rédaction (1h, 1h30 et 1h30)			Note obtenue : 12,5/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie :	Néant
	J'ai récupéré plusieurs exemples de dossier RAEP de collègues et je me suis inspiré des mes rédactions de mon dossier comité de domaine. Mon chef a relu mon dossier.	
Rédaction :		



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Préparation à l'oral de l'examen PRO ITPE	Nombre d'oraux blancs :	2
	CVRH de Clermont Ferrand			
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Question très générique sur mon poste atypique (contrôle des remontées mécaniques et transports guidés) Question sur mes capacités à gérer un groupe de travail. Attitude bienveillante et intéressée du jury Questions ouvertes sur la prise en compte du changement climatique dans mon métier			Note obtenue : 15,5/20
Exemples de questions :	Vous avez un agent, bon élément qui organise tous les vendredis de fin de mois, un apéritif avec un peu d'alcool. Comment réagissez-vous ? Connaissez-vous la loi 3DS? Est-ce que beaucoup de collectivités se sont proposées pour récupérer la gestion des routes nationales ? Pourquoi d'après vous ?			



Oral – langues (épreuve optionnelle)

Préparation à l'épreuve :	Non réalisé			
Déroulement de l'épreuve :				Note obtenue : /20



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

La formation à l'écrit/oral et les épreuves blanches sont indispensables.

La formation RAEP ne m'apparaît pas indispensable si le candidat dispose d'exemples de collègues.

La préparation de fiche de révision sur des sujets d'actualités m'a beaucoup aidé (loi 3DS)

- Issue d'une carrière en fonction publique territoriale pendant 14 ans où j'ai passé les concours de C puis de B, j'ai occupé plusieurs postes d'assistante/gestionnaire dans différents domaines
- puis détachement (1 an) demandé au MTE à la DIRMC (en tant que chargée d'expertise achat:commande publique) où j'ai intégré la Fonction publique d'état en SACDD
- depuis 2020, poste au CVRH de Clermont en tant que d'adjointe au SG, responsable Achat/compta

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	CVRH		
Poste :	Adjointe SG / Responsable Achat-Compta		
Management hiérarchique :	non	Pilotage de projet/Management transversal :	1
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : oui même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Achat / publique	cde	Finances/gestion	Support (MG,logistique)
Formation professionnalisante :				
Nombre d'années de management hiérarchique :				

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2003-2010	C	Adj adm	Territoriale	Gestionnaire	
2010-2017	B	Rédacteur	Territoriale	Assistante gestionnaire	
2017-2020	B	SACS	MTE	Chargée cde publique	
2020-2022	B	SACS	MTE	Adjointe SG / Resp Achat-Compta	

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	
	15	9			

Nombre de fois	Nombre d'admissibilités à l'oral	Nombre de refus du bénéfice
1	1	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : 2 Prépa écrite à la note de synthèse AAE Prépa SA Classe ex	Nombre d'écrits blancs : 4
Déroulement de l'épreuve :	Note de synthèse ou étude de cas selon les années pour AAE	Note obtenue : 12,5/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : Dossier RAEP Formation suivie antérieurement pour SACE
Rédaction :	La 1ère rédaction du RAEP prend beaucoup de temps. Il faut bien balayer toute sa carrière et se mettre en valeur. La partie « Rédaction des motivations » peut être difficile à articuler.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : PEC orale AAE 2 fois	Nombre d'oraux blancs : 2
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	La 1ère fois, jury froid avec questions sur le tout 1 ^{er} poste occupé en territoriale, quelques questions d'actualité (LOM notamment et management) => pas réussi 2è fois : jury plus bienveillant, questions sur l'ensemble de la carrière, puis plus axées sur derniers postes et questions d'actualité	Note obtenue : 15/20
Exemples de questions :	subv des régions pour lycées, les types de marchés, les liens avec l'administration centrale et les SD, réorganisation CGF, mise en place sobriété énergétique dans le service, questions réorganisations de services du MTE., rôle des fonctions support..	



Oral – langues (épreuve optionnelle)

Préparation à l'épreuve :	
Déroulement de l'épreuve :	Note obtenue : /20



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Bref, si c'était à refaire...

Bien se tenir informé.e des politiques publiques actuelles, des budgets, des réorganisations, se tenir informé.e des évolutions / actualités sur postes antérieures

Prendre un temps d'échange avec sa Direction sur les actualités à venir dans les différentes structures et dont on n'a pas forcément connaissance en tant qu'agent.

Bien préparer sa présentation perso et la faire relire par son supérieur/collègue... et s'entraîner.

Pas de pression le jour J, le jury est bienveillant et cherche surtout à voir si le candidat est capable de prendre du recul sur les sujets, avoir qq éléments de réponse par thématiques du ministère. Le jury ne cherche pas forcément à avoir des réponses très précises et poussées mais à savoir si le candidat est assez curieux pour s'informer sur son ministère et les politiques publiques, actu...



Sabine DELRIEU

Age 49 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

--

Optimiste et persévérante, il faut s'accrocher et avec du travail j'ai pu obtenir ce concours.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDTM34- STU		
Poste :	Cheffe de l'unité Permis État Fiscalité		
Management hiérarchique :	Oui	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Bâtiment	Fiscalité	Urbanisme
Formation professionnalisante :	DU conseiller Habitat Santé / spécialiste bâtiment (comité domaine RST)		
Nombre d'années de management hiérarchique :	5		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2018	B+	TSCDD	DDTM34	Chargée de mission territoriale	Management fonctionnel
2014	B+	TSCDD	DDTM34	Responsable du pôle fiscalité de l'urbanisme	Management hiérarchique
2011	B+	TSCDD	CEREMA MED	Chargée de mission Qualité Sanitaire du Bâtiment	Management fonctionnel
2008	B	TSE	CETE MED	Chargée d'études bâtiments et développement durable	Gestion de projet
2005	B	TSE	CETE MED	Chargée d'études en gestion du trafic	Gestion de projet
2003	B	TSE	DDE 94	Conductrice d'opérations en constructions publiques	Gestion de projet

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	43
	12	14.75	NC		

Nombre de fois	Nombre d'admissibilités à l'oral	Nombre de refus du bénéfice
4	2	0

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : formations avec les CVRH de Aix Toulouse et Clermont ferrand	Nombre d'écrits blancs : 8
	L'année du concours, je n'ai fais aucune formation mais j'avais suivi des formations en distentiel et ou en présentiel les 5 années précédentes.	
Déroulement de l'épreuve :	Épreuve compliquée pour moi dans le rendu. La recherche d'éléments dans le dossier et la synthèse ne posait pas de problème mais la restitution était compliquée jusqu'à ce que je comprenne que le plan annoncé pouvait voire devrait être suivi à la lettre (plus facile pour les correcteurs de retrouver les lignes directives). Au fur et à mesure de mes préparations et de l'examen, j'ai pris conscience qu'il fallait vraiment proposer des solutions issues de nos expériences dans la dernière partie plan d'action.	Note obtenue : 12/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : formation avec le CVRH de Aix en provence
	formation très utile. J'avais déjà rédigé le RAEP avant la formation ce qui l'a été très utile pour pouvoir l'améliorer pendant la formation.
Rédaction :	En 2019, je ne l'avais pas préparé à l'avance et j'ai perdu beaucoup de temps entre l'écrit et l'oral pour le RAEP, c'est dommage. La rédaction du RAEP est très chronophage.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Aix en Provence 2019 et Toulouse 2023	Nombre d'oraux blancs : 2
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Physiquement j'ai ressenti ce concours de façon très inconfortable : il faisait froid, il n'était proposé d'eau (contrairement à 2019) et la table des jury était très proche (salle très petite). Durant la présentation des 10 minutes, personne n'a levé la tête de leurs notes et de leur timing. 20 secondes avant la fin alors que j'étais en train de dire "en conclusion" il m'a été dit « il vous reste 20 secondes » Aucune question n'a été posée sur mes 10 minutes. La première question était déstabilisante « sur votre poste actuel vous faite lutte contre construction illégales, Déclaration loi eau et accompagnement des collectivités. C'est quoi ce poste c'est quoi l'historique ? ». La suite de l'entretien est beaucoup resté sur des questions très larges en général.	Note obtenue : 14.75/20

	J'ai répondu à toutes les questions mais beaucoup m'ont surprise parce que très larges et qu'elles étaient annoncées en lien avec le RAEP mais pas clairement en lien avec mon poste évoqué.	
Exemples de questions :	Beaucoup question sur eau : Parlez nous de la loi eau Enjeux de l'eau dans le département Quels sont les acteurs de l'eau La MISEN c'est quoi ? Qui compose la CLE ? Quel autres exemples de ce qui porte l'autorité environnementale ? DLE c'est quoi ? vous faites quoi ? Vous avez fait de la gestion de trafic , Est ce que l'état doit continuer de construire des routes ? De façon générale, ils m'ont souvent demandé est-ce à l'état de faire ? Le fret vous en pensez quoi ? Et le fret maritime ? Que fait un service agricole en DDTM Que fait t'on sur l'habitat en DDTM Avez vous déjà connu des difficultés dans le cadre du management ? Ok, cet agent vous n'y êtes pas arrivé mais pour les autres, comment les avez vous motivé ? Le management ça vous plaît. Vous en referiez ? Vous arrivez dans un site délocalisé, vos agents jouent au tarot. Que faites-vous ? Après que vous avez fait tout ça ils recommencent. Que faites-vous ? Vous avez été en poste fiscalité : qui gère la fiscalité en France ? Qu'est ce qui ne se fait plus à la DDTM ? Qu'est qui peut encore être décentralisé ? 30 secondes une qualité ?	

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	NON PASSÉE	
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>		
C'est un concours qui se prépare sur la durée en restant informé, ouvert à toutes les thématiques des ministères. Penser à la transversalité et aller s'intéresser aux métiers des autres collègues. Avant l'oral je suis allée rencontrer tous les chefs de service de la DDTM et les directeurs adjoints en leur demandant l'actualité des thématiques du service, les chiffres et points clefs à retenir pour la DDTM34, la position de la DDTM 34 sur ces points par rapport au national, toutes autres informations susceptibles nous aider mes collègues et moi à l'oral. J'ai également observé leur façon de répondre aux questions. En plus je me suis entraînée à répondre à un maximum de questions potentielles, certaines issues des anciennes annales ITPE, même si aucunes d'entre elles a été posée :-).		



Hélène DUGUEPEROUX

Age 37 ans

Concours passé : ITPE Pro

En quelques mots, je suis...

--

Ce que j'aime : la nature, la course à pied et les podcasts

Ce que je n'aime pas : la mauvaise foi, les éléments de langage et l'inéquité

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL Pays de la Loire				
Poste :	Chargée de conservation des espèces				
Management hiérarchique :	NON		Pilotage de projet/Management transversal :	OUI	
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	NON	

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	EAU	TRANSPORTS	DONNEES
Formation professionnalisante :	ENTE, POLICE DE L'EAU, CHARGÉE D'ETUDES		
Nombre d'années de management hiérarchique :	0,5		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2013	TSDD	TSPDD	DREAL	ANIMATRICE ORT	NON
2016	TSDD	TSPDD	DDTM	CHARGÉE POLICE DE L'EAU	NON
2020	TSDD	TSPDD	DREAL	WEBMESTRE/DATA DESIGN	NON

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	
	14,5				
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
3		1			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : NON	Nombre d'écrits blancs :	
Déroulement de l'épreuve :			
		Note obtenue :	/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	OUI	
Rédaction :			

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	OUI	Nombre d'oraux blancs : 1
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP			Note obtenue : 16,75/20
Exemples de questions :	Que pensez-vous des retenues de substitution ? Pouvez-vous nous parler de la hiérarchie des normes européennes ? Avez-vous déjà managé ? Citez-moi des outils juridiques de protection des haies ? Quel était votre rôle exact dans le projet annexé au RAEP ? Qui est responsable éditorial de votre site internet ? Que pensez-vous du fait que la police de l'eau soit de deux ordres : administrative et judiciaire ? Qu'est-ce que l'ANCT ? Qu'est-ce que l'ANAH ? Vos agents ne travaillent pas et jouent aux cartes ? Que faites-vous ? Il y a un agent qui ne remplit plus ses objectifs car il a des difficultés personnelles, que mettez-vous en place dans votre équipe ?		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :			
Déroulement de l'épreuve :			Note obtenue : /20

	Conseil et partage d’astuces aux futurs candidats		
<i>Bref, si c’était à refaire...</i>			

Je referai pareil. Je n'y croyais pas donc je n'avais pas la pression. C'est vraiment ce qui m'a aidée pour l'oral.



Delphine DULAC-TONI

Age : 47 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

Rentrée au ministère en 1996 et depuis presque 15 ans sur un poste d'informaticienne en DREAL.

Convaincue depuis le début que je finirais par réussir ce concours. Donc oui ça demande de l'investissement personnel, oui il faut rebondir et se remotiver après les échecs, mais il n'y a aucune raison que notre tour ne vienne pas, il faut juste y croire assez et persévérer...

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	En recherche active d'un poste pour concrétiser..		
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Informatique, géomatique	Risques naturels	Annonce des crues
Formation professionnalisante :			
Nombre d'années de management hiérarchique :	1 (le temps d'un intérim)		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2010	B+	TSCDD	DREAL Bourgogne Franche-Comté	Informaticienne	non
2004	B+	TSPDD	DDEA du Doubs	Adjointe au chef d'unité, chargée d'études PPRi	Hiérarchique
2001	B	TSDD	DRE Franche-Comté	Gestionnaire bases de données	fonctionnel
1998	B	TSDD	DIREN Ile-de-France	Adjointe au chef du Centre d'annonce des crues de Paris	fonctionnel

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	32 (LP)
	12	16	10		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
6		3		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : 3 formations avec le CVRH de Macon Nombre d'écrits blancs : 6
	1ère formation en 2018, en présentiel et à l'issue de laquelle il y avait 2 devoirs à faire 2ème formation en 2019, pas de cours, juste 2 devoirs à envoyer 3ème formation en 2021, en distanciel avec 2 devoirs à rendre Pas de secret, il faut beaucoup s'entraîner à la note de problématique pour savoir gérer son temps et les nombreux documents à exploiter. Chaque formateur à sa méthode de présentation, certains avec un plan et des titres à matérialiser sur la copie, d'autres avec des accroches de transition...Il n'y a pas une méthode miracle, il faut juste trouver celle avec laquelle on se sent le plus à l'aise.
Déroulement de l'épreuve :	Épreuve passée à Nancy où les conditions d'accueil sont bonnes. Je ne connaissais pas du tout la thématique mais les documents étaient suffisamment clairs pour rendre l'épreuve accessible. Il faut appliquer les méthodes vues en formation pour réussir à gérer son temps et à bien exploiter les documents (sans s'y noyer). En sortant de l'épreuve j'avais le sentiment de m'en être bien sortie.
	Note obtenue : 12/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : CVRH de Macon Formation suivie en 2018 au tout début de mon cheminement pour passer le concours. Très intéressante et à mon sens nécessaire de la suivre au moins 1 fois pour clarifier la rédaction du document.
Rédaction :	La rédaction du RAEP prend beaucoup de temps et implique une vraie réflexion sur soi, son parcours et ses attentes, il ne faut donc pas attendre la dernière minute. Cette année, j'ai rédigé en même temps la partie du RAEP sur les acquis et les motivations personnelles et ma présentation à l'orale. Cela m'a permis de vraiment faire 2 présentations complémentaires, tant sur le fond que sur la forme, sans qu'il y ait de redite et avec des approches différentes (chronologique / thématique).



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Macon Nombre d'oraux blancs : 2
	A chacune de mes admissibilités à l'oral j'ai suivi la formation à Macon. Formateur différent à chaque fois, formation de qualité, ambiance bienveillante. Permet de faire un oral blanc et d'observer le passage des autres stagiaires, les 2 volets sont formateurs.
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Le SIEC n'est pas l'endroit le plus agréable pour patienter plusieurs heures, pas forcément le droit d'aller dans les salles d'attente quand on arrive trop tôt, cafétéria fermée et machine à café en panne...quand il pleut et qu'il fait froid, le temps d'attente est long... Vers la station de RER il y a des brasseries, ne pas hésiter à aller y attendre au calme. Personnel du SIEC très sympathique et accueillant, ils nous mettent à l'aise
	Note obtenue : 16/20

	et font descendre la pression. 4 sous-jurys de 3 jurys chacun Les salles d'examen sont relativement petites et l'on est très proche de la table du jury, cela permet de voir (discrètement) le chrono qui défile sur leur téléphone et de se situer lors de sa présentation et de la suite des échanges. Ambiance très bienveillante, on est clairement dans un échange entre collègues et pas dans un entretien de recrutement. Nombreuses questions sur le RAEP.	
Exemples de questions :	l'ANAH ? A quoi ça sert les fonds verts ? Quel type de projet ça finance ? Les Directions Générales du ministère ? Que pensez-vous de la réorganisation/mutualisation des services vers des SGCD ? Mises en situation : - vous êtes chef de cellule et vous avez subi des réductions d'effectif et pourtant on vous donne toujours plus de missions, quelle est votre réaction ? - vous êtes chef d'1 département composé de plusieurs pôles. 1 nouveau chef de pôle vient d'arriver et n'arrive pas à avoir des infos de la part de son équipe parallèlement les agents de l'équipe vous adressent un courrier vous signifiant que leur chef est incompetent, que faites-vous ?	

 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	non	
Déroulement de l'épreuve :	Échanges sur un article de presse. Jury très bienveillant qui n'hésite pas à élargir la conversation, le but étant de nous faire parler en anglais.	Note obtenue : 10/20

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
Bref, si c'était à refaire...	
Ne pas aller passer l'écrit en dilettante mais vraiment s'inscrire dans une dynamique de concours. Cela passe par l'inscription aux différentes formations (RAEP, note problématique) parfois en amont de l'inscription au concours lui-même. La préparation à l'oral est vraiment essentielle, elle permet de rentrer psychologiquement dans la dernière phase du concours. Avant la formation on est focalisé sur le RAEP sans s'être projeté sur l'oral, à partir de la formation, on rentre dans une nouvelle dynamique axée uniquement sur l'oral à venir. Pour tout ce qui porte sur la connaissance des politiques ministérielles, ne pas hésiter à aller consulter les réseaux sociaux du ministère (la chaîne youtube par exemple contient des vidéos courtes sur toutes les thématiques). Et surtout, relativiser l'éventuel échec à ce concours. Ne pas perdre de vue que nous avons déjà un travail et que celui-ci n'est pas mis en jeu par cet examen. Prendre le temps de digérer la déception et se remobiliser pour se relancer dans l'aventure l'année suivante avec une motivation intacte. Et si ça ne passe toujours pas, ce n'est pas grave, on retente encore l'année d'après...croyez en vous, à un moment ça va le faire.	



Alice DUMONT

35 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

Une fonctionnaire heureuse d'avoir réussi ce concours ! C'était un projet que j'avais depuis plusieurs années, attirée par de nombreux poste de catégorie A lorsque je regardais les postes publiés lors des cycles de mutation.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :			
Poste :	Inconnu lors de la rédaction de la fiche		
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Maritime	Eau	Évaluation environnementale
Formation professionnalisante :	non		
Nombre d'années de management hiérarchique :	3 ans		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Post e	Managem ent exerc é
2023	B	TSPDD	DIRM NAMO	Adjointe au chef de l'unité coordination des missions de police en mer	Projet
2020	B	TSPDD	DDTM17	Cheffe du pôle pêche et activités nautiques	hiérarchique
2016	B	TSPDD	DIRM SA	Chargée de mission environnement marin	Projet
2014	B	TSPDD	DREAL NPDC	Technicienne milieux aquatiques et SAGE	Aucun
2012	Contractuelle		DDT81, ASP MP	Technicienne politique agricole commune	Aucun
2011	Contractuelle		DREAL MP	Assistante évaluation environnementale	Aucun

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 14	Oral 17	Langue /	Classement	5
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
1		1		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH de Nantes	Nombre d'écrits blancs : 3
	La formation me semble nécessaire pour comprendre les attendus de l'épreuve, avoir une méthode et se lancer dans la dynamique du concours en préparant deux examens blancs. Ces examens blancs m'ont permis d'identifier mon point faible qu'était la prise de note et de me fixer un timing pour le jour J. Je me suis essentiellement entraînée sur ce point en travaillant sur les sujets des années passées sans aller jusqu'à la rédaction. Petit bémol, il y a tout de même une différence entre les sujets traités en formation et le sujet de l'examen, qui est beaucoup plus technique.	
Déroulement de l'épreuve :	Grande salle avec chacun une petite table, impossible de s'étaler... Un peu d'appréhension à la découverte du sujet (les routes, je n'y connais pas grand-chose). J'ai appliqué ma méthode et consacré 2h à la lecture en diagonale des documents avant de partir sur la rédaction (sans avoir fini de lire, d'où l'importance de lire les docs qui nous semblent les plus importants en premier...). Prise de note selon un plan pré-déterminé avec l'idée principale et quelques chiffres clés pour illustrer. Petit coup de fatigue à mi-parcours, mais je me suis vite recentrée et je n'ai plus levé la tête de ma copie. Je n'ai eu que quelques minutes pour relire le début de ma copie.	Note obtenue : 14/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : CVRH de Tours
	Formation en juin. Suite à cette formation, j'ai commencé à rassembler les documents ressources (fiches de postes, CREP...), à me poser des questions sur ce que je voulais présenter et à prendre du recul sur mon parcours. J'ai rédigé une fiche par poste avec l'organisation de mon service, mes missions, les événements marquants (positifs et négatifs) ce que j'ai apprécié ou non, les formations suivies et les compétences développées. C'est un travail d'introspection que j'ai trouvé très intéressant et qui m'a également permis de préparer l'oral et de mûrir mon projet professionnel !
Rédaction :	Au regard de ce que j'avais lu dans ces fameuses annales, j'ai commencé à rédiger le RAEP après l'écrit (car j'avais réussi à finir ma copie) sur la base de mes fiches préparées en amont. La partie sur acquis de l'expérience professionnelle est la plus longue, je l'ai rédigé en plusieurs fois, pour la laisser reposer. J'ai attendu les résultats de l'écrit pour peaufiner la rédaction, préparer les annexes et le faire relire à ma hiérarchie. A noter, le format du RAEP n'est vraiment pas pratique (limitation en nombre de caractères) ce qui peut vite devenir très agaçant, surtout dans un délai contraint, avec la fatigue et le stress... Petit conseil, anticiper ! Dans tous les cas votre RAEP vous servira toujours, que ce soit pour passer le concours, dès cette année ou plus tard, ou bien pour passer un entretien.

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH de Nantes	Nombre d'oraux blancs :	2
	Formation très appréciable. La formation est organisée à la bonne période, une semaine et demie avant l'épreuve, même si sur le moment ça nous semble beaucoup trop tôt, car on a encore plein de choses à faire. Cela nous contraint à finaliser notre présentation orale et à pouvoir l'intégrer de manière « naturelle » pour le jour J. Le fait de pouvoir assister aux oraux blancs des autres candidats permet d'avoir une idée des questions qui peuvent nous être posées. Bienveillance des formateurs qui nous reboostent pour le jour J ! J'ai également fait un oral blanc avec ma hiérarchie qui a été un peu plus perturbant...		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury bienveillant. La seule chose un peu déstabilisante était la proximité avec le jury, la salle était vraiment petite. Un peu de stress au moment de la présentation car je voyais défiler le timing sur le portable de la présidente du jury mais pas certaine qu'ils aient remarqué mon stress. Les premières questions sont ouvertes et permettent de mettre à l'aise. Tous les membres du jury m'ont posé des questions. Aucune question sur le management (j'avais fait une partie sur ce point dans ma présentation orale), sur mes échecs, mes difficultés et mes motivations. Questions en lien avec mon RAEP, très précises et pointues, notamment sur mes premiers postes (en lien avec le parcours d'un des membres du jury). Le jury a rebondi sur beaucoup de mes réponses pour me poser d'autres questions, notamment sur le transfert des compétences aux collectivités. L'oral est passé très vite, les échanges étaient agréables, j'ai même rigolé avec eux sur la mise en situation professionnelle.		Note obtenue : 17/20
Exemples de questions :	- expliquez-nous ce qu'est la civelle et pourquoi et comment vous mettez en place une coordination des contrôles ? quelles suites données aux affaires de braconnage civelle ? - comment fonctionnent les quotas de pêche ? Tout est géré au niveau national ? - expliquez-nous ce qu'est un SDAGE et la différence avec un SAGE ? quelle est la portée juridique des SAGE ? - qu'a entraîné la loi 3DS sur les sites Natura 2000 ? Comparaison site Natura 2000 terrestres et marins - et les sites mixtes, quel portage ? Que reste-t-il à l'état (transfert vers le CR), que vont faire les agents ? - pourquoi des difficultés dans le paiement des aides PAC 2e pilier avec le transfert à la région ? L'État a-t-il mal transféré ? - les financements européens à la région ? comment une petite association peut-elle demander du financement européen ? - le transfert de la GEMAPI aux collectivités, la compétence doit-elle rester aux communes ou prise en charge par un EPAGE / EPTB ? Que préconiseriez-vous au Préfet ? - quel lien / déclinaison entre la police de l'environnement en mer et la MISEN ? Quelle coordination ? - comment vous gérer la police du carénage (service police de l'eau vs carénage sauvage) ? Le rapportage, la valorisation dans quel plan de contrôle ? - l'évaluation environnementale / l'autorité environnementale ? Et les autorisations environnementales c'est quoi ? - la loi APER ? - que pensez-vous de la relance du nucléaire ? - que pensez-vous de la création de l'OFB et la fusion entre les différents établissements ? Mise en situation : Vous prenez un poste de chef de la cellule police de l'eau, avec 10 agents. La personne en charge de l'accueil a obtenu 3 jours de télétravail par semaine avec la précédente hiérarchie, comment gérez-vous la situation ? Puis d'autres sous questions sur cette mise en situation suite à mes réponses.		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :		
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>		
Préparer le concours d'ITPE, c'est un peu comme préparer un marathon, ça ne s'improvise pas, ça s'anticipe, on passe par des hauts et des bas avec les périodes de stress et de fatigue... Mais ce n'est pas insurmontable ! Une fois qu'on a décidé de le tenter, il faut le préparer et mettre toutes les chances de son côté : lire les rapports du jury, faire les formations, s'entraîner à l'écrit, anticiper le RAEP et s'intéresser à l'actualité du ministère (fil info, presse, podcast en faisant la vaisselle et lors des trajets en train...). Et c'est surtout prendre du recul sur son parcours et sur soi, en cela c'est très enrichissant ! Si c'était à refaire... je dormirai plus avant l'oral, j'étais vraiment fatiguée le jour J. Sachant que le parcours ne s'arrête pas là, il faut ensuite trouver un poste...		



Christophe DUSSAUD

51 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE pro

En activité dans le ministère depuis 1996, j'ai toujours évolué dans le domaine routier. J'ai mené une grande partie de mon parcours dans la gestion de crise routière.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :			
Poste :	En recherche de poste		
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	route		
Formation professionnalisante :	non		
Nombre d'années de management hiérarchique :	aucune		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2016	B+	TSCDD	DREAL ARA / PREFECTURE DE ZONE	Chargé de mission risque routier / Cadre d'astreinte	Projet
2007	B+	TSCDD	CRICR RAA	Adjoint au chef/fe de la division transport	Projet
1999	B+	TSP	CETE Lyon	Chargé d'études exploitation sécurité routière	Projet
1996	B	AT	DDE 94	Chargé d'études équipements routiers	Aucun

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	40
	14,5	12,75	14		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
4		1		0	

Retour d'expérience

 Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH de Tours (visio)	Nombre d'écrits blancs : 2
	Très bonne formation, très bon intervenant avec deux corrections individuelles. Un échange téléphonique avec le formateur pour la correction du premier devoir.		
Déroulement de l'épreuve :	Déroulement dans une salle d'étude d'un lycée		Note obtenue : 14,5/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	CVRH de Tours (Visio)	
	Exercice lourd mais très utile pour bien préparer les 10mn de sa présentation lors de l'oral		
Rédaction :	Les 2 pages dactylo de la deuxième partie me semblaient importantes : j'ai essayé de prendre de la hauteur sur mon parcours et ouvrir sur des évolutions professionnelles cohérentes et pertinentes au regard des enjeux de notre ministère. Ces éléments n'ont pas été repris par le jury durant l'oral		

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH de Clermont Fd	Nombre d'oraux blancs : 2
	Formation indispensable. 1 oral blanc durant la formation. Ensuite 2 oraux blancs dans mon service : 1 avec des collègues ITPE qui se sont dévoués pour jouer le jeu et 1 avec mon responsable de service (non ITPE).		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury distant et froid : au centre le meneur (neutre mais plutôt sympa), à droite le méchant (glacial), à droite l'observateur (mutique, qui avait franchement l'air de s'ennuyer). J'imaginai un entretien « professionnel » avec des échanges, l'épreuve s'est en fait réduite à un simple interrogatoire, avec un enchaînement de questions tous azimuts durant 30mn. Je suis sorti de l'épreuve avec un sentiment d'échec. Au final je suis quand même passé. Il ne faut donc pas se formaliser à l'issue de cette épreuve		Note obtenue : 12,75/20
Exemples de questions :	de mémoire, peu/pas de question sur mes compétences (situation peut être courante pour les candidats experts du comité de domaine?). Beaucoup de questions sur l'habitat, l'urbanisme, l'autorité environnementale, la DGALN.... Mise en situation : vous surprenez 2 agents en train de jouer aux cartes. Que faites-vous ?		

 Oral – langues (épreuve optionnelle)			
Préparation à l'épreuve :	anglais		
Déroulement de l'épreuve :	Intervenant très sympa. Épreuve un peu sous la forme d'un oral du bac. Après ma présentation du texte, j'ai droit à des questions sur le texte du genre « quelle est la signification du 3ème mot dans la deuxième phrase du premier paragraphe ? ». Aucune question sur mon parcours professionnel.		Note obtenue : 14/20



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Bref, si c'était à refaire...

Je m'accorderais un break quelques jours avant l'oral. La préparation de l'oral m'a demandé beaucoup de travail (quasiment 1 mois sans relâche) j'en suis ressorti rincé.



Julien Escudier

40 ans

En quelques mots, je suis...

ITPE

En quelques mots je suis... content d'avoir enfin pu réussir ce concours (et surtout cette épreuve écrite !). Une année riche en émotion et surprise. Cela vaut le coup de se préparer.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Préfecture de la Haute-Garonne				
Poste :	Chef d'unité observatoire, réglementation et technique				
Management hiérarchique :	Oui		Pilotage de projet/Management transversal :		Oui
Distance entre poste avant/après concours :	3	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A		Non

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Ouvrages d'art (pathologies et réparation)
Formation professionnalisante :	Qualification professionnelle inspecteur ouvrages d'art et chargé d'études OA.
Nombre d'années de management hiérarchique :	0

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2007	B	TSDD	CETE du Sud-Ouest	Inspecteur ouvrages d'art (OA)	
2015	B+	TSCDD	CEREMA	Responsable unité OA	fonctionnel
2019	B+	TSCDD	DIR Sud-Ouest	Chargé d'études OA	Chef de projet

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	7
	13,25	16,9	13		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
6		1		0	

Retour d'expérience

 Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Oui	Nombre d'écrits blancs : 2
	Préparation à l'épreuve surtout pour la gestion du temps et la prise de note.		
Déroulement de l'épreuve :	J'ai pris le temps de bien lire le sujet et faire un survol du dossier pour commencer à visualiser un plan. Lecture des documents en restant bien concentré avec prise de note claire en parallèle. Par rapport aux années précédentes, j'ai fait une prise de note plus propre pour ne pas perdre de temps à me relire pendant la rédaction. J'ai pas fait des miracles dans ma copie (comme chaque année) mais ça m'a permis de franchir l'étape d'après.		Note obtenue : 13,25/20

 Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Non
Rédaction :	La préparation du dossier RAEP est une étape importante car elle permet de commencer à travailler notre présentation à l'oral. J'ai commencé à regarder le dossier lors de la semaine des résultats de l'écrit. Le temps entre l'annonce des résultats et la dépose officielle du dossier est courte . J'ai passé toutes mes soirées à le travailler.	

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Oui	Nombre d'oraux blancs : 2
	L'oral blanc avec le jury est une très bonne préparation. Passer devant les autres candidats est peut-être plus déstabilisant que passer devant le jury mais ça permet de connaître les autres missions du ministère.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	L'épreuve s'est bien déroulée. Il s'agissait d'une discussion avec le jury. Les réponses aux questions permettent de mettre en avant notre parcours en donnant des exemples concrets. Le jury essaye également de tester nos connaissances élargies du ministère ou de thématiques annexes à notre activité principale (dans mon cas j'ai eu plusieurs questions sur le volet environnement)		Note obtenue : 16,90/20
Exemples de questions :	Comment se déroule une inspection détaillée d'ouvrage d'art A quoi sert une inspection détaillée d'ouvrage La différence entre le CETE et le CEREMA Comment est payé le CEREMA quand il travaille avec les DIR Quel est l'état des ponts en France Avez-vous eu des études d'environnement à réaliser ? Lesquels ? Qu'est ce que la loi sur l'eau ? Qui l'instruit ? Zone Nature 2000 ? Quel est le rôle d'une DDT ? Les missions ? Que vous apporte la réalisation de formation à l'extérieur. Etude de cas : Vous êtes responsable d'une cellule implantée sur 2 sites physiques. Vous vous présentez un jour sur le site où vous ne travaillez pas quotidiennement et constatez que vos agents jouent aux cartes. Comment réagissez-vous ? Et si ça continue, comment réagissez-vous ?		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	Non	
Déroulement de l'épreuve :	Discussion avec une personne sur un texte (dans mon cas : pour la légalisation des drogues douces aux États-Unis). Sujet peu inspirant. Toute l'épreuve s'est déroulé sur ce texte (ça tournait un peu en rond à la fin). La personne du jury était bienveillante.	Note obtenue : 13/20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
Bref, si c'était à refaire...		
Prendre plus de temps pour me préparer à l'écrit et trouver les outils ou astuces personnelles pour se sentir plus à l'aise avec cette épreuve (adapter le cadre de la formation). Bien se mettre en posture de A. Pour le reste je n'ai rien à changer. J'aime travailler sous pression pour être plus efficace et la réalisation du RAEP à la suite des résultats d'admissibilité m'a permis de me plonger dans l'épreuve. Ça reste une sacrée période avec l'enchaînement d'annonce de résultat, la préparation du RAEP, la préparation de l'oral pour jury blanc et travailler sur le ministère et son actualité riche !! Ma compagne m'a permis de dégager du temps pour travailler dans le cadre personnel ;) Il faut se mettre en mode concours et rester motivé car ça vaut le coup ! Tout le monde à sa chance quel que soit son parcours.		

PHOTO

**Prénom NOM Olivier FOURNIOL****Age 57 ans****En quelques mots, je suis...****Concours passé : ITPE**

J'ai intégré la fonction publique en septembre 1995 après 5 années effectuées au sein d'entreprises privées. J'ai débuté par un poste d'agent d'exploitation de catégorie C à la Direction départementale de l'équipement (DDE). Mes réussites aux concours m'ont permis de poursuivre en tant que dessinateur puis technicien dans les domaines de l'ingénierie et de l'application du droit des sols. J'ai intégré le poste de responsable de l'unité "Sécurité Routière – Défense – Transports (SRDT)" à la DDT de l'Ardèche en 2016. ITPE était donc mon 5em concours (Agent d'exploitation – Dessinateur – TS – TSP – ITPE).

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDT de l'Ardèche		
Poste :	Chef de unité Logement Public		
Management hiérarchique :	Oui : 2 B et 1 A	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Sécurité routière	Défense	Transports
Formation professionnalisante :			
Nombre d'années de management hiérarchique :	7,5		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2016		TSCDD TSPDD	DDT07	Chef de l'unité sécurité routière, défense, transports	Oui : 3 B et 1 C
2011		TSDD	DDT07	Instructeur ADS	Non
2005		TSDD	DDT07	Chargé d'étude en ingénierie publique	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	14
	13,25	16,25			
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
2		1		0	

 Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Non	Nombre d'écrits blancs : 0
	Pas de préparation spécifique, une formation « Note de synthèse » dans les années 2010 pour la préparation du concours de TS.		
Déroulement de l'épreuve :	Un sujet plutôt inspirant pour moi avec mes compétences d'ingénierie publique et de sécurité routière.		Note obtenue : 13,25/20

 Dossier RAEP			
Préparation :	Formation suivie :	Oui en visio	
Rédaction :	Reprise d'un RAEP ancien pour la première partie.		

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Oui au CVRH de Clermont-Ferrand	Nombre d'oraux blancs : 2
	Très bonne préparation au CVRH, je pense indispensable aux candidats. Un examen blanc par ma direction également utile pour faire une répétition.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Chacun des 3 jurys avaient leur domaine d'intervention, un jury m'a posé des questions sur la gestion de crise, un jury des questions sur la sécurité routière et le troisième jury sur des questions « autres » auxquelles je n'avais pas forcément les réponses. Pas d'attitude négative du jury, ils m'ont poussé au bout des raisonnements et je pense surtout pris en compte mon attitude lorsque je pouvais être mis en difficulté : ne pas paniquer, ne pas inventer et être ferme lorsqu'on est certain de la réponse. Aucune question sur l'organisation du ministère, aucune question sur l'actualité, focus sur les missions du poste occupé. Une mise en situation de management, fusion de deux unités pas de poste pour tous les agents, comment faire ?		Note obtenue : 16,25/20
Exemples de questions :	– Vous prenez des arrêtés de navigation sur la rivière Ardèche, qui contrôle ? – Lorsque les communes établissent un PCS intercommunal, le président prend la compétence de police ? – Que pouvez-vous me dire sur la PAC ?		

 Oral – langues (épreuve optionnelle)			
Préparation à l'épreuve :			
Déroulement de l'épreuve :			Note obtenue : /20



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Bref, si c'était à refaire...

Je ne changerai rien, je suis plutôt à l'aise pour synthétiser les documents, les textes... donc je n'ai pas fait de formation spécifique au concours. Je pense que le sujet influe sur le résultat, une connaissance du domaine permettra de se démarquer des autres copies avec le petit plus (des références, une vision plus large, une projection vers l'avenir, un historique). Une difficulté pour moi, l'orthographe avec une tendance « dyslexique » donc l'impératif de terminer le document bien avant la fin de l'épreuve pour une relecture complète. Avoir une copie « propre ». À mon avis il faut aussi un peu de chance à l'écrit.

L'oral est mon point fort, je pense qu'il faut « rester soi-même », se dire que c'est une chance d'être là, on ne risque rien ! Ne pas paniquer quand on est mis en difficulté, rester serein savoir aller chercher les réponses ailleurs, bien se dire que dans la position d'un « encadrant » on ne peut pas tout savoir. Ne pas « mentir » ou « faire croire que ». Pour la présentation dire l'essentiel de manière fluide, ma présentation n'a duré que 8 minutes, un jury m'a interpellé, j'ai simplement dit que je n'avais rien à rajouter. Être habillé simplement comme on irait à une réunion « en préfecture » ne pas trop en faire. J'ai fait une préparation au RAEP qui ne m'a pas servi à grand-chose. J'ai même mis en évidence des informations (fonction d'élus – maire) qu'il m'avait été plutôt conseillé de glisser simplement à l'oral. On doit être « fier » et « en accord » avec les informations de son RAEP. Être dynamique, présent et agréable à entendre, le jury voit beaucoup de candidats, je suis passé à 17 h (idem pour TSP) et je pense que c'est un avantage à condition d'être dynamique et de « réveiller » un peu le jury car ils se souviennent de vous pour le débriefing de fin de journée. Il faut que les échanges soient naturels qu'un climat de confiance s'établisse. Ils ne sont pas là non plus pour « dézinguer » les candidats. Bonne chance.



Sébastien GAUDILLERE

Age : 35 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

--

très heureux d'avoir réussi ce concours et ravi de découvrir de nouveaux horizons en changeant de poste et en prenant de nouvelles responsabilités

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDT 74		
Poste :	Chargé de mission risques d'origines glaciaire et périglaciaire		
Management hiérarchique :	Non	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Gestion DPF	Remontées mécaniques	Droit au Logement
Formation professionnalisante :	-		
Nombre d'années de management hiérarchique :	2		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2010	B	B	DREAL Champagne Ardenne	Chargé d'étude transport et de l'observatoire régional des transports	Non
2013	B	B+	DDCS Haute-Savoie	Chef de l'unité droit au logement	Hierarchique
2017	B	B+	STRMTG	Chargé d'affaires contrôle des remontées mécaniques	Non
2021	B	B+	DDT de la Haute-Savoie	Chargé de mission lac d'Annecy	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	1 (LP)
	15	17,5	-		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
6		1		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Mâcon	Nombre d'écrits blancs : 2
	Pour l'écrit, c'était pour moi une énième tentative mais la plus préparée. J'ai notamment réalisé deux devoirs blancs en conditions cet été suite à une formation du CVRH de Mâcon.	
Déroulement de l'épreuve :	Les principales difficultés sont à mon sens la gestion du temps et de savoir répondre précisément à la commande. La formation et les entraînements m'auront permis de gagner du temps sur la compréhension des sujets et sur la rédaction de l'introduction/conclusion. Une des clés aura été de me focaliser sur ce qui est demandé dans le sujet et non pas sur comment aller chercher l'information dans les documents (indispensable mais secondaire).	Note obtenue : 15/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : -
	Pas de préparation avant l'admissibilité. En revanche, je disposais déjà d'un dossier RAEP de 2016 pour le concours de TSC.
Rédaction :	J'avais déjà rédigé un dossier RAEP en 2016 pour le concours de TSC. Au moment des résultats de l'admissibilité, j'ai décidé de tout reprendre pour prendre en compte mes deux postes supplémentaires et pour qu'il valorise au mieux mes compétences acquises. Pour cela, je suis parti des attendus notés sur le rapport du jury de l'année précédente en m'efforçant de les appliquer un par un. J'avais également bien en tête que ce dossier serait la base de ma présentation à l'oral. Les deux sont indissociables.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Mâcon	Nombre d'oraux blancs : 2
	J'ai basé mes révisions sur les annales rédigées par les lauréats des années précédentes et en particulier sur les exemples de questions. J'ai également tenté de balayer tous les thèmes du ministère (les questions posées par le jury sont très larges) et creuser tous les sujets liés de près ou de loin à mes anciens postes en me faisant des fiches. Je m'efforçais de répondre aux questions "pourquoi?", "à quoi sert?", "pour qui?" pour chaque sujet. Pour m'aider, j'ai rencontré les chefs de services de ma structure qui m'ont présenté/rappelé les grandes actualités et les enjeux du territoire liés à leurs thématiques. J'ai également contacté d'anciens lauréats et me suis beaucoup servi de l'onglet « politiques publiques » du site internet de notre ministère. Enfin, j'ai fait un oral blanc en formation CVRH et un oral blanc avec des cadres de ma structure (ce dernier oral blanc aura été déterminant pour ma confiance et pour la capitalisation des savoirs).	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Nous sommes d'abord accueillis dans une salle d'attente avec d'autres candidats et du personnel administratif. Un membre du jury vient ensuite nous chercher pour aller dans la salle de l'oral. Les trois membres du jury étaient bienveillants. La présentation de mon parcours par compétences (et non chronologiquement) a été suivie attentivement par le jury qui prend des notes et qui s'est montré intéressé.	Note obtenue : 17,5/20

	À noter que j'ai rabâché cette présentation maintes et maintes fois avant le jour J ! Les questions sont ensuite très diversifiées et on passe d'un sujet à l'autre sans forcément de transition. Le jury n'hésite pas à nous couper si la réponse est trop longue. Certaines questions peuvent déstabiliser, il est important de se rattacher à ce que l'on sait et de se détacher du côté « piquant » pour revenir aux enjeux de la question. Globalement, les questions sont tirées du dossier RAEP, mais on peut vite dériver sur des sujets moins maîtrisés au fil des échanges.	
Exemples de questions :	Qu'est-ce qu'une aire protégée ? Y a-t-il une stratégie ou un plan national ? Comment sont-elles protégées juridiquement ? Comment protéger la biodiversité en dehors des aires protégées ? Quels sont les grands enjeux du territoire en Haute-Savoie ? Pourquoi avoir choisi ces deux documents en annexe de votre RAEP alors que vous aviez peut-être mieux à proposer ? Que pensez-vous du relogement des personnes reconnues DALO dans les quartiers prioritaires de la politique de la ville ? Est-ce que le droit au logement fonctionne bien ? Sinon comment améliorer le dispositif ? Comment sélectionnez-vous les candidats pour les activités économiques sur le lac d'Annecy ? Y a-t-il des pressions politiques pour l'attribution des AOT sur le lac d'Annecy ? C'est quoi un CSA ? Ça sert à quoi ? Avez-vous entendu parler de la loi APER ? Quels sont les délais de mises en œuvre ? Qu'est-il attendu ? C'est quoi le CEREMA ? Quelles sont ses missions ? Vous indiquez vouloir être autonome, ça veut dire quoi ? Dans vos précédents postes vous ne l'étiez pas ? Avez-vous déjà rencontré des situations de collègues sanctionnés ? Comment est gérée l'eau du lac d'Annecy ? Y a-t-il des prélèvements ? Quels-sont-ils ? Pensez-vous qu'il serait pertinent que les agriculteurs pompent dans le lac d'Annecy pour irriguer leur culture ? Comment se prennent les arrêtés sécheresse ? Comment est gérée l'eau par la communauté d'agglomération d'Annecy ? Est-ce normal selon vous que les golfs aient le droit d'arroser en période de sécheresse ? Y a-t-il eu des réticences de l'agglomération d'Annecy pour la mise en œuvre des restrictions sécheresses ? Quels sont les plus gros consommateurs d'eau en Haute-Savoie ? Selon vous quels sont les usages prioritaires de l'eau ? Petite Ville de demain c'est quoi ? Qui le porte ? Donnez un exemple d'une ville et de ce qui a été réalisé. C'est quoi l'AE ? Quel est son rôle ? Qui rend les avis et quelle est leur portée ? Que se passe-t-il si l'on ne suit pas l'avis de l'AE ? Mise en situation : Vous êtes responsable de sites distants. Lorsque vous arrivez vos agents jouent aux cartes, que faites-vous ? Vous remarquez également qu'il y a une bouteille de vin, que faites-vous ?	



Oral – langues (épreuve optionnelle)

Préparation à -
l'épreuve :

Déroulement de l'épreuve :	-	Note obtenue : -/20
----------------------------	---	------------------------

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>	
Je me préparerais certainement de la même manière. Un travail important est nécessaire pour être prêt le jour J, en particulier pour l'oral . Ce travail est indispensable pour engranger de la confiance. Pour cela, la principale clé à mon sens : la motivation.	



Ludovic GAUTHIER

43 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : Examen Pro
ITPE

--

Persévérant et il en faut pour passer ce concours, car ça passe rarement du premier coup. J'aime apprendre et comprendre de mes erreurs.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :		DREAL Auvergne-Rhône-Alpes		
Poste :		Adjoint au Chef de l'Unité Hydrométrie Rhône-Alpes <i>(en cours de validation)</i>		
Management hiérarchique :		oui	Pilotage de projet/Management transversal :	non
Distance entre poste avant/après concours :		0	km	Concrétisation sur place : oui même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Infrastructures, ouvrages d'art	Transports, navigation intérieure	Risques naturels, hydrométrie
Formation professionnalisante :	non		
Nombre d'années de management hiérarchique :	0,8 (intérim)		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2014	B+	TSCDD	DREAL Auvergne Rhône Alpes	Technicien en hydrométrie	Aucun
2013	B+	TSCDD	VNF Direction territoriale Rhône Saône	Chargé d'études gestion hydraulique	Aucun
2009	B+	TSPE	Service Navigation Rhône Saône	Chargé de mission commerce	Aucun
2007	B	TSE	Service Navigation Rhône Saône	Instructeur commerce	Aucun
2003	B	TSE	DDE de Seine-Saint-Denis	Chargé d'études pour l'entretien et l'exploitation des voiries urbaines (RN, RD)	Hiérarchique

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 13,5	Oral 15,3	Langue	Classement	26 (LP)
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
5		1		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : oui CVRH Tours (distanciel) en 2023 formation plus axée sur le fond (2 devoirs à faire, corrigés et expliqués). CVRH Mâcon (distanciel) en 2021 formation déjà effectuée 10 ans auparavant en présentiel, formation axée sur la forme.	Nombre d'écrits blancs : 2
Déroulement de l'épreuve :	Pas de surprise, il ne faut pas se noyer dans les documents, rester synthétique et ordonné, garder du temps pour ne pas bâcler la dernière partie du devoir qui demande plus de réflexion. Je n'ai pas lu la moitié des documents, juste quelques documents clés, ça m'a permis de prendre le temps de bien asseoir mon plan et de l'étayer et de rédiger assez rapidement. J'ai terminé 30 minutes en avance avec une page de trop.	Note obtenue : 13,5/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : oui PEC RAEP - TOUS PUBLICS A/A+ en distanciel en 2022
Rédaction :	J'ai réalisé la finalisation de mon RAEP après la publication des résultats d'admissibilité (ne pas suivre cet exemple, si possible !!). Comme j'avais suivi une formation un an avant, j'avais commencé mais pas terminé (ça demande un temps de réflexion très important notamment pour la partie motivation). Mieux vaut anticiper pour rédiger son RAEP.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : oui 2 jours consécutifs en présentiel au CVRH de Mâcon (1 jour où l'on voit les généralités et le 2ème où l'on se met en situation d'examen (il est donc important d'avoir déjà préparé son oral avant cette formation). Plus un oral blanc au sein de ma structure.	Nombre d'oraux blancs : 2
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Salle pas très grande mais suffisamment pour ne pas se sentir oppressé. Trois jurys face à vous, et nous derrière avec notre table. Le jury ne s'est pas présenté, ils avaient des chevalets avec leurs noms. J'ai demandé à prendre une bouteille d'eau avant de commencer. Un membre du jury m'a rappelé le format de l'épreuve et j'ai commencé ma présentation orale. Au bout de 10 minutes, ils m'ont arrêté pour passer aux questions. Les questions se sont ensuite enchaînées d'abord sur mon	Note obtenue : 15,3/20

	parcours professionnel (tous les postes mentionnés dans mon RAEP ont été balayés) puis sur une mise en situation et enfin sur mes perspectives de carrière. Seul 2 membres du jury m'ont posé des questions, le troisième prenait des notes.	
Exemples de questions :	Estimez-vous que votre expérience en management est un échec ? Comment feriez-vous aujourd'hui, referiez-vous la même chose ? Qu'auriez-vous pu faire face à ces agents qui avaient coupé le dialogue avec vous dès lors que vous représentiez un certain « pouvoir hiérarchique » ? N'a-t-on justement pas des choses qui se règlent à la pause café ? Souhaitez-vous éviter les postes de management durant votre carrière ? Quelle serait votre qualité en tant que manager ? Comment faites-vous de la prévision de crues ? Comment s'organise la gestion de crise inondation ? Pouvez-vous me citer d'autres actions luttant contre les inondations ? Comment fonctionnent les PAPI et PPRI ? Où en est-on actuellement au bureau des permis et titres de navigations bateaux ? Quelles sont les grandes missions de VNF ? Qui prend les arrêtés sécheresse ? Vous êtes responsable de 4 agents, un vendredi après-midi, vous arrivez au bureau, ils sont en train de jouer aux cartes, que faites-vous ? Une semaine après, ils rejouent de nouveau aux cartes, que faites-vous ? Pouvez-vous me donner une de vos qualités et un défaut ? Pourquoi avoir mentionné « Ne peut que réussir » dans votre RAEP ?	

 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :		
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats		
Bref, si c'était à refaire...		
Pour l'écrit, si vous ne réussissez pas du premier coup comme moi, rester dans le coup en vous entraînant ou en suivant des formations les années ou vous passer le concours et ne pas hésiter à trouver la formation qui vous convient le mieux (certaines sont plus axées sur la forme, d'autres sur le fond). Ça prête à sourire, mais en formation pour améliorer notre rapidité de lecture on nous a conseillé de faire des mots mêlés (ce que j'ai fait durant l'été). Pour la suite, beaucoup vous le diront avoir rédigé son RAEP avant les résultats d'admission à l'oral est indispensable (car pour avoir à gérer son RAEP, sa présentation orale et son bachotage sur le ministère en un mois c'est trop court). Personnellement je n'ai pas mis d'annexes à mon RAEP car je n'ai pas suivi le conseil évoqué ci-dessus, j'ai donc manqué de temps. Idem pour ma préparation à l'oral, je ne l'avais pas finalisée avant ma formation. Heureusement j'ai refait un oral blanc au sein de ma structure et j'ai pu échanger avec des personnes ressources qui m'ont beaucoup aidé. Pour le bachotage échanger avec d'autres collègues qui passent des concours c'est l'idéal. Et enfin un dernier conseil, inutile de surjouer, si votre projet est mûrement réfléchi, restez-vous même, racontez votre histoire.		



Julien GIRE

34 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE
professionnel

--

un grand curieux de nature, passionné par l'histoire, le jardinage et la course à pied.
Entré au Ministère à 20 ans, j'ai passé le concours avant tout pour trouver une nouvelle motivation et redonner de l'élan à ma carrière...

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDTM 30		
Poste :	Chargé de mission gestion de crise		
Management hiérarchique :	non	Pilotage de projet/Management transversal :	ou i
Distance entre poste avant/après concours :	28	km	Concrétisation sur place : non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Sécurité routière	Transports	Urbanisme	Voie d'eau
Formation professionnalisante :				
Nombre d'années de management hiérarchique :				5

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2020	TSDD	TSCDD	Voies Navigables de France	Adjoint au chef de pôle linéaire	hiérarchique/ projet
2018	TSDD	TSCDD	DDTM 2A	Responsable du pôle contrôle	hiérarchique
2013	TSDD	TSPDD	DREAL Corse	Chargé de mission sécurité	
2010	TSE	TSE	DIRIF	Chargé d'études sécurité routière	

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	21
	12,25	16,5			
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
6		2			

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Aix	Nombre d'écrits blancs : 2
	Très utile pour aborder de nouvelles méthodes et répondre à la commande de manière pertinente le jour J (les écrits blancs sont indispensables, notamment pour se confronter à l'épreuve et gérer son temps !)	
Déroulement de l'épreuve :	Plutôt un bon ressenti, même si j'ai fini à la dernière seconde. La partie propositions de la note a été assez difficile à appréhender comme chaque année. Mais c'est passé (de justesse).	Note obtenue : 12,25/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : Aucune
Rédaction :	J'ai repris mon RAEP effectué pour l'oral 2021 et je l'ai retravaillé en profondeur en me faisant aider d'un regard extérieur avisé (important!)



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Aix	Nombre d'oraux blancs : 4
	J'ai tout misé sur les oraux blancs (dont un au CVRH d'Aix) : c'est la seule et unique manière d'être prêt le jour J. Commencer à préparer sa présentation orale dès la phase RAEP : il faut du temps pour la faire mûrir mais aussi pour la retenir (en 2023, 2 semaines entre le rendu du RAEP et l'oral !) Ne pas avoir peur d'en faire trop (4 oraux blancs me semblait être bien pour rester dans le bain jusqu'à l'oral en sachant que le premier est un oral de rodage et le dernier une ultime répétition pour se mettre en confiance à J-5); bien connaître son parcours dans les moindres détails ; suivre l'actualité liée à vos anciens projets/dossiers... Je suis compétiteur et si ça peut aider certain(e)s, j'ai appliqué les mêmes méthodes qu'avant une compétition sportive...car ça en est une !	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Présentation sans accroc et dans les temps (je crois !). Jury plutôt bienveillant avec un enchaînement de questions sur mon parcours. Les 3 membres m'ont posé des questions de façon aléatoire. Au milieu de l'oral, un moment un peu plus difficile avec un échange en dehors de mes domaines de compétences (rénovation urbaine).	Note obtenue : 16,5/20
Exemples de questions :	Sécurité routière : Étude accidentologie menée en 2012 : Pourquoi ? Aujourd'hui ? Suivi des marchés : que faisiez-vous exactement ? Registre des transports : comment avez-vous aidé les entreprises en difficulté ? Charte CO2 : Rôle de l'ADEME ? Peu d'entreprises ont signé ? Était-ce un échec ? Aujourd'hui ? Contrôle en urbanisme : Comment faisiez-vous face aux pétitionnaires réticents ? Mise en œuvre des plans de contrôle ? Priorisation ? VNF : participation au GT national plantes invasives ? Qu'est-ce que cela vous a apporté ?	

	Changement de poste, perte de l'encadrement de 7 agents ? Comment l'avez-vous vécu ? Que pensez-vous de l'interdiction des logements E F G à la location ? Impact sur l'immobilier ? Dispositifs d'aide à la rénovation ? Loi SNB 2030 ? Mise en situation : un agent de votre unité fait très bien son travail mais a régulièrement des défauts de pointage, que faites-vous ? Qu'est-ce qu'un bon manager ? Pourquoi vous et pas un autre ? Pas de questions sur les annexes
--	---

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	Néant	
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
<i>Si c'était à refaire, je referai exactement la même chose ! C'est-à-dire : ne rien lâcher. Ce concours est accessible à tous, pourvu que l'on soit tenace : j'ai passé l'écrit pour la première fois en 2018 avec l'idée de progresser d'année en année, jusqu'à décrocher l'oral. En 2021, j'ai raté le concours de peu, et en 2022, je n'ai pas été admissible (moral en berne). En 2023, je me suis remobilisé à nouveau : retour à l'oral et réussite. Si vous êtes admissible, mettez votre vie entre parenthèse pendant 1 mois pour ne penser qu'à ça : le jeu en vaut la chandelle.</i>	



Christophe GODE

Age 48 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE Pro

...un spécialiste des infrastructures et des transports, je suis passé par le CETE, un service grands travaux en DDE puis chef de projet à la DiRIF et enfin chef d'unité équipement. J'occupe actuellement le poste d'expert sectoriel en détachement à l'Autorité de Régulation des Transports.

Je suis un sportif amateur, je pratique le vélo et le tennis et le ski l'hiver.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Autorité de Régulation des Transports		
Poste :	Expert sectoriel autoroutes et aéroportuaire		
Management hiérarchique :	non	Pilotage de projet/Management transversal :	oui
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : oui même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Infrastructure	Transports	Management
Formation professionnalisante :	IUT Génie Civil option à Amiens + ENTE d'Aix		
Nombre d'années de management hiérarchique :	3 ans		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2021		détachement	ART	Expert Sectoriel chargé de l'observatoire des coûts	Fonctionnel
2019 2007		TSC	Dirif	Chef d'unité Equipement Chef de projet routiers	Hiérarchique Fonctionnel
2004		TSP	Grands travaux	Adjoint au chef d'unité	Fonctionnel

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 12,5	Oral 14,75	Langue	Classement 39	
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
		2		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Aucune cette année, mais j'en avais suivie une et fait des devoirs par correspondance	Nombre d'écrits blancs :	0
Déroulement de l'épreuve :	La pratique de l'écriture au stylo s'estompant au fil des années, j'ai commencé à rédiger à mi-parcours pour pouvoir terminer le devoir et le relire			Note obtenue : 12,5/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie :	Aucune, j'ai repris le modèle de mon premier dossier pour le 1 ^{er} oral
Rédaction :	La lettre de motivation est très importante et il faut la soigner car elle donne le fil conducteur de la présentation orale. C'est un document assez long à préparer donc s'y mettre au plus vite !	



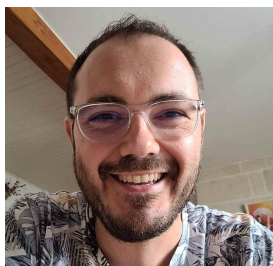
Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Aucune mais suivie pour le 1 ^{er} oral	Nombre d'oraux blancs :	1
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Ma présentation a durée 10 min et j'ai fait l'effort de regarder tout le monde, je n'ai pas eu de trous et j'ai senti qu'ils étaient satisfaits du contenu et du respect de la durée. Ma présentation était raccord avec lettre de motivation ce qui rassure le jury. Lors de la phase des questions, un échange s'est engagé et par rapport à la première fois c'était plus un dialogue que des questions en mode rafale. J'ajoute qu'ils étaient bienveillants contrairement à la première fois. En résumé, je n'ai pas le sentiment d'avoir été piégé, en revanche tout ce que j'avais avancé dans le dossier RAEP a été checké.			Note obtenue : 14,75/20
Exemples de questions :	Les questions : dans un premier temps, on est questionné sur la base du RAEP : donc suivant le fil conducteur (dans mon cas la transition écologique), il faut être capable de justifier ce qui est écrit, qui doit refléter la juste réalité. Ils étaient agréablement surpris je pense surtout quand j'ai dit que j'avais utilisé des matériaux recyclables dans une chaussée dans les années 2000. Un gros temps d'échange sur la sécurité des tunnels : ils ont cherché à vérifier le contenu de mon premier poste. « Vous indiquez que...pouvez vous nous en dire plus... » Puis des questions sur mon rôle hiérarchique (management fonctionnel) lors de mon second poste à la DDE95 en tant que chargé d'opération et une spécificité liée à une expropriation qu'ils ont rechecké sur la base des éléments de mon dossier. Des questions sur l'organisation du Ministère, l'ANRU, fonds vert, Qu'est-ce que vous pensez de la décentralisation (là j'ai écouté la question, j'ai hésité mais j'ai pas parlé de la loi 3DS, en y réfléchissant je pense que c'était une perche sur l'actualité des régions qui reprennent des routes nationales) ? sur les diagnostics DPE vous en pensez quoi : je n'avais pas toutes les réponses mais j'ai répondu au mieux. Finalement sur une dernière question très éloignée de			

	mon champ de compétence, j'ai dit que je savais pas. Cela terminait bien la séquence pour eux sur une colle qui a permis de faire la transition. Aucune question sur mon poste de chef UE et le management hiérarchique qui avait été clairement présenté dans un document expliquant mon rôle de manager : « passons à votre dernier poste » : sur mon dernier poste en détachement à l'Autorité des Transports, j'ai eu un échange équilibré basé sur mes indications dans le dossier RAEP (quel impact sur le péage, les SCA sont-elles des voleurs ? c'est quoi le bon état des infrastructures en fin de concession (j'ai réussi à faire le lien avec la gestion patrimoniale réalisée à la Dirif) ? J'ai expliqué l'équilibre économique du contrat et l'absence de jurisprudence dans le cas des fins de concessions. Ensuite une mise en situation : 2 agents en difficulté et une autre dont je ne me souviens plus mais qui a été écourtée. J'ai mis l'accent sur l'accompagnement et la remotivation par le biais du dialogue de la formation. Ensuite vous voyez dans un rôle de management : oui sur un poste en UER et sinon ? : et là j'ai terminé sur un poste chez VNF que j'avais travaillé...
--	--

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :			
Déroulement de l'épreuve :			Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats		
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>			
Croire en son potentiel et se faire aider, et le jour de l'oral essayer d'engager un dialogue avec le jury et ne pas oublier le sourire...			



Sébastien GRAU

Age 43 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

Pacsé et père d'une fille de 10 ans.

Je travaille sur la plateforme aéroportuaire de Toulouse-Blagnac (31) au Service National d'Ingénierie Aéroportuaire (SNIA) à la Direction Générale de l'Aviation Civile (DGAC).

Je suis par ailleurs président d'une association sportive de volley-ball et co-entraîneur d'une équipe de handball féminine (U11F).

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DGAC / SNIA		
Poste :	Chargé de mission « assistance à maîtrise d'ouvrage et décret BACS »		
Management hiérarchique :	Oui	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Environnement / Risques Naturels et Technologiques Transports / Sécurité Routière Bâtiment / Construction
Formation professionnalisante :	Non
Nombre d'années de management hiérarchique :	7 ans

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2018	B+	TSCDD	DGAC/SNIA	Chef d'unité conduite d'opérations	Oui
2016	B+	TSCDD	DDT31/SRGC	Chef d'unité sécurité routière	Oui
2013	B	TSCDD TSPDD	DDT31/SRGC	Chargé d'études PPR	Non
2007	B	TSPDD TSE	DDT18/SRI DDEA18/SRI	Adjoint chef d'unité assistance technique à la gestion de crise	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	36ème
	13,25	14,25	13		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
7		2		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Toulouse	Nombre d'écrits blancs : 3
	Après 3 échecs à l'écrit, j'ai suivi une fois une formation de préparation à l'épreuve écrite avec 3 écrits blancs rendus et corrigés. Elle m'a permis de bien cerner l'enjeu de la gestion du temps, de comprendre les attendus du jury et d'adapter la rédaction de ma copie en conséquence. J'ai également lu les rapports des jurys des sessions antérieures.	
Déroulement de l'épreuve :	L'épreuve est toujours aussi dense et compliquée à gérer avec un environnement pas adapté pour travailler dans de bonnes conditions (une petite table pour exploiter un dossier de 80 pages avec une douzaine de documents. Malgré tout, le sujet m'a plu, j'ai réussi à me concentrer et à me mettre dans ma bulle pour rédiger une copie dans le temps imparti.	Note obtenue : 13,25/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : CVRH Toulouse
	J'ai suivi une fois une formation pour m'aider à préparer, constituer mon dossier RAEP. Elle m'a été très utile. Je me suis également appuyé sur les expériences de lauréats des concours ITPE/AAE. J'ai aussi lu les rapports des jurys des sessions antérieures.
Rédaction :	Partie importante à ne pas négliger et à anticiper le plus possible pour ne pas être pris de court lorsque les résultats de l'épreuve écrite tombent. Elle permet de prendre un temps pour faire un bilan de sa carrière professionnelle, faire ressortir ses compétences, ses savoirs, les mettre en parallèle avec ceux attendus d'un ITPE et se projeter sur son projet professionnel.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Toulouse	Nombre d'oraux blancs : 3
	J'ai suivi deux fois la formation de préparation à l'épreuve orale (2020 et 2023). Elle m'a été très utile et m'a permis de bien comprendre les attentes d'un jury. Les oraux blancs sont également très utiles pour s'entraîner, s'évaluer, prendre confiance et identifier les points à travailler sur la présentation de son parcours, de son projet professionnel et surtout l'entretien avec le jury. J'ai aussi lu les rapports des jurys des sessions antérieures.	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Temps d'attente assez long et assez désagréable, il a fallu cette année (ça n'avait pas été le cas en 2020) patienter à l'extérieur du bâtiment sous la pluie et dans le froid avant qu'une personne ne vienne nous récupérer et nous conduisent en salle d'attente. L'épreuve s'est bien passée. Le jury a adopté une posture/attitude neutre tout au long de l'épreuve avec chacun son rôle bien établi : une animatrice qui est venue me chercher en salle et m'a posé la quasi-totalité des questions, une co-animatrice qui a écouté et m'a posé deux-trois questions et un observateur « pur » qui a écouté et pris des notes sans prendre la parole. En référence à mon RAEP, les premières questions ont porté sur mon poste actuel, un poste projeté en cas de réussite au concours	Note obtenue : 14,25/20

	(Inspecteur ICPE en DREAL) et la dernière sur mon premier poste.	
Exemples de questions :	Quelques questions relatives à mon environnement professionnel : C'est quoi le SNIA ? Ses principales missions ? C'est quoi un service à compétence nationale ? Que pensez-vous des concessions aéroportuaires ? Est-ce que vous managez de la même façon vos 3 agents ? Est-ce plus difficile de manager une unité de 3 à 5 personnes ou un Pôle, un service d'au moins une dizaine ? Pourquoi ? C'est quoi une donnée référencée (SIG) ? Des questions plus ouvertes de culture générale ministérielle : Parlez nous de l'Autorisation Environnementale. Qu'est-ce vous pouvez nous dire sur l'Autorité Environnementale ? Vous connaissez la MRAE ? La loi SRU ça vous parle ? Qu'est ce que vous pouvez-nous en dire ? L'ANCT vous connaissez ? C'est quoi ? Donnez nous quelques exemples d'actions/programme mis en œuvre, soutenus par l'ANCT et expliquez en quelques mots (Coeur de Ville, petites villes de demain, villages d'Avenir).	

 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Lors de ma formation à la préparation à l'oral, le CVRH avait organisé un temps d'échanges avec un lauréat de l'examen pro de l'année dernière. J'ai pu l'interroger sur l'épreuve de langue qu'il avait passé. J'ai aussi demandé à d'autres lauréats comment s'était passée l'épreuve et comment ils l'avaient préparé. J'ai pris une demi-journée pour préparer une présentation de moi-même, de mon poste actuel et des raisons pour lesquelles je passais le concours. J'ai également pris le temps d'aller sur internet lire quelques articles de journaux Anglais et Américains.	
Déroulement de l'épreuve :	J'ai été conduit dans une salle d'attente. L'examinatrice est venue me faire tirer un sujet au sort (2 enveloppes) puis m'a expliqué que je disposais de 10 mn de préparation avant de la rejoindre en salle pour lui présenter une synthèse de l'article de presse et échanger avec elle.	Note obtenue : 13/20

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats		
Bref, si c'était à refaire... Préparer l'examen par le biais des formations PEC proposées dans les CVRH (écrit, RAEP, oral). Sonder dans son entourage ou environnement professionnel des lauréats de concours de catégorie A/A+ pour capitaliser sur leurs expériences, astuces pour bien préparer les différentes épreuves.		



Anthony GRENERON

37 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

Marseillais et persévérant. En effet, la dixième tentative à ce concours fut la bonne. Je conseille donc de ne pas perdre courage et de s'inscrire tous les ans au concours. La persévérance paye tôt ou tard.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL PACA en tant que TSC		
Poste :	Chef du Pôle Budgétaire et Comptable au sein du Service Transports, Infrastructures et Mobilités en tant que TSC		
Future Structure :	DIRMED à compter du 01/09/2024 en tant qu'ITPE		
Poste :	Chef de Projet/ Responsable d'Opérations de projets routiers		
Management hiérarchique :	OUI	Pilotage de projet/Management transversal :	NON
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : NON même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Budget/ Comptabilité	Transports/ Infrastructures	Routes
Formation professionnalisante :	0		
Nombre d'années de management hiérarchique :	4		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2021	B+	TSC DD	DREAL PACA	Chef du Pôle Budgétaire et Comptable	Hiérarchique
2012	B+	TSC DD	DREAL PACA	Chargé de Programmation Financière des Investissements Routiers	Transversal
2009	B	TSE	DREAL PACA	Chargé de Programmation Financière des Transports	Transversal
2007	B	TSE	DIR IF	Chargé de suivi budgétaire et opérationnel d'opérations	Transversal/ Projet

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	31 (LP)
	13	15,45	-		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
10		2		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH Aix-en-Provence	Nombre d'écrits blancs :	2
	J'avais suivi la formation « note de synthèse » pour le concours de TSP que j'ai obtenu en 2012. A ce titre, j'avais réalisé 3 écrits blancs pour ce même concours Depuis que je m'inscris au concours ITPE PRO, je n'ai plus effectué d'écrit blanc. En revanche, j'ai passé le concours chaque année ce qui m'a permis de mieux appréhender les objectifs de cette épreuve. J'ai également récupéré ma copie d'admissibilité de l'année 2015 ainsi que les copies d'anciens lauréats ainsi que les supports de formation.			
Déroulement de l'épreuve :	La thématique de l'écrit du concours dans le domaine des transports/routes, dans mon domaine de compétence, m'a permis d'être admissible. En conséquence, je me suis plutôt senti à l'aise sur le sujet de « création de voies de covoiturage sur autoroute » proposé cette année. D'une manière générale et depuis que je passe ce concours, la nature du sujet a été prépondérante à la réussite de l'écrit (en 2015, j'avais déjà été admissible également sur un sujet analogue)			Note obtenue : 13/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie :	OUI
	J'avais suivi cette formation en 2012 que j'avais trouvée peu utile car trop théorique. De plus, l'exercice me semblait clair et j'avais déjà de nombreux exemples d'anciens lauréats de concours.	
Rédaction :	La rédaction du RAEP peut paraître simple au premier abord puisqu'il s'agit de retracer son parcours professionnel. En réalité, l'exercice est plus ardu qu'il n'y paraît puisqu'il faut réussir à dégager les compétences développées dans chaque poste Cela demande du recul sur soi-même et sur l'expérience que chaque poste a pu vous apporter. L'exercice est assez chronophage et long. Il doit être préparé sérieusement car c'est une base essentielle pour la présentation de 10 minutes lors de l'oral. Un conseil, anticipez au maximum sa rédaction pour éviter de vous sentir submergé à l'approche des épreuves d'admission. Pour ma part, j'avais déjà établi un dossier RAEP en 2015 ; J'ai ainsi eu seulement besoin de l'actualiser ce qui m'a facilité sa rédaction.	

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Non	Nombre d'oraux blancs :	2
	J'avais suivi la formation au CVRH Aix-en-Provence en 2015 lors de mon admissibilité. Je me suis pas senti très à l'aise et cela m'a pas mis en confiance pour l'oral J'ai préféré me préparer différemment cette année en interne à la DREAL PACA. J'ai eu l'occasion d'effectuer 2 oraux blancs avec 2 types de profils de jurys différents : 1/ des anciens lauréats de ce concours 2/ des chefs de services et membres de la direction. J'ai pu ainsi appréhender un panel de questions diverses et variées (techniques et administratives) qui m'a permis d'élargir mes connaissances pour me sentir prêt le jour J.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	L'accueil à la maison des examens n'aide pas à se mettre dans les meilleures conditions, j'ai attendu sous la pluie dans le froid dehors en attendant que l'on vienne nous chercher. L'horaire de mon oral à 17H très tardif avec la nuit ne m'a également pas aidé à se sentir à l'aise. En revanche, l'accueil du jury a été bienveillant et m'a aidé à me sentir à l'aise dès la présentation de 10 mn. Les questions étaient basées sur le RAEP et portaient majoritairement sur mon poste actuel. J'ai souhaité ouvrir la discussion sur les dernières réformes et les actualités liées aux transports. Si je dois donner un conseil, ne pas hésiter à ouvrir des portes à des questions annexes à notre poste en ayant bien évidemment préparé à ces interrogations		Note obtenue : 15,45/20
Exemples de questions :	Quelle est la différence entre budget et comptabilité ? En quoi votre organisation comptable (en annexe du RAEP) est un élément stratégique de votre service ? Vous avez été confronté à la loi 3DS ? Ça a donné quoi en PACA pour vous ? Vous êtes dans un service transport avec de la maîtrise d'Ouvrage routière ; faire des routes c'est l'avenir ? Que pensez-vous de la prise en compte de l'environnement dans les projets routiers ? En tant que manager, comment vous organisez le télétravail ? - Mise en situation : Vous êtes dans une DIR en tant que chef dans un service d'Ingénierie Routière (SIR) et vous allez en réunion dans un autre SIR et vous constatez quand vous arrivez que les agents jouent aux cartes. Que faites-vous, sachant que vous n'êtes pas leur supérieur hiérarchique ? Et si c'était vous leur responsable ? Un des agents vous dit qu'il n'a pas de boulot d'où le fait qu'il joue aux cartes ? Malgré vos mises en garde, cela continue, que faites-vous ?		

 Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	J'avais été ridicule lors de mon épreuve d'anglais en 2012 pour le concours de TSP/TSC donc je n'ai pas souhaité renouveler l'expérience qui n'aide pas à se mettre en confiance. Je conseille aux candidats de prendre l'option si leur niveau de langues est correct ce qui n'était pas mon cas.

Déroulement de l'épreuve :	Néant	Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Bref, si c'était à refaire...	
Pour l'écrit, je conseille de travailler l'ensemble des thématiques du ministère. Je trouve que lorsque le sujet est dans sa thématique, c'est un gros avantage. La lecture des meilleures copies aide à mieux cerner ce qui est attendu. Pour l'oral, je conseille de prendre l'exercice comme une discussion et ne pas hésiter à faire des ouvertures au jury qui va s'engouffrer dans la brèche sur de l'actualité. Avoir de l'encadrement a été également un gros avantage donc n'hésitez pas à prendre un poste avec encadrement, cela vous aidera à vous valoriser pour l'oral.	



Fanny GUILLOT

37 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE exa pro

MOI (Motivée, Optimiste et Ingénieure en environnement de formation).
Entrée en 2014 dans la fonction publique en tant que TSPDD, j'avais prévu de tenter le concours dès que j'en aurai l'occasion et j'ai construit mon parcours professionnel dans ce sens. Jeune maman en 2023, j'ai passé l'écrit sans trop y croire. Je me suis ensuite investie énormément pour l'oral et finalement quelle belle surprise d'intégrer cette promo!

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDT du Rhône				
Poste :	Chargée de mission aménagement et habitat				
Management hiérarchique :	Non		Pilotage de projet/Management transversal :		Oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A		Non

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Environnement	Eau	Biodiversité
Formation professionnalisante :	Ingénieure en agriculture, agroalimentaire et gestion des ressources Master en sciences de l'environnement - gestion intégrée de l'eau		
Nombre d'années de management hiérarchique :	0		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2018	TS	TSPDD	DDT du Rhône	Responsable du guichet unique	transversal
2014	TS	TSPDD	Cerema Normandie centre	Chargée d'études environnement et eau	
2012	Contractuelle		DDT des Alpes-Maritimes	Chargée de mission eau	

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	13
	12,5	15,75	17		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
1		1		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Préparation à l'examen pro ITPE- Note de problématique- formation à distance CVRH	Nombre d'écrits blancs : 2
Je ne peux que conseiller de s'inscrire aux formations pour apprendre à rédiger une note de problématique. Il s'agit d'un exercice très formaté avec des attentes particulières et qui demande une bonne gestion du temps. Avec une bonne formation et de l'exercice (par forcément un écrit blanc de 4h mais des exercices de construction de plan après analyse des documents), cela pourra permettre d'avoir une note correcte. Je n'ai fait que 2 écrits blancs mais j'ai travaillé (analyse des documents, plan, rédaction introduction et conclusion) l'ensemble des sujets qui étaient disponibles dans les annales.		
Déroulement de l'épreuve :	Cela a été une preuve intense pour moi car déstabilisatrice par les écarts constatés avec mes exercices d'entraînement (énoncé très directif, volumétrie des documents et thématique loin de mes expériences professionnelles). J'ai donc fait au plus classique en suivant le canevas donné dans l'énoncé bien qu'il ne soit pas obligatoire. J'ai fait au mieux pour me restreindre à 6 pages malgré les sous-parties très nombreuses. Au final, malgré un ressenti très mitigé en fin d'épreuve, le classicisme et le formalisme ont payé pour assurer une note correcte me permettant d'accéder à l'étape suivante.	Note obtenue : 12,5/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : PEC RAEP- TOUS PUBLICS B- Anticiper la rédaction du dossier RAEP - CVRH
La constitution du dossier RAEP est paradoxalement la seule "épreuve" non notée mais qui, pour moi, s'est révélée la plus impactante. Cela permet pour soi-même puis pour le jury de comprendre d'où on vient, pourquoi on se présente au concours et où l'on va. Cela demande beaucoup de temps de revenir sur l'ensemble des postes occupés, des compétences et savoirs-faire acquis et des formations suivies. Je conseille de débiter cette démarche au plus tôt dans l'année de passage du concours.	
Rédaction :	Pour la partie expérience professionnelle, j'ai d'abord fait l'exercice d'être la plus exhaustive possible sur mes activités exercées, les formations suivies et les compétences/savoir-faire/savoir-être développés. Puis j'ai sélectionné et structuré ces éléments pour les inscrire dans le RAEP. Le but est de ne pas tout mettre et de souligner la diversité des acquis. Pour la partie parcours de formation, j'espère que vous avez bien conservé vos attestations car elles vont vous servir! Pour la partie motivation, j'ai choisi de mettre en avant mes acquis et mes initiatives par pôle de compétences pour varier avec ma présentation orale qui elle était plus linéaire et retraçait mon parcours. Au moment des résultats de l'écrit, il ne me restait que la partie motivation à rédiger. Par contre, j'ai fait relire mon dossier à de nombreuses personnes ressources ce qui a été décisif mais à demander beaucoup de temps supplémentaire que j'aurais préféré consacrer à l'oral. Donc l'anticipation est de mise.

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC ITPE - examen professionnel - Préparation à l'oral- CVRH Clermont	Nombre d'oraux blancs : 3
	Vous êtes admissible, vous avez enfin gagné le droit de présenter votre projet professionnel! Après les 24h de joie, vous vous rendez compte du chemin qu'il reste à faire. Ne croyant pas trop à ma réussite à l'écrit, le mois qui me restait a été très intense en préparatifs : - formation CVRH avec mise en pratique (2 oraux blancs), - rencontre avec les cadres de ma structure pour avoir un vernis sur la diversité des thématiques portées par le ministère, - un oral blanc passé dans ma structure.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Le jury a été très bienveillant. Après mon discours réalisé dans les temps (attention vous n'avez pas spécialement la visibilité sur le chrono), le jury a commencé par me poser des questions sur mon parcours. Les questions se sont ensuite diversifiées au fil de la discussion. J'utilise le mot "discussion" car une question en appelle une autre comme un déroulé. Le rythme est intense mais je n'ai pas eu l'impression d'un mitraillage de questions tous azimuts. Au final, j'avais passé un relativement bon moment (stress mis à part...) et l'ensemble des membres du jury sont intervenus. Par contre, je n'étais pas très optimiste car en boucle sur les questions où j'avais selon moi manqué de répondre ou cité les mauvais éléments. Avec du recul, je pense que le plus important n'est pas d'avoir la réponse mais de contextualiser, être concret (exemples) et dérouler son analyse.		Note obtenue : 15,75/20
Exemples de questions :	Liste des questions (non exhaustive, on est un peu déboussolé après l'épreuve) : - Qu'est-ce qu'une trame? Quels sont les différents types de trame? - Que vérifier sur un passage à faune? Quelle est la largeur adaptée? Quid de la luminosité? - le ZAN? - Impact de la loi 3DS dans l'habitat? et par rapport à la loi SRU? - votre avis sur les grandes bassines? Ces ouvrages sont-ils des solutions? - Quelles politiques mises en place pour limiter les prélèvements en période de sécheresse? - Quel est le rôle du comité sécheresse? - Définition du débit réservé? - Avis sur les fondants routiers? - Fonctionnement des bassins d'assainissement? Que se passe-t-il en cas d'orage? En cas de débordement? - Que faire en cas de pollution sur la route? - Quelles sont les sources de pollution sur la route? Mise en situation opérationnelle : Le préfet souhaite déclasser des cours d'eau sous la pression des acteurs agricoles. Quel est votre avis et que faites-vous? Mise en situation management: Vous êtes en position d'encadrement, un agent du service informatique vous informe qu'un de vos agents visionne des vidéos à caractère pédopornographique en poste. Que faites-vous?		

 Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	J'ai passé l'épreuve d'anglais. Prise de cours au niveau temps, j'avais juste lu quelques articles d'actualités sur les thématiques

	du ministère sur le Times par exemple et préparé un mini speech sur mon parcours. Ce ne sont que des points bonus, il n'y a rien à perdre. J'ai eu la chance de passer l'oral avant l'épreuve de langue donc j'avais moins de pression je pense.	
Déroulement de l'épreuve :	Un texte vous est attribué par tirage au sort et ils sont très variés. Je suis tombée sur les moyens de surveillance des feux de forêt au Canada. Il y a 20 minutes de préparation/lecture du texte et préparation d'une synthèse. Vous conservez le texte avec vous lors du passage devant le jury qui est une personne très bienveillante qui cherche simplement à échanger.	Note obtenue : 17/20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Bref, si c'était à refaire...	
Voici mes conseils: - Appuyez-vous sur les sujets des années précédentes, des rapports de jury et des annales, - Préparez votre dossier RAEP (avant d'être admissible, ce n'est jamais du temps perdu) et faites le relire par un maximum de personnes, - Pensez aux formations qui sont très riches surtout pour des premières tentatives, - Rafraîchissez vos connaissances sur les thématiques abordées dans vos précédant postes même les plus anciens, - Faites un maximum d'oraux blancs et d'entretiens avec des personnes ressources pour avoir un vernis sur l'ensemble des thématiques du ministère et vous faire une idée précise des attentes vis-à-vis d'un ITPE, - Lisez les actualités du ministère régulièrement, - Travaillez sur votre projet professionnel et vos motivations- devenir ITPE ne doit pas être une fin en soi mais un moyen. Ayez confiance et bonne chance!!!	



Yvan HANRIOT

45 ans

Concours passé : ITPE Pro

En quelques mots, je suis...

--

persévérant, mais ma première admissibilité aura été la bonne ;
fier de moi, car le travail paie ;
épanoui, en concrétisant rapidement sur un poste qui me correspond.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DGAC – SNIA Sud-Est		
Poste :	Adjoint à la Cheffe de pôle d'Aix-en-Provence en charge de l'unité AMO-COP		
Management hiérarchique :	oui	Pilotage de projet/Management transversal :	oui
Distance entre poste avant/après concours :	30	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Gestion de projets infrastructures	Commande Publique	Comptabilité publique
Formation professionnalisante :			
Nombre d'années de management hiérarchique :	3		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2022	B+	TSCDD	DIRM Méditerranée	Responsable de projets en sécurité maritime	transversal/projet
2020	B+	TSCDD	VNF Rhône Saône	Chef de Centre de Services Partagés	hiérarchique
2014	B+	TSCDD	VNF Rhône Saône	Responsable de la coordination de l'activité ingénierie Adjoint de bureau d'études	hiérarchique/ transversal/projet
2008	B+	TSP	VNF Nord Est	Chargé d'opérations fluviales et environnementales	non
2004	B	TSE	DDE 974	Chargé d'études en aménagements routiers	non
2001	B	TSE	DDE 54	Chargé d'études Ouvrages d'Art	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	42 (LP)
	12,5	14,25	12		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
7		1		0	

 Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	En 2023 : Devoirs par correspondance - note de problématique (CVRH d'Aix)	Nombre d'écrits blancs : 2
Entraînement permettant d'assimiler la méthode, de gérer son temps et d'écrire à la main !			
Déroulement de l'épreuve :	Par rapport aux années précédentes, j'ai apporté une attention accrue à la formulation des phrases de liaisons et au contenu de la partie propositions, ce qui m'a permis d'être du bon côté du seuil d'admissibilité.		Note obtenue : 12,5/20

 Dossier RAEP	
Préparation :	Formation suivie :
Rédaction :	Dossier RAEP anticipé les années précédentes et consolidé dans le délai très court (2 semaines) entre les résultats d'admissibilité et la date de remise du dossier.



Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	En 2023 : Préparation à l'oral (CVRH d'Aix)	Nombre d'oraux blancs: 1
	Formation indispensable pour emmagasiner de la confiance et améliorer sa connaissance des missions du Ministère, aux travers des échanges avec les collègues. prérequis important : avoir préparé ses 10 minutes de présentation en amont de la formation.		
Déroulement de l'épreuve :	En se basant sur le dossier RAEP, les membres du jury m'interrogent chronologiquement sur mes différents postes occupés.		Note obtenue : 14,25/20
attitude du jury et référence au RAEP	Pas de question piège et les sujets s'enchaînent rapidement sans trop rentrer dans le détail. Puis mise en situation : « Au sein de votre unité, vous avez un agent qui fait correctement son travail mais ne respecte pas les plages horaires fixes. Que faites vous ? »		
Exemples de questions :	Quelles sont les différences entre un encadrement fonctionnel et hiérarchique ? Nommer les directions en administration centrale ? Qu'est ce que le fonds vert ? Quelle est la différence entre décentralisation et déconcentration ? Selon vous, c'est quoi un bon manager ?		

 Oral – langues (épreuve optionnelle) - Anglais	
Préparation à l'épreuve :	Anticipation d'une présentation de ma carrière, de mon poste actuel et de ma vie personnelle.
Déroulement de l'épreuve :	Interlocutrice bienveillante, me laissant un temps pour me présenter, puis échanges sur l'article de presse et enfin discussion libre sur divers sujets.
Note obtenue : 12/20	

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>	
Se mettre dans les meilleures dispositions pour chacune des étapes de ce parcours qui n'est pas un long fleuve tranquille. Notamment pour l'oral, en partant la veille pour limiter le stress des transports.	



Marine JEANNOT

36

Concours passé : ITPE Examen Pro

En quelques mots, je suis...

Inventive
Travailleuse
Perfectionniste
Enthousiaste

C'est par ces 4 adjectifs que j'ai terminé ma présentation orale !

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL Bourgogne Franche Comté		
Poste :	Inspecteur ICPE – référent déchets – IED – produits chimiques		
Management hiérarchique :	Non	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :			
Formation professionnalisante :			
Nombre d'années de management hiérarchique :	0		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2010	Ingénieur environnement en BE privés				Projet
2014	B	TSPDD	DREAL Champagne Ardenne	Chargée de la politique immobilière de l'Etat	Projet
2016	B	TSDPP	DREAL Grand Est	Chargée de mission aménagement et risques naturels	Projet
2018	B puis B+	TSP/CDD		Chargée de mission espèces	Projet
2023	B+	TSCDD	DDT25	Technicienne Police de l'eau	/

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 12,75	Oral 16	Langue /	Classement	Rang 23 ^{ème} (147/200 points)
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
1		1		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : /	Nombre d'écrits blancs : /
	Formation suivie l'année précédente pour le concours de B+	
Déroulement de l'épreuve :	Déroulé « classique » pour une épreuve écrite. En conditions difficiles pour composer (jour de chaleur excessive dans une salle en plein soleil et pas ventilée).	Note obtenue : 12,75/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : /
	/
Rédaction :	Déjà rédigé l'année précédente pour le concours de B+. Bien s'y prendre à l'avance car cette étape est très longue et relativement fastidieuse. Je vous conseille de ne pas attendre de connaître les résultats de l'écrit pour vous y mettre et de l'avoir préparé dès l'inscription, quitte à le mettre à jour une fois les résultats d'admissibilité reçus.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Formation oral avec le CVRH	Nombre d'oraux blancs : 1
	Formation du CVRH très bien pour obtenir des retours d'expérience, s'entraîner devant des collègues et un jury blanc. Ne pas hésiter à solliciter des collègues / la famille pour pratiquer le plus possible l'oral blanc et ainsi ajuster votre présentation, les messages délivrés ainsi que la durée de prise de parole. Etant nouvellement en poste en DDT, j'ai sollicité des entretiens avec certains chefs de service pour obtenir des informations sur les actualités et les diverses politiques publiques menées à l'échelon départemental.	
Déroulement de l'épreuve :	Oral en fin de journée, ce qui m'a permis de stresser ++ jusqu'à mon passage !	Note obtenue : 16/20
attitude du jury et référence au RAEP	Jury très bienveillant, dans l'écoute et l'échange. J'ai pu dérouler ma présentation en étant pile dans le timing (je m'étais beaucoup entraînée et chronométrée). La seconde partie s'est vraiment déroulée de façon naturelle, comme une conversation entre collègues. J'ai pu exposer / détailler certains éléments de ma carrière, répondre à diverses	

	questions et l'échange a été très fluide. Tellement « simple » qu'en sortant je me suis demandée si je n'étais pas passé « à côté » ! A la réception de ma note... Finalement non !	
Exemples de questions :	Questions sur mon RAEP : -mes expériences dans le privé - mes 3 précédents postes Questions sur ma lettre de motivation Questions d'actualité et de politiques publiques Mise en situation de management.	

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	/	
Déroulement de l'épreuve :	/	Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>	
Beaucoup de stress pour être au top pour l'oral, mais ça valait le coup ! Anticipation pour le RAEP Entraînement ++ à l'oral Lecture des sites internet du Ministère et des divers sites d'actualité (actu environnement par exemple) S'ouvrir à tous les sujets, ne pas rester centré sur ses missions Ce sont les clés de la réussite ! Bon courage ! ;)	



Thomas JELIC

49 ans

Concours passé : ITPE

En quelques mots, je suis...

--

Je suis un persévérant, dynamique (parfois un peu trop d'après mes collègues!), et malgré plusieurs échecs à l'écrit et à l'oral, je n'ai jamais baissé les bras. Avec beaucoup plus de préparation que mes précédentes tentatives, et des sacrifices pour arriver à me dégager du temps, j'ai la satisfaction d'avoir réussi ! Comme quoi, il ne faut rien lâcher, ne pas se démotiver, et le travail paye toujours... En avant pour une nouvelle aventure !

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDTM de l'Aude		
Poste :	Adjoint à la cheffe d'unité Stratégie et Réduction du Risque		
Management hiérarchique :	Non	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Aménagement du territoire et urbanisme, Risques, Sécurité routière, Gestion de Crise, Polmar
Formation professionnalisante :	
Nombre d'années de management hiérarchique :	3

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2023	B+	TSCDD	DDTM11	Adjoint à la cheffe d'unité Stratégie et Réduction du Risque	Hiérarchique et projet
2020	B+	TSCDD	DDTM11	Chef d'unité sécurité routière et gestion de crise	Hiérarchique
2016	B+	TSCDD	DDTM11	Chargé d'affaires planification – expert écoquartier	Non
2014	B+	TSCDD	DDTM11	Responsable mission ingénierie de crise	Non
2009	B	TSP	DDTM11	Chargé d'étude PPRI/PPRT	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 14	Oral 16,5	Langue Sans Objet	Classement	9
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
9		4		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Oui en 2017	Nombre d'écrits blancs : 0
Déroulement de l'épreuve :	La gestion du temps et l'organisation de l'épreuve se prépare. Il faut également s'habituer à faire de la lecture rapide et « en diagonale ». Personnellement, je trouve l'écrit dense et éprouvant. Ma méthodologie consiste à survoler l'ensemble des documents avant de définir mon plan et rédiger mon introduction. Ensuite, je balaye les documents en identifiant les éléments que je vais utiliser pour chacune de mes parties et sous-partie avant de passer à une esquisse rédactionnelle au brouillon basée sur mes prises de notes pour ne pas avoir à chercher les éléments en phase rédactionnelle. Ce n'est pas une dissertation ou une synthèse, il n'y a rien à inventer ou à rajouter par rapport à tes connaissances professionnelles (attention si tu tombes sur un sujet que tu maîtrises)! tout le contenu de ta note doit être tiré du dossier du sujet. Être attentif à la clarté de la rédaction, faire des phrases courtes, aller à l'essentiel! Ne pas dépasser les 6 pages prescrites dans la commande !	Note obtenue : 14/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : Aucune
	Je me suis appuyé sur un bilan de carrière réalisé avec le CVRH de Toulouse. Ce document m'a permis d'identifier les principales compétences acquises sur mes différents postes, et a facilité la rédaction de mon dossier.
Rédaction :	Document chronophage sur lequel il faut travailler le plus en amont possible (à l'issue de l'écrit ou même avant). De la qualité de du support dépend une partie des questions du jury. J'ai pu m'appuyer sur mon RAEP de mes précédents passages à l'oral, que j'ai actualisé et amélioré. Je n'ai pas hésité à le faire lire par des personnes de mon entourage familial (ne connaissant pas le détail de mon travail) ce qui m'a permis de mieux expliciter et simplifier le contenu.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Toulouse	Nombre d'oraux blancs : 2
	Dans un premier temps j'ai rédigé ma présentation et l'ai soumise pour avis à plusieurs ITPE de mon entourage pour l'améliorer. Je me suis présenté en imageant mes propos par des exemples professionnels très bref. Entre chaque partie, j'ai cité 4/5 compétences acquises en lien avec le grade d'ITPE.	

	J'ai également pris les annales de l'année précédente et ai regardé les questions qui avaient été posées en cherchant des réponses simples et courtes pour chacun des sujets (un gros travail chronophage à ne pas faire au dernier moment). J'ai fait une synthèse de l'organisation des ministères (MTECT/MASA/MTFP/MTE/MI) car je suis en poste en DDTM donc en interministériel! J'ai regardé toutes les dernières lois (sur les 4 dernières années mais également la LOLF) qui ont impacté le MTECT et MTE (en lien avec mes domaines d'emplois de mon parcours) - il faut connaître le pôle ministériel et son organisation (il y a toujours quelques questions sur ce thème) - Loi 3DS / LOM / Loi organique de simplification 19/04/21/ Loi énergie Climat / Loi transformation de la fonction publique / Loi ESSOC / Loi Climat et Résilience / Loi "ZAN" 20/07/2023 / Lopi APER 10/03/23 / Loi industrie verte 23/10/23 / Lois SRU, ALUR, ELAN (par rapport à mes postes loi cadre!). J'ai récupéré la feuille de mission du préfet pour le DDTM, ainsi que la feuille de route sur les risques naturels (ma thématique actuelle). J'ai rencontré tous les chefs de services de ma structure (1h à 1h30 pour qu'ils me présentent leurs activités, les dernières évolutions, les conséquences sur notre territoire, les gros dossiers actuels) pour disposer des principales connaissances sur nos missions. Je me suis documenté sur les différentes structures de l'Etat dans mon département (unité territoriale de la préfecture, DETSPP, UT DREAL, UDAP, VNF, PNR, CAUE, chambre d'agriculture, syndicats de rivière, EPTB ...) et des EPCI, notamment au regard de leurs missions et interactions avec ma structure. Une semaine après les résultats de l'écrit j'ai figé ma présentation pour ne pas me perturber, ni douter. Je me suis beaucoup entraîné, seul, à m'enregistrer en vocal, avec mon entourage, à la prépa oral, et avec un jury interne à ma structure.	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Très bon accueil convivial et chaleureux jusqu'en salle d'attente pour un contrôle d'identité et de convocation. Le pilote de l'entretien a été la personne qui est venue me chercher. La personne qui a présenté l'épreuve n'était pas le pilote de l'entretien. Un jury bienveillant avec un membre qui mène l'échange du début à la fin, un qui intervient ponctuellement pour demander des précisions ou changer complètement de sujet, et un dernier qui n'a fait que des prises de notes sans dans le mutisme le plus total.	Note obtenue : 16,5/20
Exemples de questions :	De nombreuses questions sur tous mes postes, vis-à-vis des difficultés que j'avais rencontrés, comment je m'en étais sorti, si je m'intéressais à l'évolution de ces postes ou thématiques (en lien avec les derniers sujets d'actualité ou impacts des dernières lois). Comment faisiez-vous pour fermer une installation de remontée mécanique ? C'est vous qui preniez la décision ? A quoi a servi l'étude de recomposition urbaine que vous avez piloté ? L'avez-vous conduit seul ? Qu'en a retiré la commune ? C'est vous qui avez élaboré des PPRT ? Ce n'est pas la DREAL ? Qu'est-ce qui vous a conduit à changer de poste dans votre choix du poste de référent de la mission ingénierie de crise ? S'agissait-il d'une réorganisation ? Quelles difficultés avez-vous rencontrées dans votre prise de poste de chef d'unité sécurité routière ? Quelles relations aviez-vous avec le Cerema ? Comment avez-vous géré votre prise de poste de chef d'unité sécurité routière et ingénierie de crise avec le renouvellement du 3/4 de votre équipe concomitamment à votre arrivée ? Vous avez assuré un intérim au cabinet du préfet, comment avez-vous pu travailler sous une double autorité fonctionnelle (chef de service / directeur de cabinet du préfet) ? Qui a décidé de cette mission temporaire ? Pourquoi et comment avez-vous contacté les comités de domaines ? Qu'est-ce que cela vous a apporté ? Si demain vous n'obtenez pas de poste dans votre domaine de compétence, comment choisirez-vous votre prochain poste ? Ne serez-vous pas trop déçu ?	

	Le jury m'a également questionné sur des sujets d'actualité et de connaissance du ministère : Pouvez-vous nous citer une ou plusieurs direction(s) de notre ministère ? Connaissez-vous la loi APER ? Pouvez-vous nous citer des mesures de cette loi adaptées à votre territoire ? Que pensez-vous de l'installation de fermes photovoltaïques dans les espaces agricoles, naturels et forestiers ? Savez-vous ce qu'est une opération de requalification ? Qui les met en œuvre ? Avez-vous un exemple de programme ? Y en a-t-il sur votre territoire ? Pouvez-vous nous citer des communes retenues ? Le jury m'a également fait une mise en situation : Le meilleur de vos agents, lequel vous rend un excellent travail, badge systématiquement en dehors des plages fixes imposées dans le règlement intérieur. Que faites-vous ? Lors de votre échange, il se justifie en indiquant qu'il doit déposer et aller chercher ses enfants à l'école tous les jours. Comment réagissez-vous ?
--	---

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	SANS OBJET		
Déroulement de l'épreuve :	SANS OBJET		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>	
Bien se préparer pour l'écrit, ne pas attendre l'écrit pour préparer le dossier RAEP et l'oral (plus facile à dire qu'à faire!). Dès l'inscription, suivre l'actualité de notre ministère notamment via les communiqués de presse des ministres. Pour l'oral, gardez à l'esprit que l'échange va être bienveillant, que le jury veut se faire une idée de qui vous êtes et quels sont vos atouts. Ce moment est temps d'échange et de discussion avec le jury. Il n'y a pas de mauvaises réponses, à partir du moment où elles sont argumentées	



Anaëlle JOUBERT

37 ans

En quelques mots, je suis...

**Concours passé :
ITPE – examen professionnel**

--

Persévérante ! J'ai passé plusieurs fois le concours mais mon manque de confiance (entre autres) m'a porté préjudice. J'ai beaucoup travaillé pour minimiser cet aspect, et certains postes y ont beaucoup contribué.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel – cycle en cours

Structure :			
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	ICPE	Loi sur l'eau	Géophysique
Formation professionnalisante :	Non		
Nombre d'années de management hiérarchique :	0		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2009	B	TSDD	LCPC	Technicienne de recherche en géophysique	Non
2018	B+	TSCDD	DREAL/UD85	Inspectrice des installations classées	Non
2021	B+	TSCDD	DDTM85	Chargée de mission Loi sur l'eau - Zone littorale	Non
2023	B+	TSCDD	DDTM85	Chargée de mission en gestion quantitative de la ressource en eau	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 14	Oral 15,25	Langue 11	Classement	20
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
5		3		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Nantes en 2022	Nombre d'écrits ? blancs :
	Je ne me souviens plus des écrits blancs que j'avais passé les années précédentes, par contre j'avais récupéré les sujets des années précédentes et je me suis entraînée à faire la mise en forme de la note et le plan.	
Déroulement de l'épreuve :	La thématique était éloignée de celles de mon poste mais cela ne m'a pas handicapé, les documents étaient suffisamment explicites et clairs. Le plan était également assez explicite. Les gros points dans cette épreuve pour moi sont de rester concentrer pendant 4 heures et d'organiser des documents sur la petite table du concours.	Note obtenue : 14/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : CVRH Nantes en 2017 je pense
	Ayant passé plusieurs fois le concours, j'avais déjà une base de dossier. En parallèle je suis formatrice au CVRH pour la rédaction du dossier RAEP depuis 2019.
Rédaction :	Même avec une base déjà rédigée, il m'a semblé important d'anticiper la rédaction de RAEP, surtout la partie motivation. Même si la présentation à l'oral ne doit pas être une redite de la lettre de motivation, elle permet quand même de s'éclaircir les idées sur ce qu'on pourra dire devant le jury.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Nantes	Nombre d'oraux blancs :
	La formation à l'oral s'était plutôt bien passée, et m'avait rassuré pour le passage le jour J. Les échanges avec les formateurs et les autres candidats ont été bénéfiques.	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Le jury était très bienveillant, souriant. Je ne me suis pas sentie mise en difficulté ou mal à l'aise. L'attente dans la salle est le moment de décompresser et de discuter avec les autres candidats, ceci aide à arriver devant le jury avec le sourire ;-).	Note obtenue : 15,25/20
Exemples de	Expliquez nous la méthodologie que vous avez développée à l'ifsttar pour la	

questions :	surveillance des digues ? Est-ce un procédé utilisé ? Comment organisiez-vous votre plan de contrôle à l'UD ? Vous parlez de thématique annuelle, pourquoi ? Aviez-vous le temps de faire des visites ? Comment peut-on faire pour réduire la mortalité des chiroptères ? Concrètement comment vous faisiez les contrôles des bridages ? Vous avez déjà eu des pressions des élus sur vos missions à l'UD ? Les méga-bassines, vous êtes pour ou contre ? Comment ça s'organise les restrictions d'eau ? Vous disposez de quelles informations ? Pourquoi les chasseurs ont des dérogations ? Pourquoi l'état décentralise-t-il des missions ? Citez-moi des dispositifs visant à dynamiser les centres bourgs ? Les 5 DG du ministère ? Management : Seriez-vous prête à prendre un poste d'adjoint ? Pourquoi n'avez-vous jamais pris de poste avec du management ? Demain j'ai un poste de libre dans mon service, pourquoi je vous choisirai vous ? Quelles qualités pensez-vous avoir pour être un bon manager ? Vous arrivez sur un poste de management dans un domaine que vous ne connaissez pas. Que faites-vous ? Mise en situation : Vous êtes responsable d'une équipe qui est sur 2 sites. Un jour vous arrivez sur un des sites, les agents jouent à la belote, comment réagissez-vous ? Ils vous disent qu'ils ont fait leur travail. Comment réagissez-vous ? Ils ne veulent toujours pas renoncer à leur pause belote. Comment réagissez-vous ?
-------------	--

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	Aucune	
Déroulement de l'épreuve :	Difficile pour moi. J'avais volontairement mis de côté les révisions d'anglais, préférant me focaliser sur la préparation de l'oral. Je me suis dépatouillée comme j'ai pu... Après, un point est un point et ça peut faire la différence sur les notes donc quoi qu'il en soit, je conseille de prendre cette option quand même.	Note obtenue : 11/20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>		
Évidemment, je referai. Quand en formation on nous disait qu'un concours c'est un an de préparation, c'est vrai ! Même sans être tout le temps la tête dans les révisions, on se met à chercher des infos partout, on note toutes les choses qui semblent importantes... Parfois ça passe en 1 fois, parfois en 5... mais restez accroché !		



Sophie Lacherez

38 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

À mon entrée au ministère en 2013 j'ai choisi un poste d'inspectrice ICPE à l'UD93 de la DRIEE, sur lequel je suis restée pendant 6 ans.

J'ai ensuite exercé des missions plus transversales au sein du service risque de la DDTM59, où j'avais un rôle de pivot entre différents acteurs. Au moment du passage du concours, je venais de changer de poste au sein du même service et j'exerçais une mission de management fonctionnel auprès d'une dizaine d'agents.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DIR NORD / Service des politiques et techniques / Cellule développement durable		
Poste :	Cheffe de cellule		
Management hiérarchique :	Oui	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	2	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Prévention des risques naturels	Prévention des risques technologiques	Urbanisme
Formation professionnalisante :	Habilitation inspectrice ICPE + spécialisations		
Nombre d'années de management hiérarchique :	-		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2023	B	TSPDD	DDTM59 / SSRC / RC	Cheffe du pôle études et connaissances	Fonctionnel
2019	B	TSPDD	DDTM59 / SSRC / RC	Chargée de mission risques et urbanisme	-
2013	B	TSPDD	DRIEE / UD93	Inspectrice de l'environnement, spécialisée dans la surveillance des installations classées pour la protection de l'environnement	-

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	18
	12.25	16.75	-		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
2		1		0	

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	-	Nombre d'écrits blancs :
	Je n'ai pas directement suivi de formation, mais j'ai récupéré des supports, que j'ai trouvé très utiles pour comprendre les attendus de l'épreuve.		
Déroulement de l'épreuve :	L'année précédente je m'étais sentie dispersée pendant l'épreuve, et cela s'était ressenti au moment de la rédaction. Cette fois j'ai choisi d'aller à l'essentiel. Je suis certainement passée à côté de certains aspects du sujet, mais j'ai mieux géré mon temps et ma rédaction a été plus fluide.		Note obtenue : 12,25/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Oui	
	Formation du CVRH en 2021		
Rédaction :	J'ai démarré la rédaction du dossier en lui-même après les résultats de l'écrit. C'est vrai que ce n'est pas une option idéale car source de beaucoup de stress ! En tout cas ça reste possible et ça vaut le coup de se lancer, même au dernier moment. La rapidité et la fluidité de votre rédaction dépendra surtout de l'avancée de votre réflexion sur votre projet professionnel. La formation que j'ai suivie en 2021 a par ailleurs été très utile, notamment pour les éléments de vocabulaire à utiliser, très percutants et pas forcément intuitifs.		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Oui (x2)	Nombre d'oraux blancs : 1
	Formation de l'IRA en 2022 (générale pour les concours de catégorie A) Formation du CVRH en 2023 (dédiée à l'examen professionnel ITPE) > indispensable !		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Ma présentation s'est déroulée dans les temps, c'est ensuite un dialogue qui s'est instauré avec le jury. Le jury était à l'écoute et bienveillant et rebondissait sur chacun des thèmes que j'abordais. Il n'a pas été fait référence directement aux annexes ou au contenu de mon dossier RAEP, toutefois une partie des questions posées étaient en lien avec mon parcours.		Note obtenue : 16,75/20
Exemples de questions :	Beaucoup de questions relatives à l'actualité en lien avec mes missions (inondations dans le Pas-de-Calais et le Nord) : que s'est-il passé à Dunkerque, rôle/apport des canaux à grands gabarits dans le cadre de la gestion de crise, rôle du référent départemental inondation et de l'astreinte décisionnelle ; fonctionnement d'un centre opérationnel départemental ; rôles des différents acteurs de la gestion de crise ; systèmes d'alerte ; comment mobilise-t-on du matériel, mon avis sur la façon dont la crise actuelle est gérée. Puis un mélange de questions sur des sujets dans et hors de mon périmètre : – biodiversité : limites de la compensation, comment compenser le défrichement, quels sont les outils de protection de la biodiversité. – urbanisme : qu'est-ce qu'une note d'enjeux, qu'est-ce qu'un porter-à-connaissance, à quels moments ces documents sont-ils délivrés, donner un exemple de projet où plusieurs politiques publiques peuvent se trouver en contradiction, comment prendre en compte ce type de conflits		

	dans l'aménagement. – énergie : mon opinion sur l'éolien en mer et sur la façon de le compenser, mon opinion sur le développement de l'utilisation de la biomasse, quels sont les enjeux associés à la revente des terrains agricoles pour faire de la culture bois. – risques : est-ce que l'environnement est bien pris en compte dans les projets ICPE. Et enfin une mise en situation : j'encadre une équipe de 5 personnes, avec des missions différentes. Une de ces personnes, qui rend des avis sur des évaluations environnementales, me fait part d'un conflit de valeurs, car ses avis ne sont pas suivis. Après discussion elle reste sur sa position et exprime une souffrance au travail.
--	--

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	-	
Déroulement de l'épreuve :	-	Note obtenue : -/20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>	
Je pense qu'un des points clés est de savoir ce qu'on fait là, il est donc très important d'engager une réflexion personnelle sur son parcours et ses motivations.	



Floriane LAVORE

41 ans

Concours passé : AAE

En quelques mots je suis ...

--

Je suis entrée dans la fonction publique en 2007 en tant que SACN. J'ai passé le concours de SACS puis celui de SACE et je me suis dit pourquoi ne pas tenter celui d'AAE. La deuxième tentative fut la bonne. J'ai eu la chance de pouvoir rester au sein de mon service à la suite d'un départ à la retraite et d'une nouvelle réorganisation d'un pôle. J'ai pu ainsi rester sur une thématique qui m'intéressait et dont je n'avais pas encore fait le tour tout en expérimentant le management.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDT de la Loire		
Poste :	Cheffe de cellule politique de l'habitat depuis le 01/09/2023		
Management hiérarchique :	Oui	Pilotage de projet/Management transversal :	Non
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Juridique	Ressources Humaines	Logement
Formation professionnalisante :			
Nombre d'années de management hiérarchique :	0		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2014	B B+ B++	SACE SACS SACN	DDT Loire	Chargée de mission juridique, contrôle et connaissance du parc privé	Non
2010	B	SACN	DDT Rhône	Gestionnaire de proximité	Non
2008	B	SACN	DREAL Rhone Alpes	Chargée de médiation	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	
	13	12,5	Non	38	
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
2		2		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : oui	Nombre d'écrits blancs : 4
Déroulement de l'épreuve :	Sujet un peu déconcertant car il fallait proposer un plan d'actions, ce n'était pas une simple rédaction d'une note. J'ai vraiment eu du mal à commencer à rédiger et trouver un plan.	
		Note obtenue : /20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : non
	Modèles récupérés auprès de collègues.
Rédaction :	Remise à jours du RAEP qui était déjà prêt suite au passage des concours SACS et SACE



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : OUI	Nombre d'oraux blancs : 2
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Les 10 minutes de présentation de la carrière se sont bien passées malgré que le téléphone d'un membre du jury ait sonné pendant que je parlais. Jury bienveillant contrairement à l'année d'avant. Premières questions sur le RAEP pour mettre à l'aise puis élargissement.	
Exemples de questions :	Qu'est ce que la médiation et ses différentes étapes. Que pensez vous des SGC ? Le télétravail, qu'en pensez vous ? Si vous réussissez le concours accepterez vous de prendre un poste sur Paris ? L' UE donne combien dans le plan de relance ? Ne pensez vous pas que l'État est schizophrène, il n'y a pas assez de logement pour tout le monde et en même temps on va interdire la location de certains. Que pensez vous des bureaux d'études que le ministère finance ? Un agent en poste depuis longtemps est ce un atout ? Vous arrivez dans un service où le chef d'unité d'avant a mis une mauvaise ambiance. Comment faites vous pour remotiver votre équipe ?	
		Note obtenue : /20

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :		
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>		
Ne pas avoir été assez armée et ne pas avoir eu assez de répondant pour mon premier oral où le jury a été vraiment désagréable du début à la fin. Du coup beaucoup d'appréhension pour le 2ème oral ce qui n'était pas justifier cette fois là.		



Nicolas LEDOUX

45 ans

Concours passé : ITPE

En quelques mots, je suis...

Après avoir lu pendant 2 ans les fiches des heureux admis au concours, c'est à mon tour d'écrire ma fiche et vous faire partager mon expérience.

J'ai réalisé ma carrière loin des services déconcentrés du ministère, sur des postes qui m'ont permis innovation et créativité, dans des services à mon écoute et me confiant une grande autonomie. En parallèle, je me suis investi dans l'associatif (membre du bureau de l'ASCE 33 Cerema), mais aussi en tant que représentant du personnel au Cerema et au SNIA.

J'ai une pensée pour quelques TSCDD que je connais (Aurélien, Ronan, Maxence) qui ont largement les compétences et l'expérience pour faire carrière dans le corps des ITPE. Alors j'espère les voir très vite sur la liste des admissibles pour que vous puissiez montrer toutes vos qualités à l'oral.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	SNIA (Service National d'Ingénierie Aéroportuaire)		
Poste :	Chef de projet – Maîtrise d'œuvre Bâtiment		
Management hiérarchique :	Non	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Génie Climatique	Thermique du bâtiment	Gestion du trafic
Formation professionnalisante :	-		
Nombre d'années de management hiérarchique :	0		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2005	B	TSDD	CETE du Sud-Ouest	Chargé d'études et de recherche équipement dynamique de la route et réseaux de télécommunication	
2010	B	TSDD	CEREMA Sud-Ouest	Chargé d'études énergie et confort	
2016	B+	TSCDD	DGAC/SNIA	Chef de projet génie climatique	

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	22
	12,75	16,10	-		

Nombre de fois	Nombre d'admissibilités à l'oral	Nombre de refus du bénéfice
> 4	2	0

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Devoirs corrigés	Nombre d'écrits blancs : 4
	Après plusieurs échecs dans cette exercice, je me suis dit qu'il me fallait faire sérieusement des devoirs d'entraînements pour mieux maîtriser le temps, et m'habituer à l'écriture manuscrite. J'ai eu aussi la chance d'avoir un formateur qui m'a proposé une méthode m'aidant dans l'étape de rédaction. Cela m'a permis de gagner du temps et d'avoir des notes entre 12,5 et 13,5 me permettant d'espérer une admissibilité. Cette méthode est présentée dans cette vidéo : https://www.youtube.com/watch?v=zqr2-UldqB4	
Déroulement de l'épreuve :	Bonne maîtrise du temps (grâce aux entraînements). J'ai eu le temps de me relire avec un sentiment d'avoir répondu à la commande, comme l'année précédente.	Note obtenue : 12,75/20 (13,25 l'année précédente)



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : Aucune
Rédaction :	C'est long à faire. Je n'ai jamais réussi à préparer le dossier avant les résultats de l'oral. Conséquence, cela m'a vraiment handicapé dans la préparation de mon 1^{er} oral. Pour mon 2^{eme} oral, j'ai eu juste à le peaufiner, ce qui m'a donné plus de temps sur la préparation de l'oral. Donc si votre environnement professionnel et/ou familiale vous le permet, commencez le au plus tôt. Car l'oral et sa préparation n'est pas une partie de plaisir, donc autant s'éviter de devoir comme moi revenir l'année suivante.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Prépa oral ITPE Pro	Nombre d'oraux blancs : 5
	Formation CVRH beaucoup plus efficace que l'année précédente (formateurs différents). Cela m'a permis d'améliorer ma présentation de 10 min en lui donnant beaucoup plus d'impact. J'ai aussi sur cette partie gagner beaucoup de temps par rapport à l'année précédente et ainsi j'ai pu mieux préparer ma culture générale du ministère et de ses services (point qui m'avait posé problème de mon oral précédent). J'ai réalisé des entretiens à des collègues venant de services déconcentrés pour m'expliquer les missions de ces structures et comment elles fonctionnent. J'ai aussi contacté des personnes pour avoir des informations sur des thématiques précises pour connaître par exemple le fonctionnement de la gestion de crise qui m'avait fait défaut l'année précédente. Et le plus important des oraux blancs pour gagner en assurance et travailler la manière de répondre.	
Déroulement de l'épreuve : attitude du	Je suis arrivé la veille pour éviter tout stress en cas de problème avec le train. Jury plus agréable que l'année précédente mais avec certaines questions	Note obtenue : 16,10/20

jury et référence au RAEP	originales. Des questions en référence à mon parcours décrit dans mon RAEP. Difficile de savoir si ma présentation de 10 min a été plus percutante dans les têtes du jury que l'année précédente.	(9,5 l'année précédente)
Exemples de questions :	Domaine d'intervention d'une DDT ? Comment fonctionne un GPS ? C'est quoi une télécommunication ? Expliquer moi, la rt2012 ? (et non la RE2020) Les équipements dynamiques, c'est quoi ? C'est quoi un kWh ? Connaissez des espaces réservés ou réserve ? Toutes les zones Natura 2000 ont été récupérés par les régions ? L'autorité environnementale, vous connaissez ? La liste rouge c'est quoi ? Qu'est ce qu'ont fait en Gestion de patrimoine immobilier ? Le DPE c'est quoi ? Vous êtes chef de pôle au Cerema de 5 personnes. Elles se retrouvent tous les vendredis soir sur le lieux de travail pour boire de l'alcool ? 3 semaines après vous constatez que cela continue ? Que fait l'état pour améliorer la consommation énergétique des bâtiments ? Qu'est ce que vous en pensez ? Pensez-vous que l'État est exemplaire pour ces bâtiments ? Qu'est-ce qu'un gaz a effet de serre ? C'est quoi la police judiciaire et la police administrative ? Quels sont les risques naturels dans votre région ? Il reste 3 min pour vous qu'est-ce qu'un bon manager ?	

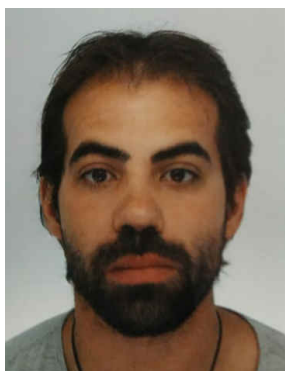
 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :		
Déroulement de l'épreuve :	Je n'ai pas pris cette option cette année préférant me concentrer sur l'entretien avec le jury.	Note obtenue : /20

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats		
Bref, si c'était à refaire...		
S'entraîner à l'épreuve écrite sérieusement en faisant passer cette préparation au premier plan. Faire mon RAEP avant même l'écrit. Apprendre à se vendre, et mettre en avant ses qualités (plus facile à faire pour les autres que pour soit). Pour ceux qui ont un parcours en dehors des services déconcentrés, se rapprocher de personnes travaillant dans ces structures.		

Antoine MARONNAT

35 ans

Concours passé : ITPE



En quelques mots, je suis...

Content et sans poste...

Après 12 ans de fonction publique, en tant que TSPDD (concours externe TSDD), réussite aux 2 concours professionnels en 2023 (TSCDD et ITPE) donc une modification des missions et de posture à avoir en essayant de garder un volet opérationnel technique, tout en voulant essayer le management (d'où la recherche de poste encore en cours...).

Partez du principe que vous n'avez rien à perdre et tout à gagner.

Sur un malentendu, ça peut passer !

La catégorie ne définit pas qui vous êtes, ni vos compétences, seulement les postes accessibles. Croyez en vous !

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Recherche en cours – Proposition de reclassement (ISN niveau 5) mais souhait de plus de transversalité		
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Travaux (marchés publics / opération / Conception et exécution)	Contrôle de gestion (comptabilité / Budgétaire)	Sécurité des Navires
Formation professionnalisante :	Inspecteur Sécurité des navires niveau 3 / Marché public		
Nombre d'années de management hiérarchique :	0		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2020	B	TSPDD	DIRM SA	Inspecteur de Sécurité des Navires	Non
2019	B	TSPDD	VNF DIMOA / UO Dijon	Chef de projet infrastructure / immobilier	Transversal / projet
2017	B	TSPDD	VNF DTCB / SEGT	Chef de projet infrastructure / immobilier	Transversal / projet
2014	B	TSPDD	VNF DT CB / DAFCG	Contrôleur de gestion	Fonctionnel
2011	B	TSPDD	DDT58 SLVN / DT CB	Chargé de projet	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 12	Oral 14,5	Langue //	Classement	44 (LP)
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
9		1		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : //	Nombre d'écrits blancs : 0
	Aucune préparation, juste un retour d'expérience des précédentes tentatives. Exercice compliqué pour les agents ne produisant pas de notes. Je conseille de s'intéresser à la vie de la structure pour voir les notes réalisées par les différents services en interne.	
Déroulement de l'épreuve :	Bonne compréhension du dossier mais exercice compliqué lorsque l'on est sur des missions techniques / terrain. Heureusement que l'on dispose d'un esprit synthétique avec la masse d'informations reçues via les différents canaux. Rédaction en direct après relevé des idées, passages importants. Sorti au bout de 3 heures de l'épreuve. Avis mitigé à chaud : impression de paraphraser et noter sans plus-value car sans analyse fine, ni d'orientations concrètes données.	Note obtenue : 12,0 /20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : PEC RAEP – 5 mai 2022
	Formation complète mais exercice qui devrait être anticipé dès l'inscription au concours voir tout au long de sa carrière car grand effort pour se valoriser ce qui n'est pas inné chez moi.
Rédaction :	Reprise du dossier RAEP pour oral TSCDD de 2022 et adapté à la marge. Exercice compliqué avec de nombreux retours différents selon les personnes sollicitées (IPEF / ITPE / TSCDD) donc synthèse faite après mais prendre ce qui vous correspond le mieux car à vous de vous appuyer dessus. Nécessaire pour consolider sa présentation à l'oral et avoir de la matière pour les questions de l'entretien si plusieurs réponses hors sujet.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : 2021 et 2022 : PEC oral TSCDD / 2023 : PEC oral ITPE	Nombre d'oraux blancs : 3
	Un grand merci à Nathalie BROUSSE qui réalise cette formation pour m'avoir poussé dans les oraux.	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au	Jury « bienveillant », mot à la mode mais pour le coup approprié. Pour les oraux avant 2023, je me plaçais dans un cadre de concours « scolaire » avec un jury venant me juger. La dernière année, je me suis placé dans une posture « professionnelle » : déjà un poste donc rien à perdre, le jury est là pour valoriser ce que je dis et	Note obtenue : 14,50 /20

RAEP	connaître mon niveau de culture du ministère. Donc plus de stress, ni appréhension dans cette posture. Selon la « sensibilité » du jury, les différentes « perches » laissées dans le RAEP n'ont fonctionné uniquement que pour le deuxième oral, sur 4 (TSCDD 2021-2022-2023 / ITPE 2023). Bien dissocier la conclusion écrite / orale sinon le jury décroche (1^{er} oral trop récité... et le jury sait lire donc mettre du sens à sa présentation orale).	
Exemples de questions :	Plus gros échec ? Les raisons et comment procéderiez-vous aujourd'hui à la place du manager ? Qu'est-ce que le fonds vert ? Existe-t-il des filières de recyclage pour les voitures électriques ? Et pour les batteries ? Mise en situation : conflit au sein d'une équipe et accompagnement au changement à mettre en œuvre.	

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	//	
Déroulement de l'épreuve :	//	Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>		
Rebelote. Je ne changerai rien... Sauf le volet politique publique à mieux potasser car trop vaste. Le contexte du moment avec la COP 28 à Dubaï a permis d'élargir les échanges sur des questions ouvertes et de prendre de la hauteur sur les missions classiques du ministère. Rester intègre à ce que vous êtes.		



David Masselot – 48 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

Persévérant !!! de nombreuses tentatives à l'examen écrit sans être admissible... au final après 8 tentatives j'ai réussi 😊 mais tout juste (j'ai eu 12)

Petite pensée pour mon groupe de passage de l'oral le jeudi à 14H10 puisque nous sommes tous les quatre retrouvés à l'ENTPE 😊 BEST GROUPE !!!!

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL Hauts-de-France		
Poste :	Chargé de mission réduction des Pressions anthropiques ponctuelles sur l'eau		
Management hiérarchique :	Non		Pilotage de projet/Management transversal : Oui
Distance entre poste avant/après concours :	100	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Eau, assainissement	Rejet,	Chimie de l'eau	Systèmes d'informations
Formation professionnalisante :	Doctorat de chimie organique et macromoléculaire			
Nombre d'années de management hiérarchique :	Aucune			

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2015	B+	TSCDD	DREAL Hauts de France	Chargé de mission programme de mesures – directive « eaux résiduaires urbaines » pour le Bassin Artois-Picardie	Non
2013	B+	TSCDD	DREAL Nord Pas de Calais	Chargé de mission substances chimiques et suivi du programme de mesures – Bassin Artois Picardie	Non
2010	B	TSE	DREAL Nord Pas de Calais	Chargé de mission substances chimiques – Bassin Artois-Picardie	Non
2007	B	TSE	Service Navigation Nord Pas de Calais	Instruction des dossiers « loi sur l'eau » et ICPE	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 12	Oral 16.25	Langue 13	Classement	19
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
8		1		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CMVRH d'Arras	Nombre d'écrits blancs :	2
Nombreuses préparations à l'écrit mais pas depuis 3 ans			
Déroulement de l'épreuve :	Épreuve passée à Amiens. J'ai utilisé tout le temps disponible. J'ai privilégié une lecture dans l'ordre des documents en reprenant le plan proposé et en complétant mes brouillons au fur et à mesure de ma rédaction. Sujet qui m'intéressait sachant qu'il était plutôt orienté vers une note de problématique (ce qui est plutôt différent des autres années)		Note obtenue : 12/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : Aucune
Rédaction :	Dossier rédigé sur la base de mon dossier RAEP effectué pour le concours TSPDD. Très long à réaliser, il faut y consacrer pas mal de temps et garder du temps pour les relectures des collègues. Attention c'est le support de base de votre oral donc il ne faut pas le négliger



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CMVRH d'Arras	Nombre d'oraux blancs :	1
Préparation orale indispensable à mon avis afin de pouvoir préparer sa présentation et se mettre en situation de concours. A faire absolument !			
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Le Jury était bienveillant. Toujours le sourire et le temps passe super vite. Lorsque j'ai terminé j'ai dit « déjà fini » Mon RAEP a été la base de nos premiers échanges. Attention les questions peuvent aborder les premiers postes que vous avez fait... Je m'attendais à des questions de plus en plus précises sur un idée/ un sujet (un peu comme celles que nous avons travaillées lors la préparation orale). Au final pas réellement puisque j'ai eu des questions majoritairement générales qui permettent d'avoir beaucoup d'angles d'approches auxquelles j'ai répondu en faisant une explication détaillée vers une orientation. Objectif de la réponse : 1 question = 1 minute / 1min30 de réponse. Il faut être synthétique, structuré et concret dans les réponses.		Note obtenue : 16.25 /20

	Être énergique, souriant dès l'entrée dans la salle. Remercier en partant.	
Exemples de questions :	La première question concernait mon parcours et mes études ensuite j'ai eu : Questions liées à mes postes : - Expliquer les raisons du transfert des services de police l'eau du Service de la Navigation vers la DDTM - Lien entre VNF et Service Navigation - Pourriez-vous me parler de la conformité des systèmes d'assainissement sur votre bassin vis à vis de la directive ERU - Quel avis donnez-vous sur les dossiers d'autorisation ICPE - Comment se déroule la déclinaison de la réglementation européenne dans les Etats membres - Un Etat membre peut-il ne pas respecter une directive Européenne (quel est le texte réglementaire au-dessus ?) - Expliquer l'organisation des bassins hydrographiques - Expliquer les politiques de l'eau dans les bassins Questions divers : - Que pourriez-vous me dire de l'autorisation environnementale unique. - j'ai eu une question sur les autres services (DRAAF) - Quelles sont les politiques de l'état dans le Bassin minier ... - Quels est votre avis concernant les bassines - Quelles sont les actions de l'état sur l'habitat et que pouvez-vous me dire sur cette politique dans votre département. - Que pourriez-vous me dire sur le changement climatique J'en oublie quelques-unes car ça va vite.... Mise en situation Votre direction vous demande de piloter un groupe de travail composé de membres de différents services. Malheureusement un agent qui travaille bien ne participe pas aux réunions par manque de temps. Comment vous pouvez gérer cette difficulté sachant que sa présence est nécessaire pour faire avancer le projet et est demandée par la direction. Au final j'ai répondu aux questions avec des réponses structurées en proposant une réponse large et en détaillant avec un politique et un exemple précis. Dans la mesure du possible j'ai toujours essayé de rattacher les éléments de mon dossier RAEP pour les questions liées à mon parcours et à l'actualité du moment pour les questions divers	

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	Aucune	
Déroulement de l'épreuve :	Sujet tiré au sort. 20 minutes de préparation Je me suis présenté puis j'ai présenté le sujet proposé	Note obtenue : 13 /20



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Je ne changerais pas ma manière de préparer l'oral avec un temps de préparation important sur les sujets du ministère qui permet d'avoir une ouverture d'esprit très utile pour répondre aux questions

Petit conseil : lire les news du ministère de l'années et les « grands sujets » et réglementations associées, n'oubliez pas d'écouter les informations et sujets d'actualités récents !! franceinfo la semaine du concours !!


En quelques mots, je suis...

Dynamique, positive et enthousiaste, j'aime les nouveaux défis et les collectifs de travail pluridisciplinaires pour avancer et réussir ENSEMBLE !

La vision d'Oscar Wilde : « il faut toujours viser la lune, car même en cas d'échec, on atterrit dans les étoiles » m'inspire quotidiennement.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Direction générale du Cerema		
Poste :	Cheffe de projet animation du système de management de la qualité de l'établissement		
Management hiérarchique :	Non	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Oui même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Management des organisations et responsabilité sociétale	Gestion de projet	Animation et communication
Formation professionnalisante :	Auditeur ISO 9001, 45001 et 14001, prévention et santé sécurité au travail, animation en travail collaboratif, formatrice.		
Nombre d'années de management hiérarchique :			

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2023	B+	TSCDD	Cerema DG	Cheffe de projet qualité et responsabilité sociétale	Oui
2021	B	TSPDD	Cerema direction des ressources humaines	Conseillère de prévention	Oui
2014	B	TSPDD	Cerema Centre-Est	Responsable qualité sécurité environnement et communication	Oui

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	6ème
	15,5	16	RAS		

Nombre de fois	Nombre d'admissibilités à l'oral	Nombre de refus du bénéfice
3	2 (dont 1 absence à l'oral)	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Paris présentiel + Mâcon à distance	Nombre d'écrits blancs : 4
	En amont de l'épreuve : - Connaître son organisation du temps pour réussir les différentes étapes de la note de problématique et terminer son devoir. - Avoir un vernis sur les sujets d'actualités des politiques publiques du ministère. Mes conseils pour réussir : À l'écrit, sélectionner, lier les parties [3 en général] les unes avec les autres et construire « son histoire » par rapport à la problématique posée. Ex. : C'est parce qu'il a ces enjeux (à sélectionner) que je propose ces actions (à définir dans les propositions de la partie 3).	
Déroulement de l'épreuve :	Pas de surprise, le dossier est dense et la commande classique. Faire des pauses, le cerveau se réactive !	Note obtenue : 15,50/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : Non
	Anticiper son RAEP est la meilleure des préparations. Le livre « Le RAEP par l'exemple » est un bel outil.
Rédaction :	Organisation, recul et persévérance, sont les maîtres-mots ! Le cadre du dossier RAEP est contraint, il faut le respecter. Il s'agit de synthétiser et mettre en valeur les éléments les plus pertinents qui nous caractérisent et qui justifient la présentation à l'examen professionnel d'ITPE. La partie libre de 2 pages sur les acquis et les motivations doit être complémentaire avec la présentation orale de 10 minutes.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH de Mâcon	Nombre d'oraux blancs : 2
	Vivre au moins un oral blanc est une étape indispensable pour se tester et progresser. Mes conseils : - Connaître son parcours et être en mesure de répondre aux questions sur tous les sujets présentés dans son RAEP ou de sa présentation personnelle. - Être capable de conduire des réflexions en management et sur tous les sujets du ministère : politique publique et organisation du travail. - Ne pas se contenter de restituer ce que l'on sait, mais être en mesure de présenter généralement la thématique/problématique [contexte, enjeux...] et de l'inscrire dans un cadre de travail concret.	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au	L'épreuve s'est passée comme je l'imaginais. Je n'ai pas noté de référence particulière à mon RAEP. Le jury composé de 3 personnes était bienveillant.	Note obtenue : 16/20

RAEP	
Exemples de questions :	Quels sont les référentiels de management ? Comment les agents vivent les audits ? Quels sont les bénéfices d'un système de management de la qualité ? Demain vous travaillez dans une DDT qui n'a pas de système de management de la qualité, comment amèneriez-vous le sujet sur la table ? Aimeriez-vous travailler en Administration centrale ? Qu'est-ce que la qualité de vie au travail ? Vous managez un agent qui se déplace beaucoup et qui travaille sur de grandes amplitudes que faites-vous pour sa sécurité ? Qu'est-ce que la responsabilité sociétale ? A quoi sert un bilan carbone ? Quels sont les postes émetteurs de CO2 au Cerema ? Connaissez-vous les tendances chiffrées ? Pouvez-vous me présenter l'organisation du ministère ? Quels sont les documents de planification ? Qui pilote les SRADDET ? Qu'est-ce que la loi SRU ? Qu'en pensez-vous ? Citez un objectif du ministère ? Que pensez-vous de cet objectif ? Vous paraît-il réaliste ? Que fait le ministère en termes de prévention des risques ? Les PPR sont-ils obligatoires ? Quels sont les prochains projets en termes de préservation des ressources en Auvergne-Rhône-Alpes ? Quelles sont les phases de la conduite du changement ? Que pourriez-vous apporter à une direction qui met en place un nouveau projet de service ?

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	Sans objet	
Déroulement de l'épreuve :	Sans objet	Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
Bref, si c'était à refaire...		
Je garderai le cap ! Je programmerai des rendez-vous avec des référents DDT et DREAL pour bien identifier comment s'inscrivent leurs missions dans l'organisation du ministère et connaître concrètement les livrables du moment. Mon fil conducteur : j'ai considéré l'épreuve écrite comme une énigme à résoudre et l'oral comme une discussion entre passionnés ! Croyez en vous ! C'est une belle expérience qui ouvre de nouvelles opportunités !		



Louise MAZOUZ

50

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

--

Je me sens dans mon élément dans ce Ministère en charge de multiples missions auxquelles je suis très sensible tant sur les volets d'aménagement que d'environnement.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Cerema		
Poste :	Chargée d'études acoustiques		
Management hiérarchique :	Non	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	?	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Acoustique bâtiment / Infras...		
Formation professionnalisante :			
Nombre d'années de management hiérarchique :			

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
1995	B	Ctrl TPE	Service grands travaux du littoral(62)	Suivi opérationnel de grands travaux	
1998	B	Ctrl TPE	Subdivision territoriale de Carvin(62)	Ingénierie publique de 6 communes	
2001-2002	B+	TSPDD	CETE	Chargée d'études acoustiques	
2013	B+	TSCDD	CETE	Chargée d'études acoustiques	

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	34
	12,5	15	13,5		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
Je ne compte plus		1			

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Nombre d'écrits blancs :
	2 formations de préparation à l'écrit il y a 10 ans et 5 ans (CVRH d'Arras)	
Déroulement de l'épreuve :	Sans relire les supports de préparation(...), mais sans pression	Note obtenue : 12,5/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie :
	aucune
Rédaction :	Aide avec 2 dossiers d'anciennes lauréates(que je remercie, cela m'a surtout mise en confiance)



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Formation du CVRH suite aux résultats de l'écrit	Nombre d'oraux blancs :	1
	Indispensable !			
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Des questions en rafales, sans toujours laisser le temps au développement			Note obtenue : 15/20
Exemples de questions :	- Votre avis/ressenti sur le passage du CETE au Cerema ? - Beaucoup de questions sur des acronymes de texte de loi relatif à divers domaines : ZAN, ZAER, etc... - Étant au Cerema, des questions sur ma connaissance des missions/rôles des DDT(M) - Quelle question auriez-vous souhaité que l'on vous pose ? - Etc - mais aucune question véritablement en lien avec les activités de mon parcours			



Oral – langues (épreuve optionnelle)

Préparation à l'épreuve :	Rien de spécial, visionnage de films en VO		
Déroulement de l'épreuve :	Article de presse sur la position d'un parti politique anglais à l'égard de la parité au sein de ses représentants (temps d'analyse puis une restitution de la compréhension du texte, suivi de questions ciblées sur le texte)	Note obtenue : 13,5/20	



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Bref, si c'était à refaire...



Cécile NORMAND

46 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

Fière d'être arrivée jusqu'ici.

Je suis entrée dans la fonction publique en tant qu'adjoint administratif en 2001 et me voilà maintenant catégorie A.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	En attente de concrétisation sur place sur dérogation				
Poste :					
Management hiérarchique :			Pilotage de projet/Management transversal :		
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A		

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Signalisation routière	Mobilités	Évaluations
Formation professionnalisante :	non		
Nombre d'années de management hiérarchique :	0		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2015	B+	TSCDD	Cerema NC	Chargée d'études exploitation, signalisation routière	Fonctionnel / projets
2006	B/B+	TSE/TSP E	CETE NC	Chargée d'études sécurité routière, signalisation	Projets
2004	B	TSE	DDE Val-de-Marne	Chargée d'études éclairage public, signalisation directionnelle	
2001	C	AAAC	Ministère de l'Ecologie	Assistante	

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	41
	12	15			
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
5		1		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : aucune	Nombre d'écrits blancs : 0
Déroulement de l'épreuve :	Le sujet de l'épreuve concernait une étude sur laquelle j'avais travaillé, cela m'a sans doute un peu aidé mais au regard de ma note, je pense que je manquais de méthode.	Note obtenue : 12/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : aucune
Rédaction :	Ayant passé le comité de domaine, mon dossier m'a servi de base pour la rédaction du RAEP. Ma hiérarchie m'a également beaucoup aidé en me donnant des conseils pour valoriser mon profil technique. Il faut vraiment appuyer sur ses compétences qui montrent notre capacité à occuper un poste de cadre. Ce travail est très long mais c'est une base importante pour la préparation à l'oral.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH de Rouen	Nombre d'oraux blancs : 1
	Personnellement, cette formation m'a déstabilisée. Après l'oral blanc, j'étais très pessimiste sur ma capacité à réussir l'oral. J'ai passé plusieurs oraux blancs avec mes responsables. Cela m'a été très bénéfique. Il faut déjà bien préparer les 10 minutes de présentation, sans répéter ce que l'on a écrit dans le RAEP, pour être à l'aise le jour de l'oral.	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Le jury a été bienveillant. L'oral s'est déroulé comme un échange entre collègues avec de nombreuses références à mon dossier RAEP. Un des 3 membres du jury prenait uniquement des notes et n'avait pas mon dossier RAEP. Les 2 autres m'ont interrogée équitablement. J'ai été notamment questionnée sur la gestion de projet et sur des sujets en lien avec mes compétences techniques et mon rôle qu'animatrice d'un réseau technique. J'ai eu également quelques questions générales sur notamment l'organisation du ministère. Je n'ai pas vu les 40 minutes passer.	Note obtenue : 15/20
Exemples de questions :	Que pensez-vous de l'extinction de l'éclairage public ? Quelles sont les grandes directions du ministère ? Quelle est la différence entre le management hiérarchique et le management de projet ? Pourriez-vous nous citer une de vos principales qualités ? (dernière question posée « pour finir ») Mise en situation : vous managez une équipe dont certains sont sur un site distant sur lequel vous vous rendez une fois par semaine. Lors d'une de vos visites, vous les trouvez en train de jouer aux cartes. Comment réagissez-vous ?	



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Bref, si c'était à refaire...

Je ne ferais pas la préparation à l'oral classique et je privilégierais les échanges avec ma hiérarchie qui m'a donné d'excellents conseils que j'ai pu utilisés à l'oral (mots clés notamment).

Et je remplacerais le café par la tisane !



Frédéric PESTEIL

50 ans

En quelques mots, je suis...

**Concours passé : Examen pro
ITPE**

un corrézien persévérant et fier d'avoir réussi ce concours après quelques tentatives ...

un passionné de sport et de nature (football, rugby, course à pied, randonnées et VTT)

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure:			
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours:		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Ingénierie du trafic Exploitation routière	Bâtiment	Gestion budgétaire et comptable
Formation professionnalisante :	Prise de poste chef de CEI		
Nombre d'années de management hiérarchique :	8		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2019	TSDD	TSCDD	DIR Centre-Ouest	Chef de bureau	Hiérarchique
2016-2019	TSDD	TSCDD	DIR Centre-Ouest	Chef de CEI	Hiérarchique
2013-2016	TSDD	TSCDD	CEREMA DTER Sud-Ouest	Chargé d'études bâtiment	
1999-2013	TSDD	TSDD TSPDD TSCDD	CETE du Sud-Ouest	Chef de projet en ingénierie du trafic	Fonctionnel
1996-1999	TSDD	TSDD	DAEI	Chef de projet des applications de rédaction et gestion des marchés publics	Fonctionnel

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 12,75	Oral 16,5	Langue -	Classement	16
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
Un certain nombre		1		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Formation sur la méthodologie Formation devoirs par correspondance	Nombre d'écrits blancs : 7
J'ai commencé par suivre une formation sur la méthodologie en 2011 (2 jours, 3 devoirs) puis j'ai fait des devoirs par correspondance depuis 2022. En 2023, j'ai récupéré une méthodologie sur la carte mentale que j'ai appliquée lors de mes devoirs blancs.		
Déroulement de l'épreuve :	Globalement l'épreuve s'est bien déroulée au niveau timing. J'ai eu le temps de bien argumenter la 5ème partie (propositions), de rédiger une conclusion et de relire ma copie me permettant de corriger quelques fautes d'orthographe. L'utilisation de la carte mentale m'a été très bénéfique dans le sens où cela permet de bien organiser sa pensée et de rédiger la note avec son propre style afin d'éviter de reprendre des phrases toutes faites des documents fournis.	Note obtenue : 12,75/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : Aucune
Rédaction :	J'ai fait tout ce qu'il ne faut pas faire - à savoir commencer la rédaction du RAEP après les résultats d'admissibilité. Heureusement, la météo étant plutôt maussade, j'ai pu consacrer beaucoup de temps pendant mes vacances à sa rédaction. Le plus difficile a été de se remémorer tout ce que l'on a fait pendant toute sa carrière surtout lorsque celle-ci est longue (27 ans). Je me suis appuyé sur des relecteurs dans mon propre service me permettant d'ajuster petit à petit son contenu et notamment de mettre en valeur les compétences acquises.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Formation préparation à l'oral au CVRH de Bordeaux (2j)	Nombre d'oraux blancs : 2
Cette formation ne s'est pas déroulée de manière optimale car je n'avais pas vraiment eu le temps de préparer ma présentation avant. Elle m'a surtout servi d'électrochoc et permis de prendre conscience du travail qu'il me restait à faire pour être prêt le jour J. Le deuxième oral blanc (en interne à mon service) s'est beaucoup mieux passé et m'a redonné confiance pour la		

	suite.	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Accueil cordial- Présentation du déroulé de l'entretien par un membre du jury - jury bienveillant composé de 2 hommes et une femme. La durée de ma présentation a été vérifiée. Elle n'a pas excédé les 10 min. La première partie du questionnement était plutôt axée sur ma présentation que sur mon parcours professionnel et les éléments décrits dans mon RAEP. Puis la discussion a rapidement été réorientée vers les politiques portées par notre ministère et son organisation/ses missions avant une mise en situation d'environ 5 min. Même si les questions sont diverses et variées, cela reste un échange avec les membres du jury où l'on essaye de démontrer sa capacité à exercer des fonctions de cadre.	Note obtenue : 16,50/20
Exemples de questions :	C'est quoi un contrat de gestion ? Quels en sont les objectifs ? Comment procédez-vous pour proposer des arbitrages à votre chef de service ? Sur l'innovation, l'État doit-il en faire ? Est-ce son rôle ? Quelles mesures mettez-vous en place à la DIR pour lutter contre le changement climatique ? Comment mesurez-vous l'efficacité de ces mesures ? Pouvez-vous les quantifier ? C'est quoi un PPR ? Qui l'établit ? A quoi ça sert ? Où se trouve l'autorité environnementale ? Quelles sont les missions d'une DDT ?	

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :		
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>		
C'est un examen qui se prépare : - RAEP : le rédiger au plus tôt. Le mieux serait de le compléter tout au long de sa carrière à chaque changement de poste par exemple. Le faire relire à d'autres personnes mêmes novices. - Note de problématique : la préparation est importante afin de connaître le temps à passer dans le survol du dossier, l'analyse des documents et enfin la rédaction. Nous n'avons plus l'habitude de tenir un crayon pendant des heures. Il faut s'entraîner. - Oral : faire plusieurs oraux blancs, prendre le temps (mais pas trop) avant de répondre à une question même si on se sent à l'aise pour répondre - prendre de la hauteur, lire toutes les actualités du Ministère au fil de l'eau (ne pas attendre le dernier mois) - s'acculturer des missions et des politiques qu'il porte		



Xavier PIERRE

48 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé :
ITPE examen professionnel

--

Persévérant ! Après plusieurs tentatives, la neuvième à l'écrit et la deuxième à l'oral !

Ce concours peut être décourageant, mais il ne faut jamais abandonner, sur un malentendu ça peut passer ! ;-)

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Cerema Normandie Centre		
Poste :	Chef de projet en Risques Naturels – cavités souterraines		
Management hiérarchique :	Non		Pilotage de projet/Management transversal : Oui
Distance entre poste avant/après concours :	O	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Géologie	Risques Naturels	Géotechnique
Formation professionnalisante :	DESS Géophysique appliquée		
Nombre d'années de management hiérarchique :	0		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2021	B+	TSCDD	Cerema	Responsable de l'activité de la plateforme technique Géosciences	Fonctionnel
2013	B+	TSCDD	Deal Réunion	Chargé d'opérations Risques Naturels et appui à la gestion de crise	Non
2008	B+	TSPDD	DDT de l'Essonne	Chargé d'études Risques naturels et technologiques	Non
2002	B	TSDD	Laboratoire Régional de l'Ouest Parisien	Chargé d'études en mécanique des sols	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	4 (LP)
	16.5	15.25	12		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
9		1		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH	Nombre d'écrits blancs : 2
	Suivi à deux reprises afin de tenter de bien assimiler la méthodologie à appliquer. Pas très adapté à ma façon de faire professionnelle... Après plusieurs échecs à l'écrit, et la lecture de certaines copies des autres années, j'ai choisi de ne pas appliquer la méthodologie !	
Déroulement de l'épreuve :	Arrivée et installation sans appréhension particulière. Lecture du sujet... et à nouveau pas de « plan » clair annoncé, simplement une liste de cinq points à aborder. J'ai donc rédigé une note en racontant une histoire abordant les cinq points proposés. Aucune annonce de plan, aucune mise en forme de type « grand 1 »... « grand 2 »... Un sentiment de satisfaction de la note produite à l'issue de l'épreuve. Ma meilleure note ! Je n'avais jamais eu plus de 12,5 !	Note obtenue : 16.5 / 20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : Non
Rédaction :	J'avais préparé mon dossier RAEP en partant des précédents que j'avais réalisés pour l'examen pro de TSP et le concours sur titre d'ITPE. La partie note sur les acquis de l'expérience était présentée de façon thématique avec une relecture attentive de mon supérieur.



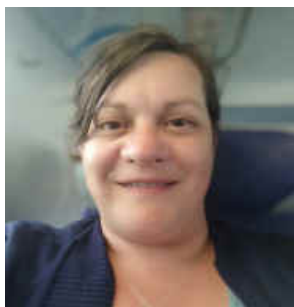
Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Rouen	Nombre d'oraux blancs : 1
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Très bon accueil. Le jury se présente. Un des membres restera en retrait, réagissant simplement par des hochements de tête. Ma présentation (10 minutes) : Déroulement sans difficulté, fluide, une petite hésitation plutôt en début (petit trou de mémoire) mais très vite repris. Bonne gestion du temps. Pas d'interruption du jury. J'éprouve un très gros soulagement après cette première partie. Le jury enchaîne sur la partie entretien pour 30 minutes non stop. Phase d'échanges dynamique : peu, voire pas de temps	Note obtenue : 15.25 / 20

	mort. Les échanges s'enchaînent très rapidement. Pas de questions sur mon poste actuel... Sentiment général à l'issue de l'entretien : c'est passé très vite. Pas de mauvais ressenti général : j'éprouve surtout du soulagement. Je termine souriant (c'est l'impression qu'il m'en reste...), vraiment soulagé que l'entretien se soit bien déroulé.	
Exemples de questions :	Quelles évolutions dans les missions lors du passage de DDE à DDT ? Quelle instance valide une modification d'organigramme ? Qui délivre les permis de construire ? Sur la base de quels documents ? Mise en situation : En tant que responsable de deux agents, vous devez définir le CIA de chacun. Un agent travaille correctement mais assez libre sur le respect du règlement intérieur (respect des horaires...) et l'autre agent est très respectueux des horaires mais n'est pas très productif. Comment attribuez-vous le CIA à chacun ?	

 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Anglais Pas de préparation particulière Lecture d'articles sur internet Quelques mots techniques pour savoir parler de mes missions	
Déroulement de l'épreuve :	Voici le déroulement de l'épreuve : – 20 minutes pour prendre connaissance du texte et préparer sa présentation ; – Présentation du texte et discussion avec l'examineur sur le fond ; – présentation sur son projet professionnel. Le sujet traitait de la société propriétaire de Tik Tok et des suspicions de vol de données personnelles des citoyens américains via l'application. L'examinatrice s'est montrée très bienveillante.	Note obtenue : 12 / 20

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
Bref, si c'était à refaire... Ne pas se focaliser sur la méthodologie très scolaire de l'épreuve écrite !	



Céline PLAT

44 ans

En quelques mots, je suis...

**Concours passé : Examen pro
ITPE**

rentrée au ministère en 2002. Après plusieurs postes dans le domaine de l'urbanisme et du logement avec ou sans management, 6 tentatives au concours, du travail de préparation à chaque fois, je suis heureuse de l'avoir obtenue en 2023. La persévérance et se relever même après un échec sont les clés de réussite.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Direction Départementale des Territoires de l'Essonne		
Poste :	Chef du bureau Droits des Sols et Fiscalité d'Urbanisme		
Management hiérarchique :	Oui	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Habitat	Urbanisme	SIG
Formation professionnalisante :	Non		
Nombre d'années de management hiérarchique :	2		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2003-2007	TS	TSE	DDT 71	Chargée d'études Pollution	Non
2007-2008	TS	TSE	DDT 71	Chargée d'études expertise territoriale	Non
2009-2009	TS	TSE	DDEA 91	Chargée d'études Planification de la Subdivision Urbanisme et Aménagement	Non
2009- 2012	TS	TSP	DDT 91	Chargée d'études Planification et Responsable du SIG	Oui hiérarchique
2012-2019	TS	TSCDD	DDT 91	Adjointe au chef du Bureau Planification	Oui fonctionnel
2019-2024	TS	TSCDD	DDT 91	Adjointe au chef du Bureau Politiques Territoriales de l'Habitat	Oui fonctionnel

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 13	Oral 15,55	Langue -	Classement	29
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
6		3		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Oui en 2017	Nombre d'écrits blancs :	
	J'ai suivi une formation de préparation à l'écrit en 2017 avec la réalisation de 3 devoirs par correspondance. Dans le cadre de mes missions, la rédaction de diverses notes ou avis sur dossiers de planification permettent également d'apprendre à cibler et synthétiser les principaux enjeux sur une problématique.		
Déroulement de l'épreuve :	Une des plus grandes difficultés de cette épreuve est de maîtriser son temps. 4 heures, ça passe très vite surtout au vu du sujet (pas connu) et avec la quantité de documents à disposition. Il faut surtout bien lire le sujet et ne pas s'en écarter. La méthode apprise, une fiche par partie du sujet, lors de la formation en 2017 m'a permise de me consacrer aux différents points du sujets sans avoir à y revenir lors de la rédaction. Ma principale difficulté est sur le temps, la 3eme partie et la conclusion ont été traitées trop rapidement.	Note obtenue :	13/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : En 2017
	J'avais suivi en 2017 une formation sur la rédaction du RAEP, année qui correspondait à ma premier admissibilité.
Rédaction :	Une mise à jour du dossier sur l'expérience professionnelle et sur les annexes ont été nécessaires. Aussi bien pour la rédaction initiale que pour les mises à jour, j'ai eu l'occasion de partager mon dossier avec ma hiérarchie et quelques collègues ayant passé ou passant un concours (ITPE et Attaché principal) pour avoir leur vision notamment la lettre de motivation.



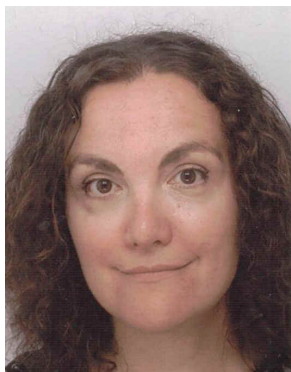
Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Deux préparations aux oraux blancs en 2017 et 2021	Nombre d'oraux blancs :	1 pour 2023
	Pour les deux premières admissibilités, j'ai suivi la formation offerte par le CVRH pour les adm issibles qui permettent de connaître les attentes du jury et le déroulement de l'oral. Même si je n'ai pas suivi de nouvelle formation en 2023, j'ai pu faire un oral blanc avec ma hiérarchie proche (chef de bureau et adjoint chef de service). Se préparer et s'entraîner pour les 10 minutes sont essentiels pour commencer l'entretien et se sentir à l'aise.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du	Horaire respecté. Les personnes présentes en salle d'attente, là où le stress monte tout de même sont adorables et essaient de nous détendre avec des sujets autres que l'oral.	Note obtenue :	15,55/20

jury et référence au RAEP	J'ai bien ressenti la bienveillance du jury. L'oral s'est déroulée selon les 3 parties sans annonce particulière mais avec un enchaînement naturel. Les questions ont été posées par tous les membres du jury. Il n'a pas été fait de référence au RAEP en tant que tel mais les questions posées étaient générales et parfois sur mes domaines d'expérience présentes ou passées.	
Exemples de questions :	Question sur l'impact de la loi Climat et Résilience imposant l'interdiction de location de logements d'une certaine étiquette ? Question sur les aménagements du Plateau de Saclay et leur impact sur la RN118 ? Question sur la loi AP ER : objectifs et actions ? Question sur le ZAN et son application en Île-de-France avec le SDRIF ? Mise en situation : Un agent prend la voiture de service tous les soirs pour rentrer chez lui avec une suspicion d'utilisation à des fins personnels, des tensions arrivent dans votre bureau sur cette attitude. Que faites vous ? Vous êtes plusieurs candidats sur un poste, qu'est ce qui fait que l'on doit vous retenir ? Quels mots vous caractérisent le plus ?	

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	Je n'ai pas pris d'option car mon niveau d'anglais m'aurait rajouté du stress.	
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>		
Se préparer !		
Aussi bien pour l'écrit ...: suivre la formation « épreuve » et RAEP et aussi échanger avec les collègues qui ont réussi voir les anciens sujets et aussi s'entraîner à écrire des notes à la main !		
.... que pour l'oral : suivre la formation de préparation pour bien comprendre le déroulement de l'épreuve, lire le rapport du jury et enfin s'entraîner avec sa famille, sa hiérarchie si possible.... Être à l'aise avec les 10 min permet d'être plus serein pour les questions. Suivre l'année du concours l'actualité du ministère mais pas que, il faut être ouvert à tous sujets d'actu tout en sachant que l'on ne peut pas tout savoir et tout connaître. Ne pas hésiter à échanger avec les autres services de sa structure mais aussi avec des collègues rencontrés à d'autres moments (ENTE, formation, ancien poste....) pour connaître leurs enjeux actuels et les politiques portées. Enfin, il faut surtout rester soi-même, naturel, honnête, savoir ce que l'on veut et où on veut aller !		



Gladys PUIG

Age 47

En quelques mots, je suis...

Concours passé :AAE

Attachée d'administration de l'État au sein d'un ministère peuplé d'ingénieurs !
Après un parcours au Ministère de l'intérieur, j'ai intégré le Ministère il y a bientôt 5 ans.
Les missions de celui-ci sont en phase avec mes attentes et l'environnement professionnel est très enrichissant.
J'ai rencontré et échangé avec des collègues motivés au travail mais aussi lors de cette formation à l'ENTPE.
J'invite les prochains lauréats de l'examen d'attaché à la suivre !

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Voies Navigables de France		
Poste :	Chargée de mission Concessions		
Management hiérarchique :	non	Pilotage de projet/Management transversal :	oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : oui même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Commande publique	Gestion de projet	Aménagement du territoire
Formation professionnalisante :			
Nombre d'années de management hiérarchique :	0		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2019	SA	CE	VNF	Chargée des concessions portuaires	non
2016	SA	CS	Préfecture (69)	Responsable marchés publics	non
2012	SA	CN	Préfecture (69)	Chargée contrôle légalité	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	
	15	9			
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
1		1		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : aucune	Nombre d'écrits blancs : 0
Déroulement de l'épreuve :	Pas de souvenirs – (en septembre 2022) – ça fait loin.	Note obtenue : 15,5/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : aucune
Rédaction :	Reprise de mon RAEP de l'année précédente en modifiant essentiellement la partie motivations



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Aucune	Nombre d'oraux blancs : 1
Déroulement de l'épreuve :	Aucune mise en situation management – beaucoup de questions sur mon parcours professionnel et les enjeux de mon poste actuel (références à des éléments du RAEP). Des questions sur le Ministère de la transition écologique et son actualité.	Note obtenue : 15/20
attitude du jury et référence au RAEP	Jury bienveillant – échanges fluides	
Exemples de questions :		



Oral – langues (épreuve optionnelle)

Préparation à l'épreuve :	
Déroulement de l'épreuve :	Note obtenue : /20



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Bref, si c'était à refaire...

Pour l'oral, la clef du succès a été pour moi la prise de confiance, le bon positionnement (je suis passée d'une année à l'autre de 9 à 15 sans en me servant de mes notes de l'année précédente). J'invite les candidats qui passent l'oral à travailler donc sur leurs soft skills.



Sandrine RAMANICH

42 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : Exa Pro ITPE

--

J'ai beaucoup de mal à parler de mes compétences et à les valoriser donc pour ce concours, il a fallu que j'apprenne à dépasser cela.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Ministère de la Justice				
Poste :	Responsable de gestion de patrimoine immobilier (RGPI)				
Management hiérarchique :	Oui		Pilotage de projet/Management transversal :	Oui	
Distance entre poste avant/après concours :	6 854	km	Concrétisation sur place :	Non même service avant concours avec poste remodelé en A	

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Bâtiment	Conduite d'opérations	Moyens généraux
Formation professionnalisante :			
Nombre d'années de management hiérarchique :	9		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2003	TSE	TSE	Ministère de la Défense	Chargée d'opérations	Aucun
2007	TSE	TSE	La boratoire des ponts et chaussées	Chargée d'essais de recherche	Aucun
2015	TSDD	TSCDD	DRIEE	Cheffe du pôle « gestion des moyens matériels »	Hiérarchique / Pilotage de Projet
2019	TSDD	TSCDD	MEAE	Cheffe du pôle « programmation et développement durable »	Hiérarchique / Pilotage de Projet

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	28
	13	14,75	15		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
4		1		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	OUI	Nombre d'écrits blancs :	4
	Une formation sur la méthodologie couplée à la lecture rapide suivies en CVRH plus que bénéfiques pour être à l'aise dans l'exercice. La pratique d'écrits blancs permet d'automatiser l'exercice également.			
Déroulement de l'épreuve :	Maîtrise du temps difficile, la partie avec les propositions a été allégée pour tenir les délais. Cela a toujours été mon point faible. Le fait de travailler sur une toute petite table est à anticiper.			Note obtenue : 13/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie :	Aucune
	Malheureusement, je n'ai jamais pu suivre cette formation mais les MOOC créés par plusieurs CVRH m'ont été d'une grande aide. C'est un exercice qu'il faut anticiper d'autant plus si on a une longue carrière, car il faut avoir de la matière pour élaguer et faire ressortir un fil conducteur.	
Rédaction :	Je l'ai fait relire à plusieurs collègues et leurs hiérarchies, ce fut bénéfique.	



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	OUI en distanciel	Nombre d'oraux blancs :	2
	Cette formation est indispensable, car elle vous oblige. J'ai complètement changé ma présentation entre la journée de théorie et l'oral blanc dans les conditions de l'examen, car je ne tenais pas les 10 min et les conseils du formateur furent précieux pour synthétiser. Les questions du jury blanc étaient précises et d'un niveau expert tout comme leurs conseils.			
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	La préparation de l'oral blanc m'avait bien aidée pour gérer le stress de l'exercice. Le jury fut extrêmement bienveillant. Ils ont effectivement fait référence à mon RAEP, ils l'avaient sous les yeux et avaient préparé des questions à sa lecture. J'ai eu la chance d'avoir des questions que j'avais préparées mais d'autres très opérationnelles où j'ai été un peu sèche (comme que fait une DDT ou que contient un PPRI?). Le fait de ne pas pouvoir répondre correctement à ces questions éloignées de mes domaines de compétences m'a laissé un sentiment d'échec, mais qui s'est avéré faux. Ils n'hésitent pas à revenir sur l'ensemble de notre carrière.			Note obtenue : 14,75/20
Exemples de questions :	Comment est gérée la politique immobilière de l'État ? Qu'est-ce qu'un PPRI ? Que contient exactement un PPRI ? Quelles sont les actions d'une DDT ? Que sont devenus le LCPC et la DRIEE ? Quelle est l'organisation du ministère ? Pourquoi est-elle différente en IDF ?			



Oral – langues (épreuve optionnelle)

Préparation à l'épreuve :	Aucune mise à part la lecture du déroulé de l'épreuve			
Déroulement de l'épreuve :	Le sujet pour ma part avait un rapport avec mon poste actuel (enjeux du véhicule électrique et autonome) mais le jury est bienveillant et vous met à			Note obtenue : 15/20

	l'aise. Une présentation de son poste est à anticiper.	
--	--	--

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>	
J'anticiperai plus la préparation du RAEP, c'est un vrai morceau même quand on pense connaître sa carrière par cœur.	



François RENAULT

43 ans

En quelques mots, je suis...

**Concours passé : Examen PRO
ITP E**

J'ai débuté ma carrière dans le département de la Manche (50) en collectivité territoriale en tant que technicien rivière. Après quelques années j'ai rejoint l'Agence de l'eau Seine Normandie à Caen (14) avec des missions d'accompagnement technique des maîtres d'ouvrages œuvrant pour la restauration des milieux humides, et notamment sur les questions de restauration de la continuité écologique des petits fleuves côtiers normands.

Marié et père de deux enfants, j'occupe mon temps libre entre la famille, les amis et le monde associatif. Je suis président du comité des fêtes de la petite commune où j'habite, association qui a pour but de créer du lien entre les habitants.

Autres passions : bricolage, nature et course à pied.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Agence de l'eau Seine Normandie		
Poste :	Chargé d'opérations		
Management hiérarchique :	non	Pilotage de projet/Management transversal :	oui
Distance entre poste avant/après concours :	-	km	Concrétisation sur place : oui même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Restauration des milieux aquatiques	Gestion durable de l'eau	Conduite de projet
Formation professionnalisante :	-		
Nombre d'années de management hiérarchique :	-		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2002	Technicien territorial	Technicien principal 2ème classe	Com -Com St-Hilaire du Harcouët	Technicien rivière	-
2010	Technicien territorial	Technicien principal 1ème classe	Agence de l'eau Seine-Normandie (détachement)	Assistant d'opérations continuité écologique	-
2019	TSDD	TSCDD	Agence de l'eau Seine-Normandie (PNA)	Assistant d'opérations milieux naturels et collectivités	-

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 12,25	Oral 15	Langue -	Classement	38
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
2		2		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Devoirs par correspondance avec documents de méthodologie	Nombre d'écrits blancs :	4
2 épreuves corrigées par un formateur, et deux choisies au hasard dans les annales en ligne du concours EXA PRO ITPE Se réserver suffisamment de temps (perso, ou pro si possible) pour s'entraîner, et dans des conditions les plus proches de celles de l'examen.			
Déroulement de l'épreuve :	J'ai passé l'écrit en 2022 et 2023 à Rennes : attention les tables sont très, très petites. Prendre cela en compte lors des entraînements. L'épreuve s'est bien déroulée dans son ensemble, sauf pour la dernière partie et la conclusion pour lesquelles il ne me restait pas suffisamment de temps pour les rédiger convenablement, bref, attention au timing, le temps passe vite.		Note obtenue : 12,25/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : Formation « Anticiper la rédaction du dossier RAEP »
Comme l'annonce le titre de la formation, il faut anticiper la rédaction de son RAEP. Une formation est utile pour disposer des bases sur le formalisme attendu.	
Rédaction :	Ne pas hésiter à faire relire le document par ses proches et collègues. Prendre le temps de rédiger la deuxième partie « acquis de l'expérience professionnelle au regard du profil recherché ». Cette partie doit venir compléter utilement la présentation orale, et susciter la curiosité du jury. Il faut donc parfaitement maîtriser les sujets cités dans cette partie du RAEP.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Préparation à l'oral, en présentiel (2 jours)	Nombre d'oraux blancs :	2
La formation en présentiel est un vrai plus pour se préparer à l'oral : méthode, attentes du jury, attitude, etc. Ne pas apprendre par cœur sa présentation de carrière mais connaître parfaitement les enchaînements entre les parties. Et s'entraîner le plus possible. J'ai passé un jury blanc avec mon chef de service et mon directeur : c'est difficile mais très formateur			
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au	L'oral s'est bien passé, malgré quelques hésitations dues au stress. Le jury était bienveillant. La presque totalité des échanges concernait mon parcours professionnel en collectivité territoriale et à l'agence de l'eau : beaucoup de questions, avec des		Note obtenue : 15/20

RAEP	réponses courtes attendues	
Exemples de questions :	- En quoi consistaient vos missions en collectivité territoriale ? - La restauration des cours d'eau a-t-elle vraiment un impact sur la qualité de l'eau ? - Comment évalue-t-on l'état écologique des masses d'eau ? - La politique de restauration de la continuité écologique est-elle compatible avec la politique de transition énergétique ? - Vos projets n'étaient-ils pas sources de tensions locales ? Comment améliorer leur acceptabilité ? - Y a-t-il une pénurie de logements sociaux dans le Calvados ?	

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :		
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>		
Partir gagnant ! Il y a beaucoup de candidats mais en suivant (toutes) les formations proposées et en s'entraînant correctement, on limite la concurrence 😊 On a plus l'habitude d'écrire longtemps, alors pour la note de problématique, il faut s'entraîner ! Pour l'oral, se forcer à rédiger les réponses aux questions posées par le jury (cf. annales et collègues concernés) et bien sûr s'intéresser à l'actualité du ministère et lire la presse régulièrement.		



Prénom NOM **RICORDEL Sophie** age **49 ans**

En quelques mots, je suis...

Concours passé : **ITPE**

Je suis une personne dynamique et tenace. J'ai suivi un parcours scientifique en chimie de l'environnement. J'ai travaillé dans les domaines du béton, de la géotechnique, des ouvrages d'art et de l'environnement.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Université Gustave Eiffel				
Poste :	Responsable du Plateau Technique "Plastique"				
Management hiérarchique :	NON		Pilotage de projet/Management transversal :	OUI	
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	OUI	

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Chimie environnementale
Formation professionnalisante :	OUI
Nombre d'années de management hiérarchique :	0

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2015		TSCDD	Géotechnique	Assistant chercheur	NON
2010		TSPDD	Ouvrage d'art	Responsable d'essai	NON
2003		TSEDD	Chimie	Technicienne labo	NON

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	12	Oral	16,5	Langue	15	Classement	12
Nombre de fois			Nombre d'admissibilités à l'oral			Nombre de refus du bénéfice		
4			1			0		

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH	Nombre d'écrits blancs : 4
Déroulement de l'épreuve :	Formation ESSENTIELLE et très UTILE . Très appréciée	Note obtenue : 12 /20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : CVRH
	Formation à distance , un peu légère je trouve
Rédaction :	Bien en amont de l'oral



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH	Nombre d'oraux blancs : 2
	Formation OBLIGATOIRE de suivre à mon sens . Elle est ESSENTIELLE et j'ai appris beaucoup	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury pas agréable , très hautain . Aucun sourire , pas de phrase sympa .	Note obtenue : 16,5/20
Exemples de questions :	Beaucoup de questions sur la politique agricole européenne	



Oral – langues (épreuve optionnelle)

Préparation à l'épreuve :	Préparation personnelle	
Déroulement de l'épreuve :	Une discussion sur mon parcours . Juste 3 minutes sur le texte choisi	Note obtenue : 15/20

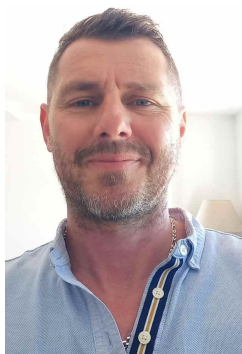


Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Bref, si c'était à refaire...

xxxx

Ne préparer pour l'oral beaucoup plus en amont et suivre de plus près l'actualité nationale, internationale et ministérielle.



Frédéric SEVIN

Age 45 ans

Concours passé : ITPE

En quelques mots, je suis...

Persévérant et toujours motivé

La réussite du concours ITPE en un seul mot : GÉNIAL !!!

En route vers de nouvelles perspectives professionnelles après 15 ans sur mon poste de chef d'unité sécurité routière crises.

Spéciale dédicace à la promo des 14h10 ;-)

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :					
Poste :					
Management hiérarchique :			Pilotage de projet/Management transversal :		
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A		

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Sécurité routière	Gestion de crises	Transports publics guidés	Logement social	Infrastructures routières
Formation professionnalisante :	Management	Gestion de crise			Sécurité routière
Nombre d'années de management hiérarchique :	15 ans				

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2009	B+	TSCDD	DDT 2A	Chef unité sécurité routière crises	OUI
2005	B+	TSPDD	DDE Guadeloupe	Adjoint unité logement social	
2001	B	TSDD	DDE 93	COP infrastructures routières	

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	17 (LP)
	12,20	16,45	13		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : OUI	Nombre d'écrits blancs :
	De nombreuses heures d'entraînements à faire des annales pendant la période estivale d'avant concours. Le quotidien pro est d'une importance cruciale où il est nécessaire de s'investir au maximum pour perfectionner son écrit par la réalisation de notes.	
Déroulement de l'épreuve :	4h de concentration maximale. Mettre en application la méthode acquise et ne pas se laisser déstabiliser par le volume du dossier. Je me suis tenu informé tout au long de l'année des informations liées au ministère pour pouvoir faire des propositions adaptées au sujet. Cela demande un travail de veille d'informations qui est très enrichissant.	Note obtenue : 12,20/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : OUI
	Indispensable pour la forme et pour le fond. Cela permet d'identifier nos compétences acquises et mises en œuvre sur les postes.
Rédaction :	J'ai pris le temps de le faire avec soin, car c'est un support sur lequel s'appuie le jury. Il permet d'avoir une réelle réflexion sur sa carrière. Pour moi c'est un élément fondamental pour réussir son oral. J'ai aussi eu la chance d'avoir un précieux regard extérieur !



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : OUI	Nombre d'oraux blancs :
	Une formation nécessaire. Plusieurs oraux blancs avec des collègues et membres de la direction : merci à eux pour cette aide précieuse, pour leurs encouragements, leurs conseils et leur énergie positive !	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Épreuve exigeante pour laquelle il faut vraiment rester concentré du début à la fin. La présentation de carrière est importante car elle va donner votre première image au jury. Ne pas hésiter à prendre des risques dans sa présentation pour se démarquer. Il est important de raconter son « histoire » de façon sincère et d'intéresser son jury à son parcours. Éviter les récitations ! Le jury a été à la fois bienveillant (ce qui permet de diminuer le stress) et perspicace en creusant sur mes thématiques. Il a fait des liens avec le RAEP. J'ai aussi eu des questions d'ordre général et mise en situation.	Note obtenue : 16,45/20
Exemples de questions :	Questions sur mes postes Politique de sécurité routière, etc. 80 km/h	

	Enjeu du logement social en Guadeloupe/Corse, les €, les lois correspondantes, DPE, Rénovation des bâtiments, enjeux du foncier etc. Les bassines pour la gestion de l'eau, bénéfices, conséquences, préservation de l'eau Prévention risque inondation (politique & documents etc.) Projets et évaluation environnementale, fond friche etc... Et beaucoup d'autres pendant 30 mn !!
--	--

 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Seul en regardant les séries et films en VO et en reprenant les cours du lycée. environ 30 min/jour pendant mes révisions à l'oral.	
Déroulement de l'épreuve :	20 min. de préparation 20 min. d'oral Un sujet d'ordre général en anglais sur lequel on vous pose des questions. Il s'agissait d'un extrait de revue scientifique. Épreuve difficile qui doit être préparée.	Note obtenue : 13/20

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats		
Bref, si c'était à refaire...		
Préparation et motivation sont indispensables pour réussir ce concours où comme chacun le sait les places sont chères ! Pour les épreuves j'ai à chaque fois essayé de proposer le meilleur de ma valeur professionnelle ce qui est très exigeant à l'écrit comme à l'oral. Ne rien lâcher, convaincre avec des propositions pertinentes, réalistes et mises en œuvre sur votre territoire. Chaque semaine se tenir informé de l'actualité du ministère pour pouvoir adapter vos réponses, la vision et le recul que vous avez sur vos dossiers actuels ou passés.		



Jean-Baptiste RODRIGUEZ

Age 37

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE-EP

--

fan de sports d'endurance et de voyages.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :				
Poste :				
Management hiérarchique :			Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :	non concrétisé	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	non

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Gestion de crise	Exploitation	Inspection
Formation professionnalisante :	non		
Nombre d'années de management hiérarchique :	3		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2009	B	TSDD	DSCR	Instructeur BOP	non
2012	B	TSPDD	SG/SDSIE/CMVOA	Analyste	non
2016	B	TSCDD	DDT18	Inspecteur environnement	non
2021	B	TSCDD	DIRMC	Chef de CEI	Oui- hiérarchique

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	24 (LP)
	12,5	16			
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
2		1			

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : néant	Nombre d'écrits blancs : 0
	Néant	
Déroulement de l'épreuve :	Sujet intéressant et énoncé clair permettant de structurer sa copie. Stylo posé à 2 minutes de l'échéance.	Note obtenue : 12,5/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : néant
Rédaction :	Rédigé dans un délai très contraint.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Néant	Nombre d'oraux blancs : 1
	Volonté de ne pas faire de formation car idée très précise de la manière dont je souhaitais utiliser les 10 premières minutes de l'entretien.	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury avec une attitude bienveillante. Seuls deux jurés sur trois sont intervenus sur l'ensemble de l'exercice. Pas de référence au RAEP	Note obtenue : 16/20
Exemples de questions :	Une seule question précise afin d'expliquer une mission effectuée (attentat Nice- CMVOA). L'ensemble de l'échange s'est fait sur la base de « Que pensez-vous de XXXXX ? » (réglementation, loi, directive, actualités, situations...).	



Oral – langues (épreuve optionnelle)

Préparation à l'épreuve :	
Déroulement de l'épreuve :	Note obtenue : /20



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Bref, si c'était à refaire...

J'adopterais la même attitude (naturel, en adéquation avec mes réflexions sur les sujets abordés...).

Conseil : contextualiser les réponses, faire preuve d'audace



Reine TARRIT

43

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

Bien contente d'avoir eu ce concours !

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Cerema Méd.		
Poste :	Chef de projet risques naturels et évaluation des projets de prévention		
Management hiérarchique :	Non	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Oui (à confirmer) même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Risques naturels	Évaluation socio-économique	Vulnérabilité
Formation professionnalisante :	-		
Nombre d'années de management hiérarchique :	-		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2021	B+	TSCDD	Cerema Méd	Responsable d'études Risques, Vulnérabilité et Economie	Transversal/projet
2014	B+	TSCDD	Cerema Méd	Chargée d'études Risques Naturels	Transversal/projet
2010	B	TSPDD	Cerema Méd	Assistante d'études Risques Naturels	-
2007	B	TSDD	DGALN/DHUP/QC1	Chargée d'études Bâtiment-Santé	-

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 14,5	Oral 15,75	Langue ---	Classement	11
Nombre de fois : 6		Nombre d'admissibilités à l'oral : 2		Nombre de refus du bénéfice : 0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Rouen – devoirs par correspondance	Nombre d'écrits blancs : 1,5
	Refusée à la seule formation à laquelle je m'étais inscrite l'année passée, je me suis cette fois inscrite à 2 formations pour assurer le coup. Mais les 2 m'ont refusée sous prétexte que j'avais demandé une autre formation que la leur... On m'a seulement laissé la possibilité de me raccrocher aux devoirs par correspondance. Conseil : bien lire les avis de stage avant de s'inscrire aux formations.	
Déroulement de l'épreuve :	Je me présentais depuis plusieurs années à l'épreuve écrite sans la préparer. Cette année j'ai un peu préparé l'épreuve, en lisant les meilleures copies et en réalisant un devoir blanc entier et un second en allant seulement jusqu'au plan détaillé. J'ai beaucoup mieux géré mon temps et j'ai réussi pour la première fois à terminer ma copie et à écrire une conclusion. J'en conclus que même s'il est possible d'avoir l'écrit sans le préparer, les chances sont plus importantes et la note meilleure si on le prépare un minimum en s'entraînant car lire des documents de méthode n'est pas suffisant.	Note obtenue : 14,5/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : ---
	J'avais suivi la formation du CVRH d'Aix en 2019 lors de ma 1ère admissibilité.
Rédaction :	Les délais sont toujours aussi courts avec des vacances scolaires au milieu. Même avec mon RAEP de 2019 comme base, la mise à jour m'a pris plus de temps que prévu et je n'ai modifié qu'un seul des 2 exemples de travaux en annexe.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : ---	Nombre d'oraux blancs : 1
	Je pensais que comme les années précédentes le CVRH d'Aix convoquerait directement les candidats admissibles pour la formation à l'oral. Quand je les ai contactés ne voyant pas de mail venir, il était trop tard pour s'inscrire... Un de mes supérieurs a composé un jury et organisé un oral blanc pour chaque candidat admissible de l'établissement.	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	L'accueil à la maison des examens n'aide pas à se mettre dans les meilleures conditions (attente dehors (sous la pluie pour certains) jusqu'à l'ouverture de la porte seulement quelques minutes avant l'épreuve, puis attente dans une petite salle à 4 à se regarder en chien de faïence surveillés par 2 personnes sans pouvoir utiliser le téléphone ou lire de documents...). Très différent de 2019 où l'accueil était plus chaleureux et permettait d'être plus détendu avant l'épreuve. Le jury était bienveillant dans l'ensemble, notamment la femme qui menait principalement l'entretien qui était souriante et acquiesçait pendant les	Note obtenue : 15.75/20

	échanges ce qui met en confiance. Les questions étaient basées sur le RAEP et portaient majoritairement sur mes postes plus récents. Toutes étaient plus ou moins en lien avec mes postes et missions, même la mise en situation (gestion de projet).	
Exemples de questions :	- Quelle est la hiérarchie des normes ? Quel est le rôle du Conseil d'État ? <i>(en lien avec mon poste à la DHUP sur la réglementation dans les constructions)</i> - Pourquoi avoir choisi de postuler en CETE ? - Points communs entre travail en administration centrale et au Cerema ? - Pourquoi le ministère a-t-il besoin d'experts ? - Quels sont les impacts du changement climatique sur les risques naturels ? - Érosion du littoral : Trouvez-vous normal que l'État ait indemnisé les propriétaires du Signal ? - Définition de la vulnérabilité ? - Tempête Alex : quel type d'aléa et quelle vulnérabilité des villages touchés ? - Mise en situation : Vous êtes chef de projet et parmi l'équipe projet 2 agents qui font du bon travail ne participent jamais aux réunions de travail de l'équipe. Que faites-vous, sachant que vous n'êtes pas leur supérieur hiérarchique ?	

 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	J'avais pris l'option anglais en 2019 mais avec un niveau très moyen en expression orale et sans révision... Grosse erreur !	
Déroulement de l'épreuve :	L'épreuve s'était mal passée, j'avais subi l'entretien et la personne n'avait rien fait pour me mettre à l'aise ou écouter... Cela m'a complètement démoralisée et déstabilisée pendant les longues heures d'attente avant l'entretien avec le jury... Donc cette année je n'ai pas pris l'option.	Note obtenue : --/20

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
Bref, si c'était à refaire... J'aurais préparé bien plus tôt l'épreuve écrite au lieu de me présenter plusieurs années consécutives sans m'entraîner. La lecture des meilleures copies aide à mieux cerner ce qui est attendu. Pour l'oral, le principal conseil de lauréates de l'année précédente que je retiens : considérer l'entretien comme une discussion entre pairs et non pas comme un interrogatoire.	



Laurence VIRGILLE

Age 41

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE pro

Issue de la promo 2004-2005 des techniciens (ENTE d'Aix-en-Provence), j'ai commencé ma carrière en DDEA 91 avant de redescendre dans mon département d'origine et de faire quelques postes en DDT de Vaucluse. Je me suis régalée sur mes 2 derniers postes en position d'encadrement, et j'y ai trouvé ma motivation pour passer cet examen. A mi-parcours de ma carrière pro, je suis ravie d'ouvrir cette nouvelle porte !

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL PACA		
Poste :	Chargée de mission inondation		
Management hiérarchique :	non		Pilotage de projet/Management transversal : non
Distance entre poste avant/après concours :	80	km	Concrétisation sur place : / même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Management	Réglementation	Urbanisme/Env.
Formation professionnalisante :	/		
Nombre d'années de management hiérarchique :	6		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2021	B+	TSCDD	DDT 84	Chef de d'unité contrôle de légalité	hiérarchique
2017	B+	TSCDD	DDT 84	Chef de d'unité nuisances et cadre de vie	hiérarchique
2013	B+	TSCDD	DDT 84	Chargée d'études bruits des infrastructures et publicité	non
2008	B	TSDD, TSPDD	DDT 84	Responsable Observatoire de sécurité routière	non
2005	B	TSDD	DDEA 91	Chargée d'étude urbanisme et aménagement	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	8
	15	16	11		

Nombre de fois	Nombre d'admissibilités à l'oral	Nombre de refus du bénéfice
6	0	0

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Aix-en-Provence	Nombre d'écrits blancs : 1
	Même si j'avais passé de nombreuses fois cette épreuve, sans jamais accéder à l'accessibilité, j'ai suivi à nouveau la formation au CVRH et j'y ai compris mes lacunes des années précédentes. Ce fut très formateur.	
Déroulement de l'épreuve :	4 h en salle, ��a passe vite et je n'ai pris aucun temps de pause. J'ai bien aimé le sujet de cette année (mobilité – covoiturage), cela aide pour se plonger dans la lecture du dossier. Pour aborder sereinement l'épreuve, il faut maîtriser la méthode et bien gérer son temps. Une prise de note efficace en lisant le dossier permet de rédiger sans avoir besoin d'y revenir et de boucler l'épreuve dans les 4 h avec un temps de relecture essentiel pour peaufiner sa copie.	Note obtenue : 15/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : Préparer sa lettre de motivation – en distanciel (0,5j)
	J'y ai pris quelques informations mais ce n'est pas indispensable.
Rédaction :	J'ai anticipé le remplissage de la partie « parcours professionnel » et j'ai ensuite rédigé la lettre de motivation une fois que j'étais admissible. Les délais sont courts pour remettre le dossier et il vaut mieux s'avancer. J'ai fait relire mon RAEP par une collègue qui participe à des jurys de concours. Sa relecture et ses conseils ont été précieux !



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Aix-en-Provence	Nombre d'oraux blancs : 2
	La formation au CVRH s'est déroulée sur 2 vendredis de novembre, avec une partie « théorique » sur le 1��r et un oral blanc le 2nd. Au-delà des apprentissages, le partage avec les autres candidats est très formateur ! Je recommande vivement ! J'ai également fait un 2nd oral blanc avec des membres de la direction et du CODIR de la DDT, une semaine avant l'oral. Je dois dire que cette expérience a été éprouvante, déjà par l'appréhension de passer devant des collègues, mais aussi par les retours très directs (qu'il faut savoir encaisser !). Mais avec le recul, cet oral blanc m'a permis de retravailler ma présentation quelques jours avant le vrai oral et de m'améliorer grandement.	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	L'épreuve s'est déroulée sans temps mort, avec un jury bienveillant mais très actif dans son enchaînement de questions. Suite à ma présentation de 10 min, j'ai eu de nombreuses questions sur mon RAEP, pour une durée que j'estime à 15 min. Il me semble que les premières questions servent à vérifier ce qui est annoncé dans le RAEP, pas de grande difficulté, hormis de bien se rappeler les missions tenues : - Poste sur le Bruit - comment on identifie les points noirs du bruit, quels	Note obtenue : 16/20

	financements ? Lien avec les gestionnaires ? - Poste sur la planification en urbanisme- vous aviez vos propres communes ? Qu'est-ce que vous portiez comme politiques publiques ? - Observatoire de sécurité routière - Sur l'installation des radars, peut-on parler de 'concertation' avec les usagers ? C'est pas plutôt de la communication ? Pour la création et l'animation de la commission consultative des usagers pour la signalisation routière : quel est le principe ? Son déroulement ? Pour les 2 postes les plus récents, j'ai eu des questions qui appellent mon point de vue : - Poste en police de la publicité : que pensez-vous de la décentralisation de la police de la publicité ? (effective au 1^{er} janv 2024, donc très actuelle... je m'étais préparée à cette question et j'ai donné mon point de vue, plutôt négatif mais argumenté pour bien expliquer mon propos). - Poste au contrôle de légalité : pourquoi le CL est en DDT et pas en préfecture ? (j'ai expliqué l'intérêt d'avoir un service juridique en DDT de Vaucluse , qui est le 4^e département le plus infractionnel en urbanisme en France. Je me suis positionnée en indiquant que c'est cohérent de placer le CL urba en DDT où sont portées les politiques publiques en la matière). - 2^{de} question : « Pourtant n'y a plus beaucoup d'urba en DDT ? » (j'ai exposé l'ensemble des missions liées en l'urbanisme en DDT : planification, ADS sur les communes sous RNU, les 2 commissions cdenaf et cdac). - 3^{ème} question : avez-vous constaté de la baisse des infractions suite à votre action (j'ai répondu en exposant les chiffres du CL, avec autant de recours d'une année sur l'autre, donc il n'y a pas de baisse des illégalités relevées - c'est plutôt un travail continu de sensibilisation des maires à la protection des espaces naturels et agricoles).	
Exemples de questions :	Sur la 2^{de} partie d'épreuve (15 min), j'ai eu des questions plus générales et une mise en situation tout à la fin. Questions sur le ministère : - Citer les 5 directions générales du ministère - qu'est-ce que le Fonds vert ? - vous pouvez nous citer des programmes de revitalisation des territoires (lien avec l'ANCT...) - l'ANAH, vous connaissez ? (très clairement, je n'ai fait aucun poste sur les politiques de l'habitat, donc ce sont vraiment des questions qui visent à apprécier la culture du candidat). Question dans la suite de celle sur l'ANAH : - Que pensez-vous de l'interdiction de louer les passoires énergétiques ? Est-ce que ce n'est pas problématique ? (je lui ai fait préciser sa demande, reformuler, car je n'avais pas compris où le jury voulait en venir. Puis, suite à l'échange, j'ai fini par arriver à la problématique des logements vacants dans un contexte de pénurie du logement.) Mise en situation : Vous êtes responsable d'un service 8 agents et suite à une réorganisation, les agents sont démotivés, que faites-vous ? J'ai notamment évoqué : réaliser une feuille de route claire avec des objectifs, valoriser les moments conviviaux, faire de l'accompagnement personnels'il y a des souhaits de mobilité (cvrh mobilité carrière). Dernière question : pourquoi je vous choisirai comme chef d'unité plutôt qu'un autre ? (Un petit conseil : se poser cette question avant d'aller à l'oral : quelles sont vos qualités, ce qui vous distingue d'un autre candidat?)	

--	--

 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	non	
Déroulement de l'épreuve :	Nous sommes placés durant 20 min dans une salle avec un texte (A4 recto-verso) à comprendre, afin ensuite de le présenter en quelques minutes à l'examineur et répondre à ses questions. N'ayant pas vraiment le niveau suffisant pour me présenter à cette épreuve, j'ai mis beaucoup de dynamisme et de volonté dans ma prestation orale, ce qui, je pense, m'a permis de décrocher ce point au-dessus de la moyenne. Un moment très bienveillant et dans l'échange. Si c'était à refaire, je ne présenterai pas l'épreuve, il faut quand même un certain niveau.	Note obtenue : 11/20

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
Bref, si c'était à refaire...	
Tout d'abord, soigner son admissibilité : l'épreuve écrite se prépare et je conseille vivement de suivre la formation au CVRH et de s'exercer sur 1 ou plusieurs devoirs blancs. Ce qui m'a aidé cette année est aussi la rédaction administrative que je pratique dans le cadre des missions du contrôle de légalité (rédaction de mémoires pour déférer une autorisation d'urba auprès des juridictions administratives). Cela m'a permis de fortement progresser. Ensuite, le RAEP est à anticiper, du moins toute la partie relative au parcours professionnel. Vous pouvez vous garder la lettre de motivation une fois l'admissibilité décrochée. N'hésitez pas à le faire relire. La préparation à l'oral est ce qui m'a demandé le plus d'effort : beaucoup, beaucoup de révisions... un mois de novembre où les week-ends ont été très studieux : périmètre du ministère, les établissements publics, missions DREAL/DDT, le budget du MTE, les politiques publiques prioritaires, et bien connaître son administration et les priorités locales. Et surtout, surtout ... faites un oral blanc avec votre direction / membres codir. Usant mais tellement efficace ! Côté personnel, on est dans une bulle pendant un mois. C'est un moment très intense, mais qui permet de vivre l'épreuve de l'oral plus « sereinement ». Au-delà des révisions, il y a aussi ce travail d'introspection : pourquoi je passe ce concours ? Qu'est-ce que cela représente ? Qu'est-ce que je vais apporter en tant qu'ITPE ? Se connaître et avoir confiance en ses qualités personnelles.	



Emmanuelle BOUZON

46 ans

Concours passé : ITPE

En quelques mots, je suis...

Heureuse !

Entrée à l'ENTE en 2002, j'ai développé un parcours professionnel tourné principalement vers l'aménagement du territoire. J'ai exercé dans différentes structures (État, collectivité territoriale) et dans plusieurs régions (Île-de-France, Bretagne, PACA). Progressivement, je me suis rapprochée de mon objectif : ITPE !!

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDT 84 / service forêt, risques et crises		
Poste :	Cheffe de l'unité prévention et culture des risques		
Management hiérarchique :	Oui	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Aménagement du territoire	Urbanisme	Urbanisme commercial
Formation professionnalisante :	Formation diplômante en droit de l'urbanisme		
Nombre d'années de management hiérarchique :	3		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2021	B	TSCDD	DDT 84	Cheffe de l'unité territoriale vallée du Rhône et Durance	Oui (hiérarchique)
2017	B	TSCDD	DDT 84	Référente territoriale SCoT	Non
2013	B	Technicien territorial	Pays de Brocéliande	Chef de projet SCoT	Oui (management de projet)
2007	B	TSPDD	DDTM 35	Chargée de mission urbanisme	Non
2005	B	TSDD	DDE 35	Coordinatrice territoriale	Non
2003	B	TSDD	DDE 78	Chargée d'études PLU	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	15 (LP)
	14	15,75	/		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
7		2		0	

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Nombre d'écrits blancs :	0,5
	Plusieurs formations de préparation à l'écrit au CVRH d'Aix mais pas l'année de la réussite au concours !		
Déroulement de l'épreuve :	Après plusieurs tentatives, j'ai pris l'écrit comme un jeu, un puzzle : structurer de manière claire et simple le sujet en puisant les éléments essentiels dans le support. Tout y est !! Je conseille de faire qqes devoirs sur table pour s'entraîner mais de ne pas s'épuiser à en faire. J'ai privilégié le traitement d'un sujet sur les 2 premières heures capitales de l'épreuve : compréhension du sujet, lecture sélective et prise de notes, rédaction du plan, introduction, conclusion au brouillon et c'est tout ! Le reste est de la mise en forme : si les deux premières heures sont bien gérées, le reste va tout seul. Sans oublier la relecture et la correction de fautes avant de rendre sa copie ;)		Note obtenue : 14/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie :
	1 formation suivie au CVRH d'Aix
Rédaction :	Lors de ma première admissibilité, je l'ai rédigé en urgence et cela m'a pris un temps fou qui rogne considérablement sur les révisions de l'oral et ajoute du stress. Lors de ma seconde admissibilité (et dernière!), j'ai pris les devants en mettant progressivement à jour mon RAEP et en le peaufinant, avant même de passer l'écrit. Un conseil : ne pas négliger sa rédaction même si le document n'est pas noté. Il sert à lancer des perches au jury et vous permet de maîtriser certaines questions/réponses à l'oral du concours.



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Nombre d'oraux blancs :	2
	Formation suivie au CVRH d'Aix à chaque admissibilité (2) Oral blanc au sein de ma structure (directeur adjoint et chefs de service) en plus de celui réalisé en formation : efficace et stressant, mais cela permet d'arriver en mode guerrier et maître de soi le jour J !		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Le jury s'est montré bienveillant, à l'écoute et un échange s'est rapidement installé. En ce qui concerne la présentation de mon parcours professionnel, la première fois que j'ai passé l'oral, j'avais réalisé une présentation chronologique qui de mon point de vue n'était pas suffisamment valorisante. Cette année, suite aux conseils reçus de ma hiérarchie, j'avais décidé de construire la présentation autour des compétences développées. Cette méthode était bien plus valorisante et le jury est revenu sur plusieurs points de ma présentation. Cette nouvelle présentation a été néanmoins préparée peu de temps avant l'oral ce qui m'a occasionné un trou de mémoire. Mais		Note obtenue : 15,75/20

	je me suis ressaisie rapidement en passant à la suite. Le jury, de toute évidence, ne m'en a pas tenu rigueur. Lors de l'entretien, le jury a posé de nombreuses questions bien précises et n'a pas hésité à demander des approfondissements à certaines de mes réponses. Le rythme était soutenu et les thématiques abordées très variées. Le jury m'a questionné sur des éléments de ma présentation, sur l'actualité et les évolutions de mon établissement, sur les politiques du ministère et enfin sur des éléments de management. Selon moi, l'attitude, la posture et la <u>structuration de sa réponse</u> sont primordiales lors de cet exercice. Il n'y a pas de bonne ou mauvaise réponse, il faut la structurer !! Je n'ai pas hésité à botter en touche sur 2 questions en disant que je ne savais pas. Le jury ne m'a pas pénalisée pour cela. Il faut rester honnête et ne pas se lancer dans une réponse aléatoire non maîtrisée qui ne fera que nous enfoncer. C'est un combat de 40 minutes qu'il faut mener mais qui vaut la peine de l'être !	
Exemples de questions :	Questions autres que celles sur mon parcours professionnel sans toutes les citer : Qu'est-ce que la loi sur l'eau ? Pouvez-vous m'expliquer à quoi correspondent les études préalables agricoles ? Pensez-vous nécessaire de construire des routes aujourd'hui ? Pensez-vous que manager 3 agents est plus facile que d'en manager 10 ? Vous managez une équipe sur deux sites géographiquement éloignés. En vous rendant sur un site, vous surprenez l'équipe en train de jouer aux cartes, que faites-vous ? Citez-nous des EPA (établissements publics à caractère administratif) ? En un mot (dernière question posée et il ne restait que qqes secondes), quelle est la différence entre un bureau d'études et le CEREMA ?	

 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	NC	
Déroulement de l'épreuve :	NC	Note obtenue : /20

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
Bref, si c'était à refaire... Recueillir les bons conseils auprès de son entourage professionnel ou d'anciens candidats ayant concrétisé la réussite au concours ITPE. Bien prendre connaissance du rapport du jury : les attendus sont indiqués explicitement aussi bien pour l'écrit que pour le redouté oral. Anticiper la rédaction du RAEP. Prendre conscience et connaissance de notre sphère ministérielle et de notre pôle inter-ministériel et de l'ensemble de ses structures. Restez confiants, la persévérance paye !	

--

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Collectivité Européenne d'Alsace		
Poste :	Adjoint au chef du service des autoroutes		
Management hiérarchique :	oui		Pilotage de projet/Management transversal :
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : oui même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Sécurité routière	Subdivision territoriale	Exploitation et entretien routier
Formation professionnalisante :			
Nombre d'années de management hiérarchique :	25		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
1994	TS	Assistant technique	DDE 10	Adjoint chef cellule sécurité routière	N
1999	TS	Chef de section	DDE 55	Adjoint chef de subdivision territoriale de Ligny en Barrois	O (4 directs, 42 indirects)
2001	TS	TSP	DDE 68	Adjoint chef subdivision entretien des autoroutes	O (3 directs, 70 indirects)
2007	TS	TSC	Dir Est	Adjoint au district de Mulhouse	O (3 direct, 70 indirects)
2021	TS	TSC	CEA	Adjoint au chef du service des autoroutes	O (6 direct, 103 indirects)

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 14,25	Oral 14,5	Langue	Classement 33	
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
10		1		0	

Retour d'expérience

	Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	oui	Nombre d'écrits blancs :	4
Déroulement de l'épreuve :				Note obtenue : 14,25/20

	Dossier RAEP			
Préparation :	Formation suivie :	N		
Rédaction :				

	Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	oui	Nombre d'oraux blancs :	2
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury d'allure sympathique, souriant. L'un des membres n'a toutefois jamais parlé. Peu de question liées à mon RAEP. L'une d'elles toutefois sur ma position d'adjoint tout au long de ma carrière (en tant que futur chef, laisserais-je la même place à mon adjoint ?). Rapidement, questionnement sur le développement durable, pas ma spécialité (combien produit de CO2 un français par an, quels sont les domaines qui en produisent le plus, et quels pourcentages ?). Je pense qu'ils ont apprécié mon attitude détachée, mais pas trop attention, et mon humour.			Note obtenue : 14,5/20
Exemples de questions :				

	Oral – langues (épreuve optionnelle)
---	---

Préparation à l'épreuve :		
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
<i>Bref, si c'était à refaire...</i>		
Je réviserais plus les sujets et chiffres du développement durable (Co2, les Cop, ...)		



Sébastien LEGROS

48 ans

Concours passé : ITPE Pro

En quelques mots, je suis...

--

... soulagé d'avoir eu le concours !

Pour moi c'était la dernière année où je me présentais, car le cycle pour se remettre en selle est difficile et douloureux.

Mais dites vous que c'est un concours, et bizarrement ce n'est pas forcément les meilleurs qui sont pris.

Ne doutez pas de vos valeurs.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL Normandie		
Poste :	Chargé de mission modélisation et hydrologie		
Management hiérarchique :	non	Pilotage de projet/Management transversal :	ou i
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Programmation	Inondations	SIG
Formation professionnalisante :	DESS Ingénierie Mathématiques		
Nombre d'années de management hiérarchique :	3		

Année prise de poste	Macrograde	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2000			Privé	Programme	non
2002	Cadre		Privé	Chef de projet informatique	Oui (6p)
2006	B	TSE	DIRNO	Chargé d'études	non
2011	B puis B+	TSE puis TSCDD	DDTM 76	Charge de missions bruit et inondation, adjoint	partiel
2018	B+	TSCDD	DREAL Normandie	Prévisionniste, chargé de la vigilance opérationnelle	Opérationnel

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	46/46
	12,5	12,75	15		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
5		2			

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Nombre d'écrits blancs :
Déroulement de l'épreuve :	Note obtenue : 12,5/20	



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : Non
Rédaction :	



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : oui	Nombre d'oraux blancs : 4
Déroulement de l'épreuve :	Note obtenue : 12,75/20	
attitude du jury et référence au RAEP	Plutôt bienveillante, mais la différence se fait sur la posture. Toujours s'inscrire dans un collectif. Il faut savoir doser le « je » et le « nous » car le travail ne se fait pas seul. Lien avec le RAEP sur le management et sur les projets menés.	
Exemples de questions :	Différentes directions du ministère, Fond Vert, devoir du fonctionnaire,...	



Oral – langues (épreuve optionnelle)

Préparation à l'épreuve :	Non	
Déroulement de l'épreuve :	Fluide un vrai échange, où on doit faire preuve de culture générale	Note obtenue : 15/20



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Bref, si c'était à refaire...

Préparer un cahier simple avec fiche réflexe

Prendre plus de recul et toujours se replacer dans le collectif, nous sommes la partie d'un tout.



J'ai entamé ma carrière en 1999 en tant que technicienne de l'équipement. Aujourd'hui, comme une libellule émergeant de sa chrysalide, la réussite à l'examen professionnel m'ouvre les portes de nouveaux horizons.

J'ai commencé dans les routes et les ouvrages d'art, inspectant chaque aspect avec la rigueur d'un renard scrutant son territoire.

Ensuite, comme un dauphin découvrant son lagon, je me suis plongée dans les installations classées pour la protection de l'environnement en tant qu'inspectrice.

Tel un hibou guidant ses jeunes dans l'obscurité, en tant que conceptrice pédagogique et formatrice, je transmets mon savoir avec enthousiasme et vivacité.

Participer à la rédaction de ces annales me ravit, et j'espère qu'elles vous guideront dans votre propre transformation, comme un aigle prenant son envol vers de nouvelles opportunités professionnelles.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	En attente de l'affectation lors de la rédaction de cette fiche		
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodé en A	NON

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Ouvrages d'art	Routes	ICPE
Formation professionnalisante :	ENTE Aix-en-Provence (TSE) Ministère des Armées (conceptrice pédagogique - formatrice)		
Nombre d'années de management hiérarchique :	Pas de management <u>hiérarchique</u>		

Année prise de poste	Macro grade	Grade	Structure	Poste	Management hiérarchique exercé
2001	TSE	TS	Conseil départemental des Yvelines	Chargée de patrimoine ouvrages d'art	non
2004	TSE	TS puis TSP	DDE 31	Chargée d'études ouvrages d'art	Non
2006	TSE	TSP	DIRSO	Chargée d'opération routière	Non
2012	TS	TSC	Communauté de communes CABA	Chargée d'études eau et assainissement	Non
2014	TSDD	TSC	DREAL Auvergne	Inspectrice de l'Environnement	Non
2022	TSDD	TSC	DREAL Occitanie	Inspectrice de l'Environnement	Non
2010	TSDD	TSC	Divers	Conceptrice Pédagogique – formatrice	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	37
	13,5	14,5	non		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
3		2			

Retour d'expérience

	Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Oui	Nombre d'écrits blancs :	10
	Un point d'alerte : la note de problématique n'est pas une note de synthèse, or certains formateurs font l'amalgame. Je vous conseille de lire les rapports des jury.			
Déroulement de l'épreuve :	Nous sommes invités à nous présenter 45 minutes avant l'épreuve. Puis nous passons le contrôle sécurité (sac), et présentons notre pièce d'identité à un deuxième contrôle avant de rentrer dans la salle. Les surveillants nous indiquent les tableaux en fonction de notre nom. Le (la) chef(fe) de salle nous rappelle les consignes. Les sujets sont distribués face caché. Puis, l'épreuve commence pour 4h. Sont autorisés des post-it neufs, des marqueurs, ect... mais la trousse ne doit pas être conservée sur la table donc attention à l'encombrement de votre table (relativement petite).			Note obtenue : 13,5/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	oui	
	J'ai suivi cette formation en 2022. J'avais déjà rédigé mon dossier RAEP pour l'oral 2021 Je l'ai entièrement repris pour le deuxième oral.		
Rédaction :	Rédiger ce dossier prend beaucoup de temps, je vous conseille de ne pas attendre les résultats de l'admissibilité. De plus, le rédiger une première fois, le reprendre après la formation et le mettre à jour quelques mois avant l'épreuve permet d'affiner ses propos, de synthétiser, de prendre du recul. Il est parfois difficile de se limiter à la dimension des cases : c'est aussi un exercice de synthèse ! La partie dactylographiée doit être différente de la présentation de 10 minutes, j'ai rédigé ma présentation RAEP suivant mes grandes compétences et ai conservé la présentation chronologique pour l'oral.		



Oral – entretien avec un jury				
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	oui	Nombre d'oraux blancs :	1
	Le seul oral blanc que j'ai réalisé s'est déroulé dans le cadre de la formation. Le premier oral en 2021 m'avait permis de découvrir l'épreuve.			
Déroulement de l'épreuve : attitude du	L'épreuve se déroulait à la Maison des Examens à Arcueil. Les bagages n'étaient pas autorisés à l'intérieur du site. Après le contrôle de sécurité, nous attendions devant le bâtiment qu'une personne vienne nous chercher pour nous accompagner dans une salle			Note obtenue : 14,50/20

jury et référence au RAEP	d'attente, environ 45 minutes avant notre passage. Nous avons le droit de discuter entre nous, mais écouter de la musique, lire, ou toute autre activité similaire était interdit. Il était crucial de bien gérer le stress dans ce contexte. Mon jury se composait de trois personnes, toutes bienveillantes. Le flot de questions peut être déstabilisant, mais il est possible de leur demander de reformuler certaines interrogations. Je n'ai pas perçu une répartition formelle de rôles dans le jury, tous ont participé aux échanges. Une attention particulière doit être portée aux questions du type "Que pensez-vous de...", car elles nécessitent une réflexion approfondie et une posture appropriée. Les questions portaient sur ma carrière, y compris mon premier poste. Le jury s'est référé à mon dossier RAEP et m'a demandé de justifier et d'argumenter les éléments mentionnés. Par exemple, ils ont demandé : « Vous mentionnez être intervenue à l'ENM. Où cela s'est-il déroulé ? ». Il est indispensable de bien connaître l'ensemble des politiques publiques soutenues par le ministère, ainsi que les dossiers évoqués dans la presse (sécheresse, mégabassines, A69, etc.). Une bonne connaissance du ministère, de ses administrations centrales, de ses services déconcentrés et de ses 98 établissements publics (ANCT, CEREMA, missions des DDT/DREAL, etc.) est également essentielle. Si je devais donner un seul conseil, je suivrais les propos des formateurs : traitez cet échange comme un entretien d'embauche : <u>Convaincre les membres du jury pour qu'ils aient envie de travailler avec nous.</u>	
Exemples de questions :	Des questions sur ma carrière, y compris mon premier poste (2001 : comment s'est passé votre intégration dans le service ?). Il est indispensable de bien connaître l'ensemble des politiques publiques portées par le ministère et des dossiers évoqués dans la presse (sécheresse, mégabassines, A69 ...). La connaissance du ministère, administrations centrales, services déconcentrés et les 98 établissements publics du ministère (ANCT, CEREMA, missions des DDT/DREAL...). Une mise en situation : vous encadrez deux contrôleurs de travaux. L'un évoque avec vous des dérives sur le chantier, et vous signale que le deuxième contrôleur fait réaliser des travaux chez lui par les mêmes entreprises que celles qui sont titulaires des marchés. Que faites-vous ? Les questions portaient sur ma carrière, y compris mon premier poste. Il est indispensable de bien connaître l'ensemble des politiques publiques soutenues par le ministère, ainsi que les dossiers évoqués dans la presse (sécheresse, mégabassines, A69, etc.). Une bonne connaissance du ministère, de ses administrations centrales, de ses services déconcentrés et de ses 98 établissements publics (ANCT, CEREMA, missions des DDT/DREAL, etc.) est également essentielle.... Cas pratique : vous encadrez deux contrôleurs de travaux. L'un d'eux vous signale des dérives sur le chantier et mentionne que le deuxième contrôleur fait réaliser des travaux chez lui par les mêmes entreprises titulaires des marchés. Quelle serait votre réaction dans cette situation ? Un échange a suivi, avec des questions et des réponses de part et d'autre, afin d'approfondir et d'animer ce cas pratique.	

			Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	En 2021, j'avais opté pour l'anglais. J'avais préparé cette épreuve en lisant des articles de presse traitant de sujets en rapport avec les missions du ministère, rédigés en anglais. Cette approche m'a permis d'acquérir un vocabulaire plus technique. Cependant, le manque de pratique orale m'a désavantagé. En 2023, j'ai décidé de ne pas passer cette épreuve, faute de pouvoir me préparer adéquatement. Il m'a semblé plus judicieux de concentrer mes efforts sur l'entretien avec le jury, plutôt que de disperser mes ressources dans une épreuve pour laquelle je n'étais pas suffisamment préparé.			
Déroulement de l'épreuve :				Note obtenue : /20



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Bref, si c'était à refaire...

Anticipez dès maintenant, surtout pour l'oral : plongez-vous dans les politiques publiques et préparez vos documents personnels (RAEP, présentation de 10 minutes). Pour cela, je vous conseille de planifier vos temps de travail, de les sacrifier sur vos agendas. Lisez la presse, les sites internet, intranet...

Notre emploi du temps est souvent surchargé entre travail, vie personnelle et loisirs. Mais la préparation doit s'insérer dans ce quotidien. Rien n'égale l'émotion et la fierté de voir son nom sur la liste des admis. Alors, on y va !

Formez-vous. Les CVRH offrent des formations que je considère comme indispensables pour découvrir les subtilités spécifiques à ce concours. Pour ce qui est de la rédaction de notes de problématique, j'ai suivi une formation au CNED. Je vous encourage vivement à solliciter le service RH pour obtenir des informations sur le CPF, etc.

Entraînez-vous sans relâche : rédigez des notes sur les problématiques, répétez votre présentation (devant des collègues, en famille, ou même seul).

Imaginez des questions sur des exemples que vous pourriez trouver dans les annales ou sur des informations que vous lisez.

Posez-vous les bonnes questions : pourquoi voulez-vous passer ce concours ? Quel poste vous intéresse réellement ?

C'est là que se forge votre motivation, que vous définirez le fil conducteur de votre oral et surtout que vous vous préparerez pour l'après-concours.

En effet, une fois l'examen professionnel réussi, il vous faudra trouver un poste... et affronter des entretiens parfois plus ardues que l'oral du concours. Votre présentation de 10 minutes pourra alors être recyclée judicieusement.

Recommencez, persévérez, même si vous n'avez pas été admissible/admis... Chaque préparation est une fondation solide sur laquelle vous construirez votre succès.

Retour d'expérience



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : PEC écrit	Nombre d'écrits blancs : 4
	Le plus important dans l'épreuve est la gestion du temps. Bien se connaître permet de chronométrer les différentes étapes de la note de synthèse : compréhension de la commande, lecture active/prise de note du dossier, structuration, rédaction	
Déroulement de l'épreuve :	Mise en pratique stricte de la méthode développée en formation. Gestion du temps à la minute près.	Note obtenue :



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie : MOOC
	La formation disponible sur le MOOC permet d'avoir un bon aperçu des attendus du dossier RAEP.
Rédaction :	Le dossier demande du temps. Avoir un CV à jour peut aider. Sur la motivation il est important de se questionner sur pourquoi on souhaite accéder à un poste de catégorie A. Avoir un projet professionnel structuré derrière aide



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : PEC oral	Nombre d'oraux blancs : 1
	Formation très utile notamment pour avoir un regard extérieur sur ce que l'on présente et savoir si la manière de faire est suffisamment clair. Quand on maîtrise ses sujets, il faut réussir à se faire comprendre de personnes non spécialistes du domaine. La formation aide beaucoup.	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	10 minutes de présentation sur le parcours professionnel. 30 minutes d'échanges avec le jury. Le jury était bienveillant. Des questions sur le parcours, sur les éléments présentés dans le RAEP, sur le positionnement personnel vis-à-vis de certains sujets et des questions en lien avec les politiques publiques du ministère.	Note obtenue :
Exemples de questions :	Parlez-nous de la planification écologique Qu'est-ce que l'autorité environnementale Quel est l'objectif de la loi SRU Quelles sont les missions du service habitat d'une DDT Sur le volet agricole quelles sont les missions d'une DDT	



Oral – langues (épreuve optionnelle)

Préparation à l'épreuve :	Aucune
---------------------------	--------

Déroulement de l'épreuve :	Tirage au sort d'un texte. Préparation du texte, puis présentation devant le jury (1 personne). Une fois la présentation terminée échange avec la personne du jury qui vient approfondir quelques points de la présentation	Note obtenue :
-----------------------------------	---	-----------------------

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Bref, si c'était à refaire...	
Sur l'oral, bien revoir tous les dossiers de presse du ministère. Les questions posées peuvent être vastes ? Avoir une bonne maîtrise des grandes politiques publiques en vigueur et de leur déclinaison est fondamental.	