



Image générée par intelligence artificielle

Annales 2025



**Examen professionnel pour l'accès au corps
des Ingénieurs des Travaux Publics de l'État**

La promotion a souhaité rendre hommage à :

Frédéric Jeannot, du centre d'entretien et d'intervention de Fontenay-en-Parisis

Killian Saugues, agent d'exploitation à la direction interdépartementale des routes Nord-Ouest

Sylvain Navarro, agent d'exploitation au centre d'entretien et d'intervention de Saint Martin de Crau

décédés dans l'exercice de leur fonction.

Remerciements

La rédaction de ce document constitue un investissement important. J'espère que le document vous paraîtra abouti, utile et représentatif du parcours de la promo 2025.

Je tiens à remercier chacun des membres contributeurs :

- Séverine KIRCHMANN, Marion ROUSSEAU, Jean-Philippe DUBUISSON, Fabien JAMONT, Ollivier DENARIE et Thibaud NORMAND pour leur relecture attentive ;
- Gaspard HUBERT pour ses talents d'illustrateur ;
- Fabien JAMONT pour ses talents de prompteur ;
- Jean-François BOYER alias M. le Directeur et Peio ELICHIRY-ORTIZ pour les bons plans lyonnais ;
- **À la promo 2024 dont le rapport est largement repris ici** (car aucune raison de réinventer le fil à couper l'eau chaude :-)) !

Une très grande majorité des lauréats a également apporté sa contribution grâce à sa fiche individuelle qui constitue un travail non négligeable. Merci à chacun d'entre vous également !

La promotion a fait le choix démocratique de la **pieuvre** comme mascotte de la promo.

Le choix s'est porté sur cet animal pour son côté adaptable, résilient et multitâche avec ses nombreux tentacules !



Illustration Gaspard Hubert

Éditorial

En tant que premier sur la liste des admis, j'ai l'honneur de rédiger l'introduction du rapport de la promotion 2025. Vous trouverez dans ce rapport un travail collégial reprenant comme chaque année des statistiques sur les lauréats, l'ensemble des fiches décrivant les parcours et les conseils des candidats ainsi que des informations sur le déroulé post concours. Il illustrera, une année encore, la variété des profils des admis. J'ai toutefois voulu cette année que ce rapport soit plus synthétique aussi le rapport du jury n'a pas été repris ici. Je vous invite à le consulter [sur le site du concours](#) car sa lecture reste indispensable pour la réussite de l'examen professionnel.

Je profite donc de cette tribune pour vous partager quelques points qui me semblent, avec le recul, importants pour votre préparation. Tout d'abord, le chemin peut être long. Même si certains candidats ont pu réussir du premier coup, plusieurs tentatives sont le plus souvent nécessaires. C'est en lisant dans de précédentes annales qu'un candidat l'avait tenté 11 fois avant de réussir que je me suis promis de me présenter jusqu'à obtention, promotion ou mise à la retraite !

Néanmoins, le passage du concours est un investissement important, mais il n'est jamais perdu. Même en cas d'échec, tout ce que vous aurez entrepris que ce soit pour l'écrit ou l'oral, améliorera d'une façon ou d'une autre votre pratique professionnelle et sera autant d'efforts en moins à fournir pour la prochaine tentative.

Dans cette même optique de temps long, portez une attention particulière à votre parcours professionnel, car vos choix de postes et votre investissement dans des activités supplémentaires comme les groupes de travail ou les actions de formation seront des arguments de poids durant votre oral. Je vous invite notamment à regarder la cotation RIFSEEP des postes pour identifier ceux que l'administration considère comme présentant des défis particuliers.

Un travail de projection professionnelle est également utile. Comme beaucoup d'entre vous, je me suis inscrit au concours d'ITPE parce j'étais TSCDD et que cela était dans l'ordre des choses. Toutefois le fait de réfléchir aux implications en cas de réussite m'a permis de mieux définir les raisons pour lesquelles je voulais l'obtenir.

Enfin le concours reste, de mon point de vue, un exercice normé, réalisé à un instant t et non une évaluation de vos qualités professionnelles intrinsèques et encore moins de vos qualités personnelles. Ainsi, un échec ne fait pas de vous un mauvais candidat mais un candidat moins performant que les autres le jour J.

Cela permet, à mon sens, de relativiser les échecs mais invite aussi à la modestie en cas de réussite.

Pour conclure, je partage avec vous cette citation de Nelson Mandela : « Je n'échoue jamais : soit je réussis, soit j'apprends »

Romain Cailleaux

Table des matières

Remerciements.....	3
Éditorial.....	4
I Les épreuves de l'examen professionnel ITPE 2024, statistiques et retours d'expériences.....	6
I.A L'épreuve écrite : la note de problématique.....	6
I.B L'épreuve orale : du dossier RAEP à l'entretien avec le jury.....	8
I.C L'entretien avec le jury.....	10
I.D L'épreuve facultative de langue.....	15
II Promotion par voie de détachement des fonctionnaires BOETH au titre de l'année 2024.....	17
Historique du dispositif.....	17
Résumé de la procédure de recrutement.....	17
III L'après concours pour les lauréats ITPE.....	20
III.A La chronologie des événements.....	20
III.B La concrétisation.....	20
III.C La formation.....	21
III.D Logistique de la formation.....	22
III.E La rémunération.....	24
IV Nos coups de cœurs sur Lyon.....	25
V Statistiques – Examen professionnel ITPE 2024.....	28
VI Photo de promo ITPE – BOETH 2025 :.....	32
VII Photo de promo ITPE-AAE-BOETH 2025 :.....	32
VIII ANNEXES.....	33
IX Exemples de bonnes copies.....	33
X Fiches individuelles des lauréats.....	34

I Les épreuves de l'examen professionnel ITPE 2024, statistiques et retours d'expériences

Les candidat(e)s à l'examen professionnel ITPE doivent se présenter à une épreuve écrite qui se déroule généralement début septembre. Ils auront ensuite le privilège, en cas d'admissibilité, de se démarquer des autres lors d'une épreuve orale qui se déroule fin novembre ou début décembre. Pour le détail de l'épreuve et les attendus du jury, nous vous invitons à consulter [le rapport de jury](#).

I.A L'épreuve écrite : la note de problématique

Date : 12 septembre 2024

Durée : 4 heures

Coefficient : 4

Seuil du dernier admissible : 12,5/20 (soit un total de 50,00/80,00 en 2024 ; 48,00/80,00 en 2023) ;

Nombre de candidats déclarés admissibles : 140, soit 16,5 % des candidats présents à l'épreuve (850) ;

Meilleure note des lauréats : 18

Pour la grande majorité des lauréat.e.s, et sans grande surprise, la difficulté majeure réside dans la gestion du temps pour arriver au bout de cette épreuve.

Les clefs de la réussite pour la majorité d'entre nous : s'entraîner à partir des notes des années précédentes et suivre les formations spécifiques proposées par les CVRH. Elles permettent de mieux comprendre les attendus de l'épreuve et surtout d'acquérir une vraie méthodologie, tant sur la gestion du temps, que sur la prise de note ou l'exploitation des documents.

Beaucoup d'entre nous se sont également entraînés au cours de l'année en réalisant au moins 2 notes de problématique, en prenant connaissance des exemples de « bonnes copies » ou en analysant méticuleusement les sujets des années précédentes.

Il n'y a pas « LA » méthodologie miracle même si elles se ressemblent souvent. L'idéal est de s'être suffisamment entraîné pour connaître celle qui nous convient le mieux.

Formation suivie

60 % des lauréats ont suivi une formation de préparation à la note de problématique (l'année de l'examen ou avant). Tous les candidats ayant suivi la formation soulignent la nécessité de suivre cette formation, ou a minima de réaliser 2 écrits blancs avec copie corrigée. Même si l'exercice est fastidieux, les lauréats mettent en avant les bénéfices de la préparation pour rectifier les erreurs, savoir gérer son temps et s'assurer d'être au plus proche des attentes du jury.

À noter que des jours de congés peuvent être mobilisés dans le cadre de la préparation d'un concours (congés exceptionnel, CPF...). Il est nécessaire de consulter le règlement intérieur de votre structure pour connaître les possibilités qui vous sont offertes.

La préparation à l'épreuve écrite

Tous les candidats soulignent la nécessité de respecter le timing et de préparer l'épreuve comme un marathon de 4 h qui passe extrêmement vite. S'entraîner à lire vite et à écrire (avec un stylo) est primordial pour cette épreuve.

Il est rappelé la nécessité d'être clair, simple et d'aller à l'essentiel avec par exemple un paragraphe par idée ainsi que des phrases courtes.

La préparation s'appuie souvent sur la lecture des rapports de jury et la réalisation de sujets des années précédentes. Il est également important de bien comprendre les attentes du jury sur le fond mais également sur la forme (nécessité de produire une partie conclusive, par exemple).

Déroulement de l'épreuve

Les candidats sont convoqués très longtemps en avance, l'attente peut se faire dans la rue, à l'heure du déjeuner. Il est donc nécessaire d'anticiper ce point tant sur la gestion du repas que la montée du stress.

Certains candidats ont noté les difficultés liées à la taille parfois réduite des tables dans les centres d'examen, ce qui nécessite une bonne organisation spatiale des documents (d'autant plus quand le nombre de pages à traiter est important).

Pendant l'épreuve, il est conseillé de relire régulièrement le sujet pour s'assurer d'être toujours dans la commande.

Concernant l'appréhension du sujet, les candidats travaillant déjà dans le domaine ont mentionné un gain de temps dans la lecture et l'analyse des documents. Les autres candidats ont trouvé les éléments du dossier suffisamment clairs et explicites pour répondre au plan attendu.

Vous trouverez en annexe deux copies qui ont permis à leurs auteurs d'aller à l'épreuve d'entretien avec le jury.

I.B L'épreuve orale : du dossier RAEP à l'entretien avec le jury

Durée : 40 minutes

Coefficient : 6

Seuil du dernier admis : 13,7/20 (soit un total (note d'écrit + note d'oral) de 137/200 en 2024 ; 131,5/200 en 2023)

Nombre de candidats déclarés admis : 47 (19 femmes ; 28 hommes), soit 5,5 % des candidats présents à l'écrit (850). 3 candidats ont été admis sur liste complémentaire

Meilleure note des lauréats : 18

Le dossier RAEP

Le dossier RAEP n'est pas noté mais, il sert de base pour les échanges avec le jury. Seuls les candidats admissibles sont invités à le transmettre. Il présente votre parcours professionnel, vos compétences et vos motivations. Il doit permettre au jury de mieux vous connaître et sert essentiellement de base pour l'épreuve orale et l'entretien que vous aurez avec eux.

Il convient aussi de rappeler l'évidence : ce dossier donne aux membres du jury une première image de vous. Mais, fondamentalement, ce dossier sert avant tout à vous préparer pour VOTRE entretien avec le jury ! Il vous faudra donc mettre en avant la logique de votre parcours professionnel et faire ressortir les atouts qui vous permettent de démontrer votre aptitude à être un cadre A technique.

Le jury disposait des dossiers RAEP des candidats en format papier ou numérique. Certaines mentions portées dans le dossier ont été vérifiées par le jury (« vous avez écrit que... donnez des exemples ? »). Le dossier RAEP ne doit donc pas être embelli, sous peine de vous retrouver en grande difficulté devant le jury. De plus, il s'agit de votre carrière et des compétences que vous avez acquises. Par conséquent, faire rédiger son dossier par une autre personne, même issue de votre structure, risque de vous mettre en difficulté. De même, même si une relecture extérieure permet de corriger certaines fautes de syntaxe ou d'orthographe, il est nécessaire de conserver une certaine authenticité.

Formation au dossier RAEP

Cette formation n'est pas indispensable pour réussir le concours, environ 45 % des lauréats l'a suivie. La majorité des lauréats qui l'a suivie la trouve toutefois utile. Elle leur a permis d'appréhender le document et de prendre conscience de l'ampleur de l'exercice.

Suivre la formation après avoir rédigé une première version de son dossier permet de comprendre ses erreurs, d'interroger le formateur sur les items mal compris...

De nombreux lauréats ont fait cette formation pour un précédent concours (TSP ou TSCDD) et ont juste mis à jour leur dossier RAEP avec leurs derniers postes. La note dite « partie libre » demande dans tous les cas un travail conséquent de mise à jour et/ou de rédaction.

Suivant le délai s'écoulant entre le précédent concours et celui-ci, la mise à jour doit être réfléchie. En effet, les compétences et qualités attendues entre un poste de B et de A ne sont pas les mêmes. Vous risquez d'évoquer le sentiment chez le jury de « bon agent B mais sans plus... ».

Les formations à la rédaction RAEP ne sont pas forcément mises en place à l'issue des résultats. Contrairement aux formations pour les oraux. Il convient d'anticiper la participation à cette formation très en amont avant les écrits (et parfois avant même l'inscription au concours, tant pour une question de planification que de places disponibles).

La rédaction du dossier

Quand commencer ?

À l'unanimité, ANTICIPER est le conseil de tous mais suivi par peu !!!

La rédaction demande une réflexion sur soi, sur sa carrière et sur ses compétences. Si cet exercice est prenant, sachez qu'il sera avant tout un point de départ non négligeable à la préparation de votre oral. Il s'agit d'une introspection : qu'ai-je fait dans ce poste ? Quelles sont les compétences que j'ai acquises ? Si j'ai le concours, que se passera-t-il ?

Et comment le rédiger ?

La rédaction du dossier RAEP est un travail long, mais constitue un point de départ indispensable pour votre oral. Dans l'idéal, il serait opportun que ce dossier soit a minima bien avancé au moment où l'on apprend son admissibilité. De cette façon, le temps restant pourra être affecté à la préparation de l'épreuve orale proprement dite.

En fonction de la durée de votre carrière, la lecture de votre dossier RAEP doit démontrer votre montée en compétences. Il s'agit de mettre en corrélation les missions menées et l'acquisition de compétences (c'est-à-dire savoir/savoir-faire/savoir-être) afin d'apporter la preuve que vous pouvez occuper un poste de cadre.

En résumé, le RAEP est un document très cadré, composé de 3 parties et de deux annexes facultatives.

- La partie « Votre expérience professionnelle » vous permet de valoriser votre parcours et vos compétences acquises durant votre carrière. Il convient de mentionner vos activités principales et/ou travaux réalisés marquants, vos principales compétences développées et de préciser votre positionnement dans votre service/cellule. Il peut être utile de se baser sur vos fiches de postes, vos comptes-rendus d'entretien professionnel et le répertoire RIME ;
- la partie « Votre parcours de formation » doit mentionner les formations suivies les plus valorisantes et les plus pertinentes vis-a-vis de vos compétences et/ou de votre projet professionnel ;

- la partie « Les acquis de votre expérience professionnelle au regard du profil recherché » est la plus complexe à rédiger : il s'agit d'un exercice plus personnel et exigeant. Vous devez présenter vos compétences acquises en les étayant par votre expérience et en donnant des exemples concrets. À noter que ce travail est étroitement lié à la présentation de 10 minutes que vous ferez devant le jury. Il peut également être utile de se référer aux fiches de poste du RMFP pour cibler les compétences en A ;
- la partie « Annexes – exemples de travaux réalisés » est facultative. Les travaux réalisés doivent être choisis judicieusement. La note de présentation de ces documents est tout aussi importante. Elle doit permettre de rappeler le contexte, les enjeux, le mode opératoire, expliciter les connaissances et compétences que vous avez pu mettre à profit et acquérir, et mettre en lumière les responsabilités qui vous ont été confiées. Ne pas fournir d'annexes peut être perçu comme un dossier RAEP non abouti. De plus, cela permet d'étayer les propos tenus dans la partie précédente et de démontrer une ou plusieurs compétences.

À titre d'exemples, le dernier rapport de jury indique que :

- les compétences principales que le candidat estime avoir développées dans l'exercice de ses activités ont une place essentielle ;
- les meilleurs dossiers sont souvent ceux où les candidats présentent leurs acquis sans nécessairement s'astreindre à suivre exactement leur parcours, mais en étant clairs sur leur position dans les organigrammes, leurs responsabilités précises, leur évolution avec l'expérience et la confiance de leur encadrement ;
- il n'est pas toujours évident de situer l'agent dans l'organisation des services ;
- ce n'est pas le volume des annexes qui compte mais bien de mettre en évidence les compétences acquises et se focaliser sur l'essentiel.

Nous vous invitons à prendre connaissance des rapports de jury successifs pour vous aider à élaborer ce document.

I.C L'entretien avec le jury

4 sous-jurys, composés chacun de 3 membres, auditionnent les candidats admissibles. L'épreuve se déroule en 2 temps : un exposé de dix minutes du candidat portant sur sa carrière et sur le dossier qu'il aura présenté et un entretien de trente minutes avec le jury.

Préparation de l'épreuve

À l'issue de l'admissibilité, le CVRH de votre zone géographique contacte l'ensemble des lauréats dont il trouve l'adresse mail dans l'annuaire du ministère. Pour celles et ceux d'autres ministères ou dont le nom n'apparaît pas dans l'annuaire, vous ne serez peut-être pas

contacté.e.s. Dans ce cas, il vous faudra faire fonctionner votre réseau et chercher l'information auprès de collègues du ministère, ou se renseigner directement auprès des CVRH.

Le temps est précieux entre l'admissibilité (fin octobre) et le « jour J » de l'oral (à partir du 9 décembre pour la session 2024), soit environ un gros mois qui passe très (très) vite. Entre la rédaction ou la finalisation du RAEP, la PEC (préparation aux examens et concours), les oraux blancs et tout le travail personnel pour construire sa présentation et se préparer aux questions de l'oral, il faut être organisé. C'est au moment de l'admissibilité que l'on se rend réellement compte de la quantité de travail qui nous attend.

Donc dans l'idéal préparez votre discours de présentation même sans savoir si vous êtes admissible et commencez à réviser les notions sur votre ou vos domaine(s) professionnel(s). Cela vous permettra clairement d'avoir un avantage certain sur les autres candidats. Ce travail ne sera de toute façon pas perdu !

Formation à l'épreuve

90 % des lauréats a suivi une formation de préparation à l'épreuve orale. La plupart la considère comme indispensable et la conseille vivement. La formation permet de prendre conscience de l'effort à produire et de l'importance des échanges qui se passeront avec le jury.

La formation des CVRH se déroule généralement sur 2 jours qui peuvent ne pas être consécutifs. Une première journée est consacrée aux apports théoriques et aux attentes du jury et la seconde journée est consacrée aux oraux blancs. Pour rendre plus efficace cette formation, il est nécessaire d'avoir déjà travaillé son oral (notamment si les deux jours sont consécutifs) : vous n'aurez pas assez de temps pour construire votre présentation entre les apports de la première journée et les oraux blancs de la seconde journée.

Cette préparation est aussi utile pour le positionnement à adopter et la connaissance de ses forces et de ses faiblesses. Et n'oubliez pas que vous êtes entre pairs et que ce qui est dit dans la formation y reste. Ces 2 jours de formation peuvent également permettre d'échanger avec les autres candidats admissibles, d'avoir leur retour lors des oraux blancs et d'approfondir vos connaissances sur d'autres structures du ministère.

Préparation individuelle :

Tous les lauréats, même ceux qui n'ont pas fait la formation en CVRH, ont fait au moins un oral blanc pour s'entraîner et se mettre dans les conditions de l'épreuve. Tous conseillent de s'entraîner à cet exercice, que ce soit avec des collègues, des chefs de service ou des proches... Ils considèrent l'exercice indispensable, souvent stressant mais bénéfique car cela permet de travailler les pistes d'amélioration et/ou de se rassurer. À noter que l'exercice peut être malmenant, voire déstabilisant.

Pour se préparer aux questions du jury, il ne faut pas hésiter à solliciter les cadres de sa structure pour échanger sur les actualités en cours du ministère et connaître les positions de sa structure vis-à-vis des grands chantiers en cours. Ces entretiens sont également utiles pour adopter une posture de cadre lors du futur entretien avec le jury.

Rappelez-vous également que notre ministère est vaste... Pensez à faire fonctionner votre réseau (vos chefs de service, les anciens lauréats...). Leurs conseils représentent un point de vue extérieur qui pourra s'avérer essentiel.

Concernant la présentation de son parcours, il ne faut pas hésiter à la présenter devant différents publics en dehors des oraux blancs. Il faut s'arrêter sur une écriture finale, se la réciter tous les jours, en l'apprenant (par cœur ou pas), pour la connaître et savoir la maîtriser le jour J en ayant une élocution la plus fluide possible. Si vous l'avez apprise par cœur, attention à votre capacité à rebondir en cas de « trou de mémoire » ainsi que d'éviter l'effet « récitation de poésie ».

Le conseil que l'on peut donner est de refaire l'exercice de très nombreuses fois, cela permet de faire diminuer le stress et de prendre de l'assurance. En présentant son parcours à des tiers, il faut savoir entendre les « critiques » pour se remettre en question et s'améliorer, par exemple sur des défauts de langage, sur des tics, sur la posture....

Le but est d'éviter le jour de l'oral d'avoir des blancs, des coupures, des oublis, des bafouillages. Même si vous oubliez quelques éléments, le jury ne s'en rendra pas compte.

Nous vous invitons à travailler toutes les thématiques du ministère. Les sources sont nombreuses : l'intranet des ministères, les sites ministériels, les mails envoyés par les syndicats, les exemples de questions de ce rapport... Il faut connaître les essentiels, missions du ministère, droits et devoirs du fonctionnaire, les principes du management. Remémorez-vous vos expériences précédentes et essayez de cibler les points sur lesquels le jury peut vous questionner.

Lors des révisions, vous pourrez être amené à vous sentir perdu devant le grand nombre de politiques publiques ou d'éléments à connaître. Une bonne façon de prioriser consiste à examiner la proximité entre votre (ou vos) domaine(s) professionnels et la notion.

Plus la notion est proche de votre domaine, moins on vous pardonnera de ne pas savoir. Il est donc intéressant de procéder selon « des cercles concentriques » en commençant par réviser les domaines en lien avec votre activité professionnelle.

Néanmoins vous devez être capable de parler de tout. Même si vous n'avez jamais travaillé dans le logement par exemple vous devez être en mesure de connaître les grandes structures en charge du domaine et citer les grandes politiques publiques sur le sujet.

Ne perdez pas de vue que les questions et les sujets vont s'enchaîner très rapidement (surtout si vous répondez de manière correcte), avoir les connaissances nécessaires pour « tenir » une réponse de 30 secondes sur les domaines éloignés est largement suffisant.

Enfin, n'hésitez-pas à lire les fiches individuelles des lauréats qui sont une source complémentaire d'informations et de retours d'expériences. Lisez aussi les derniers rapports de jurys.

- Commentaires sur l'épreuve, attitude du jury, référence au RAEP

Déroulement

L'épreuve orale (ou les deux épreuves si vous faites le choix de l'épreuve optionnelle) se déroule à la maison des examens, à Arcueil dans le Val-de-Marne. En 2024, les épreuves se sont déroulées du 9 au 13 décembre.

D'une manière générale, afin d'éviter des désagréments de transports et du stress supplémentaire, on ne saurait trop vous recommander d'arriver la veille de l'épreuve, surtout si vous passez le matin et de bien repérer le chemin pour se rendre au centre d'examen.

Lors de votre arrivée au centre d'examen, en avance comme indiqué sur la convocation, vous pouvez normalement consulter la composition de votre jury même si les candidats aux deux dernières sessions ont remarqué l'absence de celle-ci. Les personnes qui vous accueillent sont très cordiales. Ensuite l'un des membres du jury vient vous chercher dans la salle d'attente partagée avec d'autres candidats. En règle générale, après l'installation dans la salle, le premier membre du jury se présente et rappelle les modalités de l'épreuve. Les deux autres membres du jury se présentent également.

Après votre exposé de 10 minutes, les membres du jury posent des questions précises qui s'enchaînent vite et sur des sujets très différents.

Des mises en situation sont souvent proposées, elles sont à travailler, elles arrivent souvent en fin d'entretien, mais pas toujours.

Au final, les 10 + 30 minutes passent relativement vite, voire très vite, les questions s'enchaînant rapidement.

Attitude du jury :

Ne pas oublier que le jury est bienveillant, dans la totalité des cas. Cela étant, vous ne le ressentirez peut-être pas sur l'instant !

Un membre du jury peut vous sembler froid et distant, un autre plus ouvert, c'est très variable. Mais cela ne prouve rien. Lorsqu'on ne connaît pas une réponse, il faut savoir le dire honnêtement sans chercher à en inventer une.

Généralement, dans les jurys, des rôles sont identifiés pour chaque membre : un observateur, qui note ce que vous dites, un pilote, qui pose la plupart des questions et un co-pilote qui viendra vous chercher sur un point pour lequel il pensera vous « titiller »... (mais l'expérience montre qu'il n'y a pas de règle absolue).

Attention, le jury reste attentif à toutes vos réponses et il n'hésite pas à demander des précisions et à revenir sur vos propos.

Même si le jury met à l'aise, il faut rester concentré à la fois sur les questions posées et sur les réponses données. Méfiez-vous du relâchement, il faut rester vigilant surtout sur les questions qui peuvent paraître anodines.

L'épreuve n'est finie qu'une fois que vous avez franchi la porte. Une question alors que vous avez la main sur la poignée n'est pas impossible.

Conseils

Comme tout oral avec plusieurs personnes dans le jury, il faut s'astreindre à regarder tous les membres du jury et pas seulement celui qui pose les questions.

Pour la majorité des lauréats, l'échange avec le jury est ressenti comme une discussion avec des questions pointues, parfois déstabilisantes et qui passent d'un sujet à l'autre. Mais le jury cherche surtout à faire ressortir le meilleur des candidats. Dans toutes les situations, il faut se montrer sûr de soi, motivé et prouver que l'on peut tenir un poste de catégorie A.

Le plus important à retenir reste le positionnement que vous devez avoir face au jury, à savoir celui d'un cadre A. Cela passe par la prise de hauteur dans les réponses que vous donnerez. Il faut savoir élargir le champ de la réponse donnée à des enjeux plus importants, contextualiser sa réponse en fonction de l'actualité du ministère par exemple et montrer que vous savez analyser et proposer rapidement une solution à une question posée. Pour cela, la maîtrise des thématiques et du fonctionnement du ministère est indispensable.

Il faut aussi savoir mettre en valeur son travail, montrer tout ce que l'on apportera à l'État en tant que cadre A.

Exemples de questions

Pour cela, il faut se référer aux fiches des lauréats qui sont une mine d'or sur tous les types de questions que le jury peut poser.

Les questions sont souvent ouvertes, le jury voulant vous faire prendre position. Les questions commencent souvent par : « que pensez-vous de... », « comment avez-vous fait... », etc. Il est alors important de bien connaître les différentes politiques publiques (y compris pour des thématiques étrangères à votre parcours), leurs modalités de mise en œuvre, les actualités et l'organisation de notre ministère. La réponse doit être synthétique, structurée et concrète. Rappelez-vous que le plus important est de contextualiser, donner des exemples et dérouler son analyse. Autre conseil : ne pas paniquer si vous n'avez pas la réponse « clé en main » (un encadrant ne peut pas tout savoir) et être ferme lorsque vous êtes sûr de votre réponse.

Une très bonne réponse mettra en évidence le lien entre un grand objectif (européen, national ou ministériel) avec une mission ou une action d'un service ou d'un agent.

Les questions posées par le jury permettent aussi de valoriser votre parcours professionnel et font souvent référence à votre RAEP (au moins pour partie). Il faut bien connaître sa carrière et savoir ce que sont devenus les services dans lesquels on a travaillé. Vous pouvez également être interrogé sur une réglementation récente, sur l'évolution d'une réglementation particulière que vous avez mise en œuvre ou sur l'évolution de nos ministères. À noter toutefois que vous ne serez pas forcément interrogé sur vos missions actuelles ou sur tous vos postes !

Des questions d'actualités (climatiques, réglementaires, politiques...) qui ont un lien de près ou de loin avec l'une de vos missions actuelles ou passées peuvent être posées. Certains lauréats ont également eu des questions générales sur le management et sur leur rôle de manager dans un des postes tenus dans leur carrière.

Vous aurez certainement une mise en situation. Il convient de préparer ce genre de question en s'appuyant sur les questions des années précédentes.

Enfin il convient de se préparer aux questions concernant votre projet professionnel (pourquoi passer le concours ? Quel type de poste ou domaine vous aimeriez intégrer ?). Il est intéressant d'avoir en tête un poste précis sur lequel on aimerait postuler en cas de réussite. Cela implique de bien connaître la fiche de poste.

Réfléchissez également à 2 ou 3 de vos qualités/défauts ou à quelque chose à ajouter si le jury vous demande ce que vous aimeriez aborder.

I.D L'épreuve facultative de langue

Durée : 20 minutes de préparation + 20 minutes d'entretien

Coefficient : 1 (seuls les points au-dessus de la moyenne comptent)

Nombre de lauréats à avoir choisi l'épreuve facultative : 20 sur 47 lauréats

Meilleure note des lauréats : 18

Rappel de l'épreuve

« Épreuve facultative de langue au choix : anglais, allemand, italien, espagnol, le choix se fait au moment de l'inscription.

L'épreuve consiste en un exposé, à partir d'un texte en langue étrangère tiré au sort, suivi d'une discussion ayant trait au thème choisi ou tout autre thème d'actualité.

Seuls les points au-dessus de 10 sur 20 seront pris en compte.

Concrètement, après avoir tiré un texte au sort, vous avez 20 minutes de préparation préalable pour lire ce texte et prendre des notes sur celui-ci. Ces éléments vous serviront pour la deuxième phase qui est l'entretien avec le jury durant 20 minutes. Le jury est composé d'une seule personne.

S'agissant du texte tiré au sort, il est essentiellement issu d'articles de presse portant sur l'actualité nationale ou internationale, avec ou sans lien avec le ministère.

Durant l'entretien, il vous sera demandé de présenter ce texte avant d'échanger avec l'examineur sur le thème afférant à ce texte. Pour conclure, une partie de cet oral sera dédiée, en quelques phrases, à votre présentation professionnelle.

En pratique, vous passez cet oral le jour de l'épreuve orale principale.

L'adjectif qui revient le plus souvent pour qualifier l'examineur est « bienveillant(e) », et ce, quel que soit votre niveau de pratique de la langue choisie. Le jury ne cherche pas à piéger le candidat et n'hésite pas à l'aider s'il cherche ses mots ou se trompe. L'objectif est de faire parler le candidat.

La majorité des candidats s'est préparé uniquement en regardant des films ou séries en version originale, en écoutant des podcasts ou en lisant des journaux dans la langue choisie. Cette dernière méthode présente l'avantage, si le journal est récent, de prendre connaissance de sujets d'actualités et ainsi enrichir les échanges avec l'examineur.

Par ailleurs, n'hésitez pas à préparer votre présentation de carrière avant le jour J. Cela vous mettra en confiance et vous permettra de maîtriser une partie de cette séquence.

Les candidats maîtrisant la langue relève que l'épreuve permet d'emmagasiner de la confiance et de grignoter quelques points qui peuvent s'avérer précieux. Le tout sans prendre de risque, puisque seuls les points au-dessus de 10 comptent. En revanche, ayez également en tête que cette épreuve peut s'avérer déstabilisante et démoralisante en cas de lacune en expression orale ou si vous n'avez pas révisé.

20 lauréats sur les 47 ont pris cette option facultative, ce qui leur a permis d'obtenir de 0 à 8 points supplémentaires. Cinq lauréats ayant passé cette épreuve n'ont pas obtenu de points supplémentaires. Au regard des faibles écarts de points entre l'ensemble des candidats, cette option a permis à certains d'intégrer la liste des lauréats.

II Promotion par voie de détachement des fonctionnaires BOETH au titre de l'année 2024

L'article 93 de la loi n° 2019-828 du 6 août 2019 de transformation de la fonction publique institue, à titre expérimental, une procédure ad hoc en vue de favoriser l'accès des fonctionnaires en situation de handicap à un corps ou cadre d'emplois de niveau supérieur ou de catégorie supérieure par la voie du détachement suivi, le cas échéant, d'une intégration dans le corps ou cadre d'emplois concerné.

Le décret n° 2020-569 du 13 mai 2020 définit les conditions d'accès et les modalités de mise en œuvre de ce dispositif.

Parmi les stagiaires de notre promotion, plusieurs ont bénéficié du recrutement suite à l'appel à candidature pour la promotion par la voie du détachement à un corps de niveau supérieur ou de catégorie supérieure pour les fonctionnaires BOETH (Bénéficiaires de l'Obligation d'Emploi de Travailleurs en situation de Handicap) au titre de l'année 2025.

- **Historique du dispositif**

	2022		2023		2024		2025	
	ITPE	AAE	ITPE	AAE	ITPE	AAE	ITPE	AAE
Nombre de postes ouverts	3	1	4	2	6	1	6	4
Nombre de candidatures	27	42	24	38	?	?	?	33
Nombre d'admissibles à l'oral	15	15	16	14	12	18	12	18
Admis sur liste principale	3	1	4	2	6	1	6	1
Admis sur liste complémentaire	?	?	4	2	2	3	2	3

L'expérimentation du dispositif de recrutement est prévue jusqu'au 31 décembre 2026.

- **Résumé de la procédure de recrutement**

- Procédure de sélection des candidats

Élaboration du dossier RAEP :

La sélection des candidats admissibles à l'oral se fait sur la base des dossiers RAEP transmis. Si le règlement du dispositif prévoit que tout candidat ayant transmis son dossier RAEP complet puisse être auditionné lors de l'épreuve orale, les chiffres d'admissibilité à l'oral laissent à penser qu'une première sélection est effectuée. Il convient donc de ne pas négliger l'élaboration d'un bon dossier RAEP.

Classement des postes proposés et composition de la commission de sélection :

La liste des postes ouverts au recrutement est diffusée à l'ouverture des inscriptions. Les candidats doivent classer ces postes selon leurs préférences.

En parallèle, l'arrêté fixant la composition de la commission de sélection est publié sur la page internet du concours.

Épreuve orale :

Le format de l'épreuve (30 minutes au maximum dont 10 minutes de présentation du parcours professionnel et 20 minutes de questions) et les attentes du jury vis-à-vis des candidats sont les mêmes que pour l'accès au corps des ITPE ou des AAE par la voie de l'examen professionnel classique. Il est donc vivement recommandé aux candidats de s'inscrire à une préparation aux examens afin de mieux appréhender l'épreuve et maximiser les chances de réussite.

Les postes ouverts étant connus et classés en amont de l'épreuve, le candidat peut faire le choix d'en parler durant l'exposé oral. Le jury est par ailleurs susceptible de poser des questions liées aux fonctions à occuper.

- Processus de titularisation au grade d'ITPE

Les personnes reçues sont alors placées sous un régime de détachement.

Au vu de la liste remise par la commission, la DRH décide du détachement des candidats et les affecte en tenant notamment compte du classement et des vœux de postes exprimés par les candidats lors de leur candidature, ainsi que des besoins exprimés par les structures d'affectation.

Les fonctionnaires détachés sont classés, dès leur nomination, conformément aux dispositions du statut particulier du corps, applicables pour les recrutements par la voie du concours interne.

Ils bénéficient d'une formation statutaire à l'ENTPE conjointe aux lauréats de l'examen professionnel, ainsi que d'un accompagnement personnalisé vers la titularisation par des conseillers mobilité carrière des CVRH (entretien de suivi à 6 mois d'exercice, et entretien de préparation à l'entretien d'intégration à 10 mois d'exercice).

Pour l'ensemble des lauréats, le détachement dure 12 mois.

À l'issue de l'année de détachement (environ 10 mois après la prise de poste) :

- un rapport d'évaluation du travail effectué par le lauréat en tant que cadre A, est demandé au supérieur hiérarchique ;
- la commission de sélection fait passer au/à la lauréat(e) un entretien pour l'intégration dans le corps des ITPE/AAE. Cette audition, d'une durée de 30 à 45 minutes (dont 10 minutes de présentation des missions réalisées), permet aux membres de la commission d'apprécier et de confirmer la capacité du lauréat à exercer les missions du corps dans lequel il/elle a été détaché(e) pendant un an. Lors de cette audition, il s'agit de

présenter brièvement les missions que le lauréat a exercées pendant un an, les objectifs poursuivis, les résultats qu'il a obtenus, les compétences mises en œuvre, les éventuelles difficultés qu'il a rencontrées et la façon dont il les a surmontées avec l'aide de sa hiérarchie et du collectif de travail.

À l'issue de l'audition, la commission, en se basant sur l'entretien et le rapport du supérieur hiérarchique apprécie si le/la lauréat(e), est soit :

- titularisé(e) ;
- prolongé(e) en détachement ;
- réintégré(e) dans son corps d'origine (catégorie B).

Pour plus d'information sur cette voie d'accès, se référer au site de recrutement du ministère.



Prompté par Fabien JAMONT

III L'après concours pour les lauréats ITPE

III.A La chronologie des évènements

Les résultats d'admission ont été publiés le 17 décembre 2024, et parmi les 140 admissibles, 47 ont été admis sur liste principale et 3 en liste complémentaire... provoquant un grand soulagement pour les élus !

Vient alors le temps de fêter la bonne nouvelle, de lire les messages de félicitations des collègues, des syndicats et de l'AITPE... et le temps des questionnements sur l'après concours !

Un beau matin d'hiver (le 20 décembre 2024), le chargé de mission des jeunes ITPE nous adresse à son tour toutes ses félicitations et nous informe sur les modalités de concrétisation et la formation.

III.B La concrétisation

Ainsi, l'accès au corps des ITPE après réussite de l'examen professionnel se concrétise par prise de poste de catégorie A, selon l'une des deux modalités suivantes :

- **modalité n°1 => MOBILITÉ**

Faire le choix d'une mobilité fonctionnelle ou structurelle sur un poste vacant de catégorie A, à concrétiser avant le 31/12/2025. Celle-ci peut se faire au sein du pôle ministériel ou dans le périmètre d'autres ministères et de leurs établissements publics sous tutelle.

La recherche d'un poste vacant peut se faire en consultant les sites de publication de postes suivants :

a) Au sein du périmètre ministériel :

https://www.recrutement.developpement-durable.gouv.fr/fiche-metier/fiche-Postes-offerts-au-fil-de-l-eau-A-B-C_22.aspx?LCID=1036

- "Fil de l'eau A, B et C", selon le calendrier ministériel
- Cycle de printemps (2024-9) pour des affectations au 1er septembre 2025 : postes publiés 03/2025.

Dès la parution du cycle de mobilité au fil de l'eau, vous disposez d'un mois pour postuler, et déposer votre PM 104.

b) En interministériel sur la place de l'emploi public (PEP) : <https://place-emploi-public.gouv.fr/>

- **modalité n°2 => REQUALIFICATION DU POSTE sous conditions**

Il est possible de rester sur son poste mais sous condition de redimensionnement du poste en catégorie A, à condition que vous l'occupiez depuis moins de 4 ans (c'est-à-dire que votre poste doit avoir été pris à compter du 1er janvier 2021).

Dans ce cas, le chef de service procède à la modification de votre fiche de poste en élargissant vos missions devant correspondre pleinement à celles attendues d'un agent

de catégorie A. Si l'agent promu accepte cette proposition, le bureau des ressources humaines de la structure concernée devra transmettre la nouvelle fiche de poste de catégorie A (avec un n° de poste RenoirH distinct du précédent, et la date d'effet souhaitée d'affectation) au bureau de gestion ESP2, de la DRH du ministère.

Il est conseillé à tous les lauréats de saisir l'opportunité de cette promotion pour rechercher un poste cohérent avec la construction de votre parcours professionnel qui sera un élément important pour la suite de votre carrière et dans l'analyse des futurs tableaux d'avancement de grade. Bien qu'il n'existe pas de carrière type, l'instruction des propositions de promotion se fonde, notamment, sur l'analyse de la valeur professionnelle, et sur celle de la qualité du parcours, accompli au sein du pôle ministériel et à l'extérieur de celui-ci.

Le chargé de mission des jeunes ITPE, précise que notre date de titularisation est fixée au 1er juillet 2025, sous réserve d'avoir concrétisé un poste dans l'année 2025 et d'avoir réussi avec succès la formation statutaire (décision de l'ENTPE).

Attention:

Pour ceux qui trouvent un poste de catégorie A avant le 01 juillet de l'année suivant votre réussite au concours de l'exa pro, et qui débute sur ce poste avant cette date, il faut être conscient que :

- *votre nomination dans le corps des ITPE ne sera effective qu'à partir du 01 juillet ;*
- *votre rémunération restera celle de catégorie B sans revalorisation jusqu'à fin juin sans effet rétroactif ;*

Les lauréats qui ne concrétiseraient pas avant le 31/12/2025, malgré l'accompagnement et le suivi personnalisé de la DRH sont susceptibles de perdre le bénéfice du concours.

Conseil :

N'hésitez pas à demander une fiche financière lors de vos entretiens, cela vous permettra d'avoir les idées claires sur le volet rémunération, notamment si vous changez de ministère !

III.C La formation

Le Secrétariat général du pôle ministériel organise chaque année une formation à l'ENTPE pour l'ensemble des agents promus. Cette formation est statutaire donc obligatoire.

Cette formation rassemble les lauréats des concours d'ITPE et d'AAE, soit 60 lauréats (ITPE, ITPE issus du recrutement BOETH et AAE - la formation n'étant pas obligatoire pour ces derniers).

Par mail du 17 janvier 2025, le chef de projet formation de l'ENTPE, nous félicite et nous informe que la formation statutaire se déroule sur 4 semaines (2 en distanciel et 2 en présentiel à l'ENTPE de Vaulx-en-Velin (69). Celle-ci s'est déroulée sur les mois d'avril et de mai, :

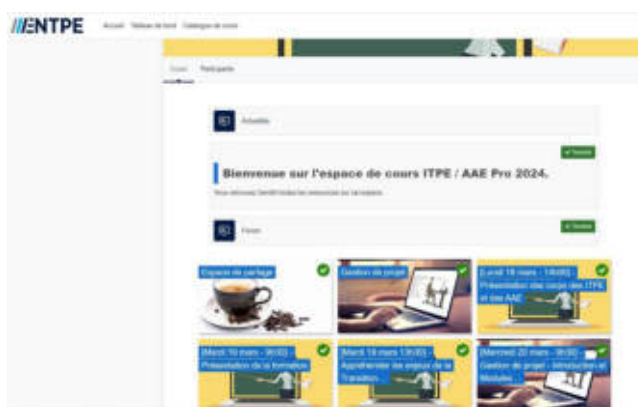
- S1 (distanciel) du 31 mars au 4 avril ;
- S2 (présentiel) du 7 au 11 avril ;
- S3 (distanciel) du 12 au 16 mai ;
- S4 (présentiel) du 19 au 23 mai.

Attention, ces formations peuvent se dérouler sur le temps des vacances scolaires. Si vous êtes lauréat, attendez bien de recevoir les dates de formation avant de réserver vos vacances de Pâques !

Pour les semaines en présentiel, les formations débutent le lundi après-midi à 13h00 et se terminent le vendredi 13h00.

Pour les périodes en distanciel, les services doivent nous permettre de suivre dans les meilleures conditions la formation : équipements informatiques, accès internet, salles ou bureau dédié, télétravail, etc. Il nous revient d'en informer notre hiérarchie pour qu'elle nous libère et nous dégage de nos obligations de service sur chaque période de formation (présentiel ET distanciel).

La plate-forme MOODLE a été au cœur de nos 4 semaines de formation.

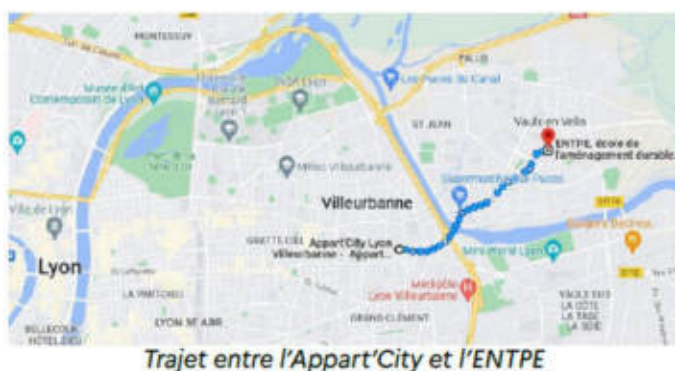


III.D Logistique de la formation

Le logement

Le logement est à la charge des lauréats via leur service d'affectation, avec soit un paiement en direct du service soit le système classique du régime des frais de mission.

Sur le modèle des années précédentes, une grande majorité des lauréats a fait le choix de loger au sein de l'Appart'city situé à Villeurbanne (prix négocié avec l'ENTPE, mais il faut penser à le spécifier et faire la réservation soit même avec l'avance des frais), ce qui a permis de créer encore plus de lien. Vous aurez la possibilité de prendre le petit-déjeuner à l'hôtel moyennant un supplément. L'hôtel dispose également d'un parking payant (10 € par jour) si vous venez en voiture.



Pensez à anticiper votre réservation si vous choisissez l'hébergement Appart'city, l'hôtel a affiché complet lors de nos deux sessions de formation.

Pour le transport jusqu'à l'école, il vous faudra une trentaine de minutes soit en transports en commun ou à pied.

Prise en charge financière :

Attention, depuis 2022, l'ENTPE ne prend plus en charge les frais financiers d'hébergement et de transport. Il est donc nécessaire d'anticiper avec son service RH. Les frais seront pris en charge comme ceux d'une formation « classique ».

Le déroulement de la formation :

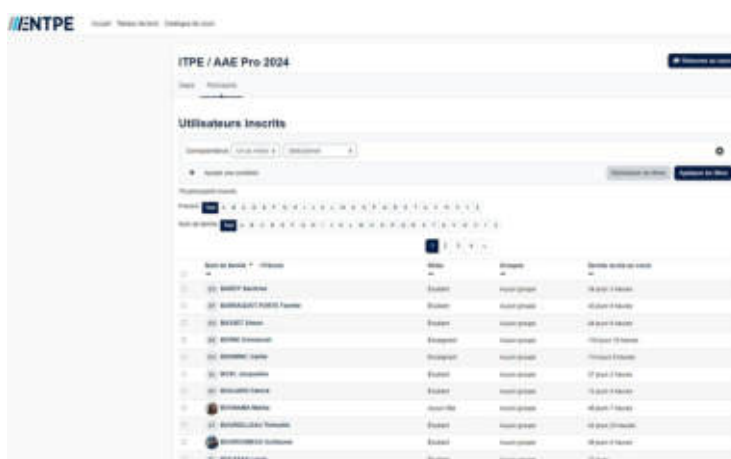
Le premier après-midi de formation en distanciel, l'ensemble des lauréats ITPE et AAE se sont réunis virtuellement sur la plateforme d'apprentissage en ligne de l'ENTPE : le Moodle ! Nous retrouvons ainsi nos formateurs qui nous présentent le programme, les outils utilisés, ainsi que les apports attendus.

Le Moodle sera l'outil principal de la formation pour la partie en distanciel. Chaque cours nécessite de s'y connecter pour trouver le lien de visioconférence correspondant. Tous les modules ne se déroulant pas en plénière, il faut consulter le tableau de répartition des groupes, envoyé en amont, pour savoir quel lien de visio utiliser. En cas d'erreur, pas de panique, les formateurs de l'ENTPE sont présents pour nous guider !

Le Moodle de l'ENTPE est relativement simple d'utilisation et fluide. L'accès se fait par la page d'accueil suivante : <https://moodle.entpe.fr/>

En cliquant sur l'espace ITPE/AAE, les stagiaires accèdent à l'espace de partage, aux modules d'autoformation en ligne et aux espaces permettant de récupérer les supports de cours. Cette page permet également d'aller déposer les productions demandées.

L'ensemble des stagiaires sont dans la partie « participants », dans laquelle vous pouvez configurer votre profil et ajouter des informations et photo.



Nom	Prénom	Groupe	Statut
M. BOUTIER	M. BOUTIER	AAE	Participant
M. BOUTIER	M. BOUTIER	AAE	Participant
M. BOUTIER	M. BOUTIER	AAE	Participant
M. BOUTIER	M. BOUTIER	AAE	Participant
M. BOUTIER	M. BOUTIER	AAE	Participant
M. BOUTIER	M. BOUTIER	AAE	Participant
M. BOUTIER	M. BOUTIER	AAE	Participant
M. BOUTIER	M. BOUTIER	AAE	Participant
M. BOUTIER	M. BOUTIER	AAE	Participant
M. BOUTIER	M. BOUTIER	AAE	Participant
M. BOUTIER	M. BOUTIER	AAE	Participant
M. BOUTIER	M. BOUTIER	AAE	Participant

L'espace permet de créer des groupes de discussion et d'échange.

Les lauréats ont été répartis en cinq groupes mixés, ce qui a été riche en échanges.

La formation s'articule autour de deux principaux modules :

- management : piloté par un formateur par groupe ;
- gestion de projet : encadré par un intervenant du ministère et avec pour support les thèmes abordés dans les e-learning, ce module nécessite de réaliser trois productions (note de cadrage, diagramme de Gant, analyse des risques) sur un projet fictif (non notées) avec restitution orale de nos travaux effectués le dernier jour. En début de cours en e-learning, il est mentionné une durée théorique du module, durée pour laquelle de nombreux stagiaires ont indiqué qu'elle était insuffisante, alors soyez vigilants, et à chacun son rythme !

La session en présentiel a permis de créer un groupe soudé, où l'on a eu plaisir à se retrouver et échanger, que ce soit pendant le temps de formation ou le soir dans les rues lyonnaises.

La prise de poste :

Lors de la rédaction de ces annales, environ un tiers des lauréats attendaient encore la finalisation de leur parcours de concrétisation.

Classiquement, certains ont validé leur réussite par un changement d'affectation au cours des différents cycles de mobilité (cycle de mobilité classique ou fil de l'eau).

Sur les 47 lauréats qui se sont exprimés :

- 6 bénéficient d'une concrétisation sur leur poste avec requalification en catégorie A, et nouvelle fiche de poste,
- 21 ont validé leur mobilité,
- 20 sont toujours en recherche de poste ou en attente de réponse.

La distance entre les deux postes varie de 0 à 850 km, mais pour les lauréats ayant changé de poste, seuls trois postes sont à plus de 1 km au-delà.

III.E La rémunération

Contrairement à d'autre concours, vous ne serez nommé ITPE qu'à compter du 1^{er} juillet suivant votre concours. En conséquence la rémunération afférente à vos nouvelles fonctions arrivera, au mieux, fin juillet ou de la date effective de votre prise de poste...

IV Nos coups de cœurs sur Lyon

Voici quelques lieux découverts lors de nos semaines de formation en présentiel sur Lyon.

Les deux QG de la promo

vers l'appart-city de Villeurbanne :



Le taille-crayon

21 rue Flachet – Villeurbanne
(à 10 min à pied de l'appart-city)

« pour boire un coup ou manger, et même jouer à la pétanque. »



Le Bieristan

14 rue Paul Lafargue à Villeurbanne
(à 15 min à pied de l'appart-city)

“Institution villeurbannaise composée de bonnes bières et d’une belle terrasse”

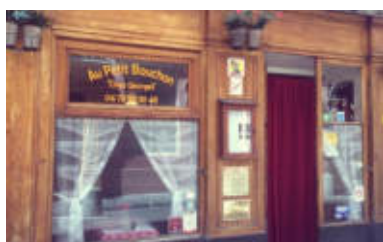
Les restaurants



Casabea

5 rue de la monnaie – Lyon 2ème

« pour son gâteau au chocolat en dessert »



Au petit bouchon chez Georges

8 rue du Garey Lyon 1er

“ petit mais très bon. Avec le pur patron lyonnais en prime !”

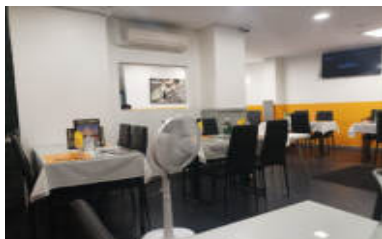


Le Vieux Lyon

44 rue Saint-Jean Lyon 5ème

“excellent restaurant dans la rue principale du Vieux-Lyon ”

A côté de l'Appart'city



Bombay tandoori

296 cours Emile Zola – Villeurbanne
(à 2 pas de l'appart-city)

« pour bien manger, rapidement et dans des prix très corrects »



Kebab Le 315

315 cours Emile Zola – Villeurbanne
(à 2 pas de l'appart-city)

« pour manger rapidement à 2 pas de l'hôtel, sur place ou à emporter »

« kebab bien garni ! »

Spécialités



La brioche à la praline

Pâtisserie - Chocolaterie PRALUS
27 rue Saint-Jean – Lyon 5ème
(Vieux Lyon) – 2 autres adresses sur Lyon.

*« pour ramener en souvenir de cette escale lyonnaise.
Attention, il faut réserver la brioche, car nous arrivons trop
tard en fin d'après-midi, après la formation. »*

La boutique Pralus 32 rue de Brest 69 002 Lyon a du stock en continu



Les chocolats Voisin

Maître Chocolatier de Lyon
11 place Bellecour – Lyon 2ème

*« excellents, surtout ceux aux pralines en forme de quenelle ainsi que
les coussins lyonnais (chocolat entourés d'une pâte d'amande
verte ! »*

Détente, balades...

Le parc de la tête d'or

avec ses magnifiques serres, ses lacs, ses chemins...

« idéal pour marcher ou faire un jogging ! »



Quai du Rhône *« idéal pour courir et aller boire un coup sur une des péniches du quai Victor Augagneur »*

V Statistiques – Examen professionnel ITPE 2024

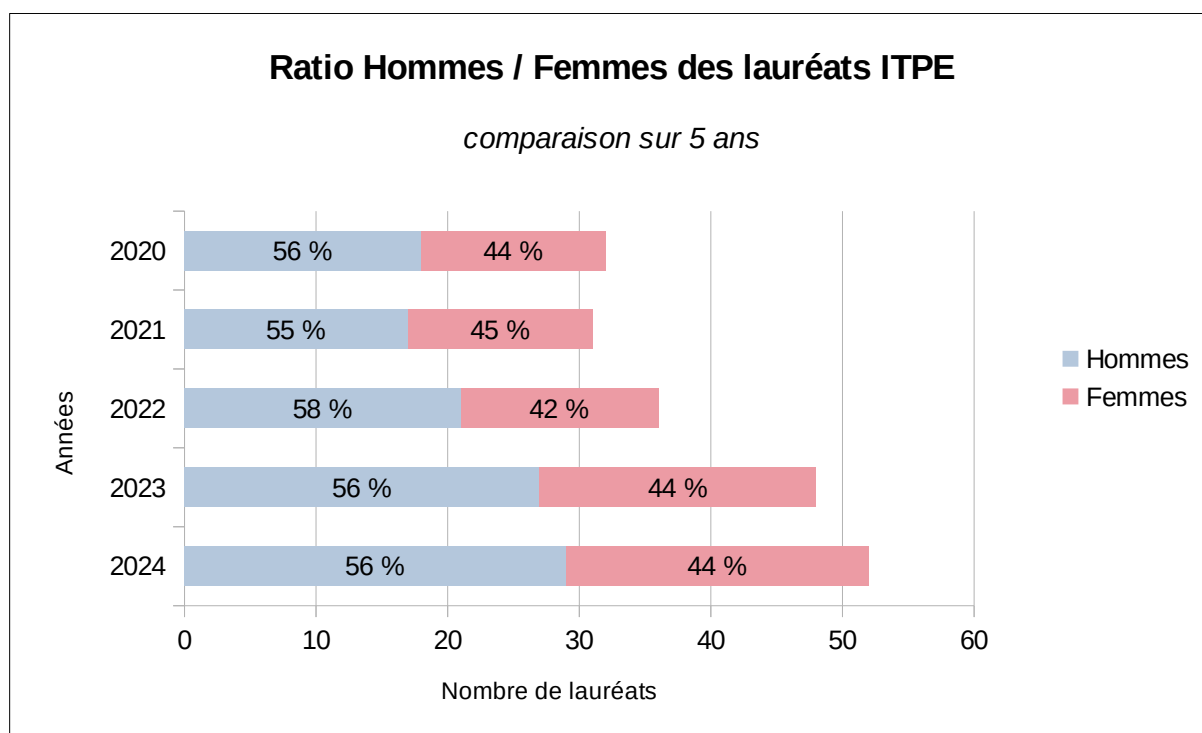
En 2024, l'examen professionnel a rassemblé 850 candidats à l'épreuve écrite, pour un nombre total de 1 166 inscrits. Suite aux résultats d'admissibilité, avec 140 candidats, 47 ont été retenus sur la liste principale et 3 sur liste complémentaire.

Les présentes statistiques concernent les lauréats de l'examen profession d'ITPE (47) et lauréats ITPE BOETH (6), soit un total de 53 agents. Elles ont été réalisées à partir des renseignements transmis dans les fiches descriptives des lauréats (49 fiches remises sur 53 lauréats).

Le profil des lauréats

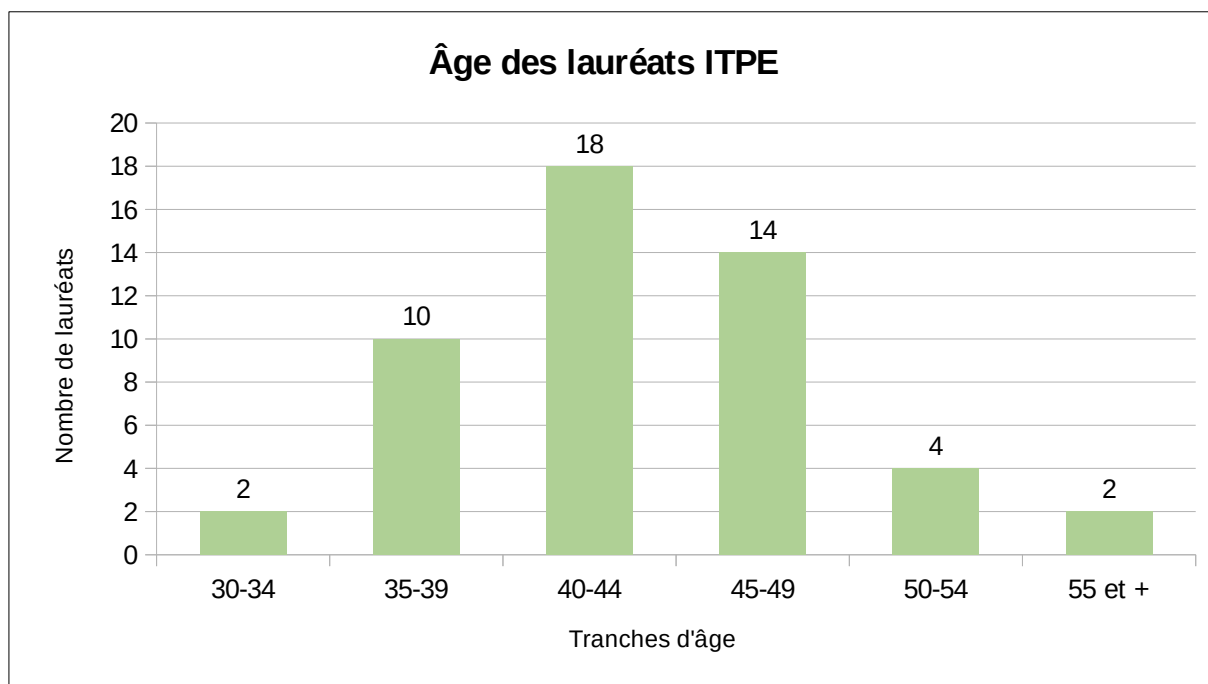
➡ Ratio Homme / Femme

Avec 44 % de femmes et 56 % d'hommes, l'examen professionnel 2024 suit la même tendance que les 3 années précédentes.



➡ Âge des lauréats

À l'instar de la promo précédente, la majeure partie des candidats se situe dans la fourchette large de 35 à 49 ans. Toutefois, la moyenne d'âge des lauréats est de 44 ans et 3 mois, en légère augmentation par rapport aux deux précédentes promotion (43 ans et 42 ans).



Carrières professionnelles

➔ Services d'origine

Ces statistiques illustrent la variété des parcours professionnels des lauréats ITPE. À noter une représentation plus forte de l'administration territoriale de l'État.

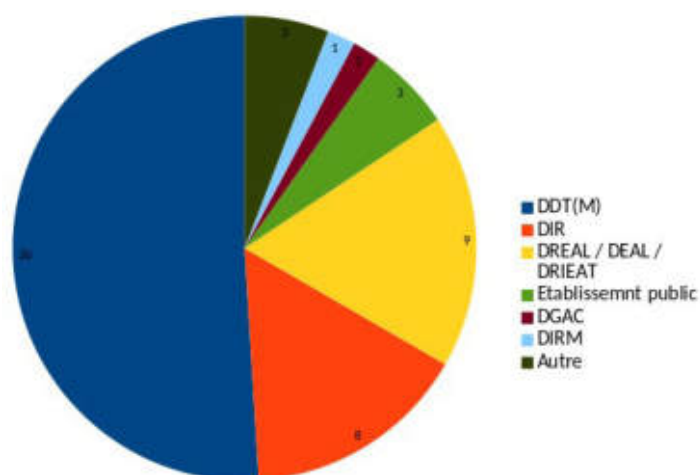
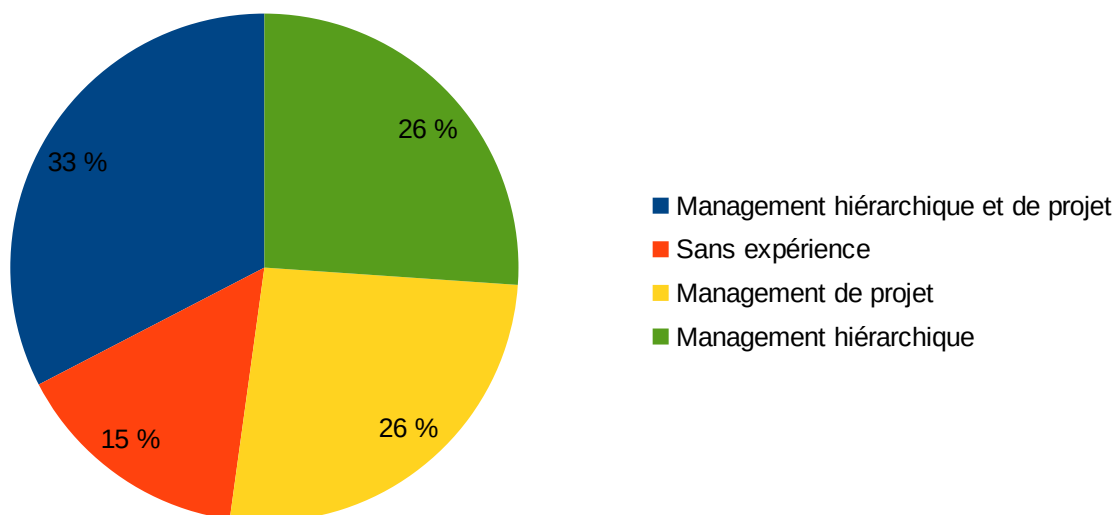


Figure 1: Service d'origine des lauréats

Tout comme l'année dernière, de nombreux candidats présentent des parcours variés et diversifiés dont certains ont des profils de spécialistes et ont construit leur parcours sur une seule thématique. Il n'y a donc pas de profil type pour réussir ce concours, pas plus que de parcours unique ou idéal ; chacun a sa chance !

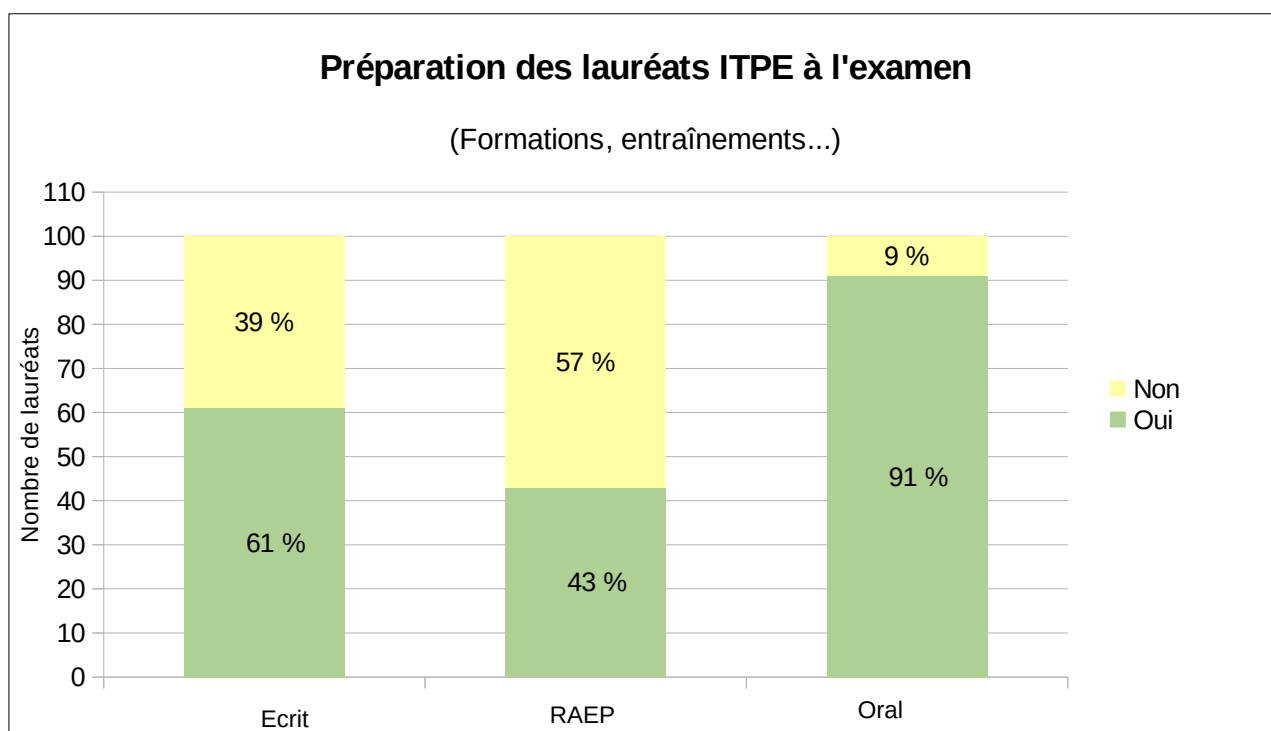
➡ Expérience managériale

La part de lauréats ayant assuré du management hiérarchique et/ou de projet est relativement importante avec 85 % des lauréats. On peut penser que ce type d'expérience est apprécié du jury, mais ne surtout pas généraliser.



➡ Préparation à l'examen

Globalement, les lauréats se préparent à l'écrit (61 %) (78 % en 2023) et à l'oral (91 %) (93 % en 2023). La tendance est plus faible concernant la formation relative au RAEP (43 %) (49 % en 2023).



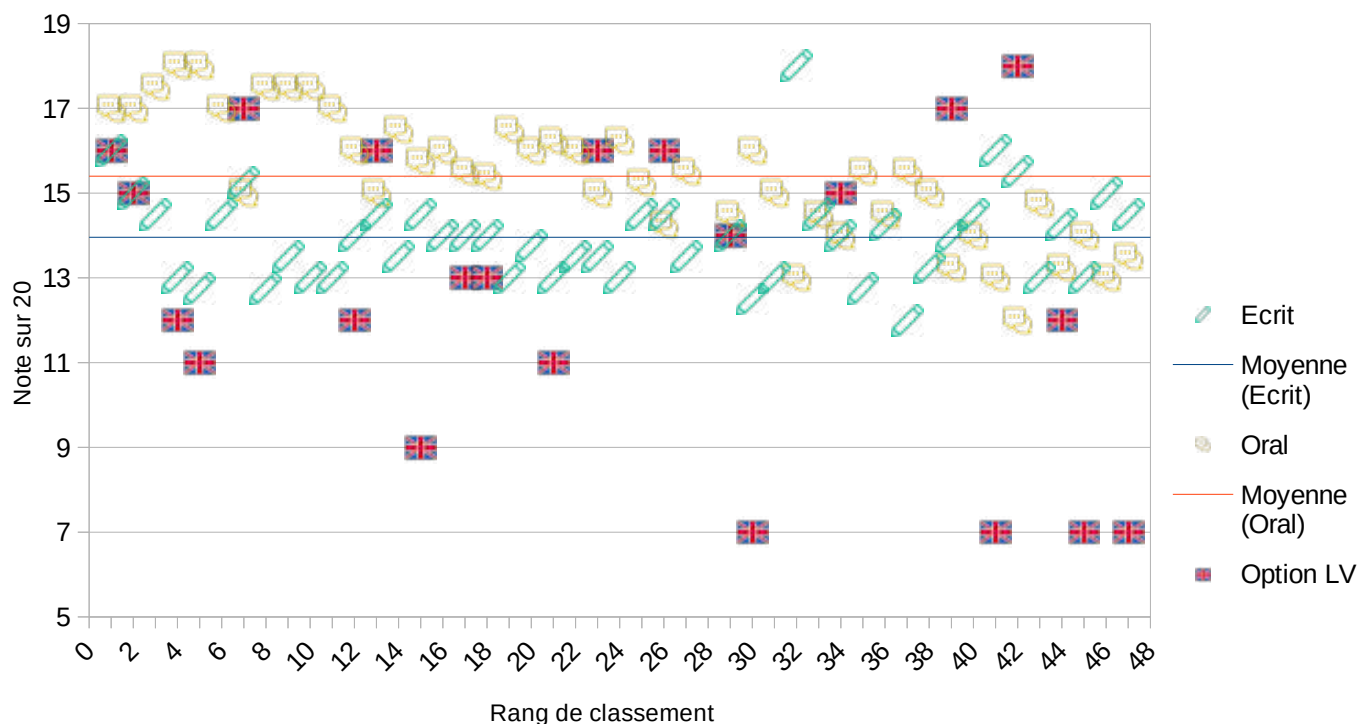
➔ Analyse des notes des lauréats

L'exploitation de ces données est basée sur les notes des 46 lauréats ITPE ayant transmis leurs notes.

A l'écrit, les notes s'échelonnent de 12,5 à 18 avec un grand nombre de copies et une moyenne de 14/20.

Pour l'oral, les notes s'échelonnent de 12 à 18 et une moyenne à 15,4/20.

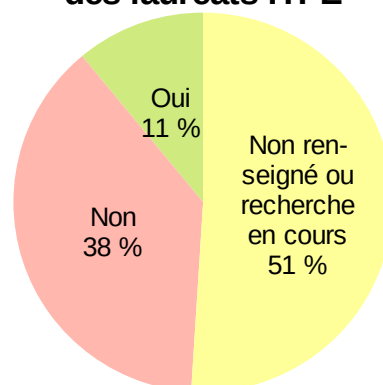
20 sur 46 ont pris l'option langue vivante avec des notes entre 7 et 17/20, pour une moyenne à 12,8/20.



➔ Concrétisation d'après concours

La concrétisation est cette année assez compliquée pour beaucoup de collègues compte tenu des restrictions sur les ouvertures de poste ainsi que de la volonté de « repyramidage » des postes de A en B. Aussi plus de 50 % sont encore en recherche de concrétisation à l'été 2025, la tendance est à une concrétisation en dehors de la structure d'origine du lauréat.

Concrétisation sur place des lauréats ITPE



V.A Photo de promo ITPE – BOETH 2025 :



V.B Photo de promo ITPE-AAE-BOETH 2025 :



V.C ANNEXES

V.D Exemples de bonnes copies

Vous trouverez ci après deux copies, ce ne sont pas les « meilleures » copies mais des exemples de copie ayant permis à leurs auteurs d'être admissibles.

COPIE

RECRUTEMENTS AUTRES MINISTÈRES

Epreuve

Série	Ingénieur des travaux publics de l'État Examen Professionnel
Session	2024
Epreuve	MTES - ITPE EXAMEN PRO NOTE
Sujet	2024_NAT_E-ITPE-EXA_NAT_1

Candidat

Nom de famille (naissance, usage)	
Prénom(s)	
N° Candidat	
N° d'inscription	
Né(e) le	

Copie

Nombre de page(s)	8
-------------------	---

Notation

Note	12.5
------	------

Modèle CCYC : ©DNE
NOM DE FAMILLE :

(en majuscules)

PRENOM :

(en majuscules)

N° candidat :

N° d'inscription :



Né(e) le :

(Les numéros figurent sur la convocation, si besoin demander à un surveillant.)

1.2

Concours / Examen : ITPE - Examen PRO

Section / Spécialité / Série :

Epreuve : Note de problématique

Matière :

CONSIGNES

- Remplir soigneusement en MAJUSCULES le cadre d'identification sur toutes les copies.
- En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
- Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
- Numéroté chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2024

Direction départementale des territoires
Unité aménagement

A..., le...

A l'attention de M. le Préfet de département

Objet : Projets d'aménagements et de réhabilitation de la commune de Héris

Depuis 1997, la France est première dans la maîtrise de l'artificialisation des sols au travers du protocole de Kyoto (Japon). Plus récemment le rapport du GIEC préconise une diminution des émissions de gaz à effets de serre, le logement étant un des plus émetteurs. C'est pourquoi la France s'est imposée au travers de la loi ELAN une augmentation des projets d'intensification urbaine et de diminution de l'étalement urbain. La loi Climat et résilience impose un double objectif, d'ici 2031 une réduction de moitié de la consommation des sols puis une absence d'artificialisation nette des sols d'ici 2050. Actuellement en France 20 à 30000 hectares sont artificialisés tous les ans. Cela représente 6 à 9% des sols imperméabilisés. Ce rythme est 4 fois plus rapide entre l'artificialisation des sols comparé à l'augmentation de population.

Dans cette note vous trouverez un état des lieux des enjeux

Page / nombre total de pages

01 / 08

globaux d'artificialisation des sols ainsi que les politiques portées et engagées sur le territoire des Hères (I). Ensuite une analyse des deux projets portés par la commune de Hères suivie d'une proposition de stratégie d'accompagnement (I).

I/ Enjeux sur le territoire de Hères

La lutte contre l'artificialisation des sols, ses difficultés et les leviers pour y parvenir (I.A). Description de la politique portée par l'État, ses actions et implications sur le territoire de Hères (I.B)

I.A/ les enjeux, les difficultés et les leviers de lutte contre l'artificialisation des sols

Ces dernières années la France s'implique massivement dans la préservation de ses sols. Le label bas carbone dans le cadre de la Stratégie Nationale Bas Carbone (SNBC) ainsi que l'objectif Zéro Artificialisation Nette (ZAN) dans le cadre du Plan Biodiversité de 2018 sont de bons exemples. Les principaux enjeux de la ZAN sont, la lutte contre le réchauffement climatique qui augmente le perte de biodiversité, l'augmentation du risque d'inondations. Du point de vue humain l'amplification de la fracture territoriale fait partie des enjeux ainsi que la réduction des surfaces agricoles destinées à la production de nourriture.

L'objectif principal restant la limitation de consommation d'espaces naturels ou la compensation en "rendant à la nature" l'équivalent des surfaces consommées.

Les principales difficultés vont être rencontrées dans le cadre d'une réhabilitation d'une friche. Ces réhabilitations coûtent souvent plus cher qu'une construction neuve. Notamment lorsque le projet de réhabilitation comprends des démolitions, dépollutions ou

destructions demandées. Les risques lors de ces opérations sont plus importants impliquant généralement des délais plus long et des risques de blocages. C'est pourquoi un soutien public est souvent indispensable.

Dans ce cadre il est intéressant de constater le succès de France relance. Cette opération de recyclage des fiches lancée par le gouvernement s'est vue dotée initialement de 300 M€, abondée de 350 M€ supplémentaire en mai 2021. Enfin une enveloppe additionnelle de 100 M€ en janvier 2020 a été octroyée. Un appel à projet dans le cadre du programme d'investissement d'avenir a été financé à hauteur de 305 M€. Enfin une aide à la relance à la construction durable dotée de 350 M€.

I.B/ Politiques portées par l'État, actions engagées et implications sur le territoire de Héres

De nombreux acteurs des politiques publiques portées par l'État sont intervenus sur le territoire de Héres. Nous pouvons citer les agents de la DDT, l'ARS qui ont constatés des non respect dans les domaines du logement ainsi que vis-à-vis de risques pour la salubrité publique. Risque de pollution de la ressource prélevée ainsi que l'absence de mesures prises concernant la saturation hydraulique de la station d'épuration malgré quatorze canalisations rectifiées au maître d'ouvrage (Arrêté préfectoral n°DDT-2022-I-0164 du 28/12/2022).

L'arrêté préfectoral n°DDT-2022-I-0153 du 24/12/2022 pour la période 2020-2022 note un non respect des obligations de production de logements sociaux. Le déficit est de -48,18% pour cette période soit un déficit de 119 logements sociaux par rapport à l'objectif fixé de 247 logements.

II/ Analyse et proposition d'accompagnement de la commune de Héres dans l'aménagement de son territoire.

Analyse des projets portés par la commune de Héres (I.A) et mesures d'accompagnement de la collectivité (II.B).

II. A/ Analyse et comparaison des deux projets.

Prioritairement à toute analyse plusieurs éléments notables doivent être portés à votre connaissance. En premier lieu l'arrêté préfectoral n°DDT-2022-I-0164 interdit toute affluant supplémentaire sur la station d'épuration. Cela implique de facto une interdiction de construction nouvelle. Les dates limites fixées pour la remise en conformité sont le 31/12/2024 pour le fonctionnement normal et fiable. Le 31/05/2025 il ~~devra~~ être constaté l'absence de saturation hydraulique ainsi que la sécurisation impérative des forages des Bonnezeux vis-à-vis des effluents de la STEP.

* Secteur "Panceries" :

Ce secteur est situé en zone UAc du PLU, c'est donc une zone de tissu de faubourg mixte en prolongement du centre historique. Les commerces y sont autorisés entre 100 et 300 m². Pour les habitations si le projet prévoit plus de logements, la part de logements sociaux sera au minimum de 30%.

Ce secteur fait l'objet d'une demande de subvention dans le cadre du fonds friche. Le projet semble correspondre aux critères d'éligibilité, il prévoit notamment 20% de surface en espaces verts et 15% en pleine tene. L'autre toutes les 2 à 4 places de stationnement en fonction de son type.

Une attention particulière est à accorder à la présence de 2 colonies de chauve-souris de 2 espèces différentes toutes deux classées "protégée menacée". Les procédures environnementales sont à anticiper avant le lancement du projet, les délais d'instruction de dérogations au code de l'environnement (L411-1 et 2 et R411-1 à 5) sont à minima de 4 mois. Ces dérogations sont à adresser au Conseil National de la Protection de la Nature (CNPN) ou auprès du Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel (CSRPN). A titre d'exemple un retard d'un mois à Bonne les Châteaux (94) a été subi par le chantier suite à la découverte d'hautes protégées.

NOM DE FAMILLE :

(en majuscules)

PRENOM :

(en majuscules)

N° candidat :

N° d'inscription :

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Né(e) le :

(Les numéros figurent sur la convocation, si besoin demander à un surveillant.)

1.2

Concours / Examen : ITPE - Examen Pro

Section / Spécialité / Série :

Epreuve : Note de problématique

Matière :

CONSIGNES

- Remplir soigneusement en MAJUSCULES le cadre d'identification sur toutes les copies.
- En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
- Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
- Numéroté chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2024

* Secteur Entrée Sud :

Il se décompose en 3 secteurs. Le secteur 2 situé en Zone IV (Naturelle) ne fait pas partie de ce projet. Les secteurs 1 et 3 sont situés en Zone 1UAb. Cela signifie qu'une urbanisation à long terme est possible sous forme de révision du PLU (Plan Local d'Urbanisme). Cette révision doit intervenir sur un document approuvé depuis plus de 6 ans et sans acquisition foncière significative durant ce délai. Cette urbanisation à vocation mixte pouvant recevoir de l'habitat doit se faire sous la forme d'Orientation d'Aménagement Programmé (OAP), ce qui est le cas dans ce projet.

Ces deux projets sont très éloignés dans leur conception et finalité. Le projet du secteur "Poncières" s'inscrit dans la réhabilitation d'une friche, en prenant en compte de nombreux aspects environnementaux, socio-économiques tels que les logements sociaux. Les matériaux, énergies ainsi que la ressource en eau semblent être intégrés dans la réflexion du projet. Le projet du secteur "Entrée Sud" semble maximiser la surface de construction de bâtiments neufs, les aspects environnementaux, socio-économiques ne semblent pas être les priorités de celui-ci. Il semble évident que le secteur "Poncières" ainsi que son projet ont la préférence des services de l'État qui pourrions apporter leur soutien à la commune de Mèges.

II. B / Mesures d'accompagnement de la commune par l'Etat

Le gouvernement s'est engagé à pérenniser le fond vert jusqu'en 2027. Il a notamment renforcé celui-ci à hauteur de 2,5 milliards d'euros en 2024. C'est pourquoi l'aide de l'Etat pourra être apportée au soutien dans le projet "parciers". Il est essentiel de noter que l'aide du fond vert ne pourra servir qu'à la réhabilitation de la friche située sur le site "les parciers". En aucun cas les travaux de réhabilitation autour de la station d'épuration ne pourront être financés par celui-ci. L'éligibilité des opérations de recyclage foncier concernant des îlots d'habitat, d'activité ou mixte avec forte vocation ne pourront être subventionnés que si l'engagement des travaux a lieu durant l'année de la demande de subvention.

Avant toute démarche supplémentaire il est nécessaire de remettre en conformité la station d'épuration qui reste un pré-requis essentiel à la création de nouveaux logements.

Une attention particulière devra être portée aux espèces protégées notamment en regard des colonies de chauve-souris identifiées sur le projet "les parciers".

Enfin des aides financières pourront être demandées afin de faciliter l'émergence et la concrétisation du projet "les parciers". Ce dernier pourra faire la fierté de la commune de Heus. Cette opération servira sans doute de vitrine à ce dispositif permettant à de nombreuses communes et collectivités environnantes de s'en inspirer afin de favoriser le remplissage et la réhabilitation de friches.

Le responsable de l'unité
aménagement



MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION
NATIONALE

COPIE
RECRUTEMENTS AUTRES MINISTÈRES

Epreuve

Série	Ingénieur des travaux publics de l'État Examen Professionnel
Session	2024
Epreuve	MTES - ITPE EXAMEN PRO NOTE
Sujet	2024_NAT_E-ITPE-EXA_NAT_1

Candidat

Nom de famille (naissance, usage)	
Prénom(s)	
N° Candidat	
N° d'inscription	
Né(e) le	

Copie

Nombre de page(s)	8
-------------------	---

Notation

Note	14.5
------	------

NOM DE FAMILLE :
(en majuscules)PRENOM :
(en majuscules)

N° candidat :



Né(e) le :

° d'inscription :

002

1.2

Concours / Examen : ITPE

Section / Spécialité / Série :

Epreuve : 101

Matière :

CONSIGNES

- Remplir soigneusement en MAJUSCULES le cadre d'identification sur toutes les copies.
- En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
- Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
- Numéroté chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2024

M. Le Préfet de département
Lanvin, le 12 septembre 2024

Service : Direction Départementale des Territoires / Unité d'Aménagement
Objet : Préparation du rendez-vous avec madame la maire
de Mères

Monsieur le Préfet,

Vous avez été sollicité par la maire de la commune de Mères concernant deux projets d'aménagements rencontrant des difficultés de réalisation. Il s'agit des opérations "Entrée Sud", située sur des espaces non artificialisés, et "Les Ponceuses", pour laquelle une demande de subvention dans le cadre du fond fiche a été déposée par la commune.

Cette note vous présentera les enjeux de la lutte contre l'artificialisation des sols en traitant des moyens disponibles et des freins. Puis seront traitées les politiques publiques portées par l'Etat et mises en œuvre localement. Une analyse comparée des deux projets et de leurs difficultés

sera faite. Enfin, des propositions d'accompagnement seront formulées pour aider la commune à réaliser ses projets.

A) Éléments de contexte concernant l'artificialisation des sols.

A-1 L'artificialisation des sols a des conséquences directes sur la qualité de vie des citoyens et sur l'environnement :

- Accélération de la perte de biodiversité par la disparition ~~X~~ d'habitats.
- Réduction des terres agricoles pour nous nourrir.
- Réchauffement climatique par la non absorption du CO_2 des sols artificialisés.
- Amplification des phénomènes de ruissellement et du risque d'inondations.
- Augmentation de la fracture sociale par la relégation des habitants loin des centres urbains.
- Accroissements des dépenses d'exploitation et de maintenance des territoires (routes, assainissement...)

A-2 Partant de ce constat des répercussions négatives de l'étalement urbain, plusieurs lois ont été votées depuis 2000 et la loi de Solidarité et Renouvellement Urbain (SRU). En 2019, le Plan biodiversité pose le principe de parvenir à "zéro artificialisation nette" (ZAN), autrement dit l'équilibre entre nouvelle surface artificialisée et surface

restaurée à leur état naturel. Ce principe est déclaré dans la loi Climat et Résilience d'août 2023 avec pour objectif le ZAN en 2050, avec un palier intermédiaire en 2031 de réduction de moitié des espaces consommés.

A-3 Cet objectif est confronté à des difficultés. La densification est stigmatisée car les habitants aspirent à plus d'espace, ce qui est difficile à mettre en œuvre avec une ville dense. Les documents d'urbanisme et les procédures peuvent complexifier des dossiers de reconversion urbaine. Enfin, le août peut-être plus important, surtout dans les cas de reconversion d'anciennes friches industrielles.

(B) Politiques publiques de l'Etat et contexte local de la commune de Mères

B-1 L'Etat est garant de l'équilibre entre la construction suffisante de logements et d'infrastructures et l'atteinte du ZAN en 2050.

A ce titre, la Direction Départementale des Territoires (DDT), sous l'autorité du Préfet de département, intervient pour faire respecter cette trajectoire dans les documents d'urbanisme infra régionaux : Schéma de Cohérence Territoriale (SCOT) et Plan Local d'Urbanisme Intercommunal (PLUi).

B-2 Dans le cadre de cette mission, une arrêté préfectoral de cohérence a été émis pour la commune de Mères. L'objectif de logements sociaux défini par la loi SRU n'a pas été atteint. Il manque actuellement

128 logements pour être conforme à la loi. A ce titre, la commune perd sa compétence concernant la construction de logements sociaux au profit de l'autorité administrative de l'Etat.

B-3 De plus, la DDT a mis en demeure Lanvin Métropole (à laquelle appartient la commune de Mères) pour des manquements répétés sur la gestion de la station d'épuration de la commune.

B-4 Enfin, dans un courrier de mai 2023, la Lanvin Métropole rappelle à la commune sa compétence en matière d'urbanisme. Elle lui signale que le PLU communal présente 138 hectares de surfaces artificialisées. Cela est incompatible avec le PLUi, valant programme local d'habitat (PLUi-H), porté par la métropole.

C) Analyse comparée des projets "Les Ponceuses" et "Entrée Sud": principes et difficultés

En préambule, j'attire votre attention sur le fait que la réalisation de ces projets, selon les dimensions minimales, ne permettra pas de répondre aux objectifs fixés par la loi SRU. Il manquera 43 logements si les travaux sont réalisés en l'état.

C-1 "Les Ponceuses":

Il s'agit d'un recyclage d'une fiche urbaine industrielle. Il n'est pas prévu de consommer d'espace naturel supplémentaire. L'élévation maximale est de type N+2.

NOM DE FAMILLE :
(en majuscules)PRENOM :
(en majuscules)

N° candidat :



Né(e) le :

Concours / Examen : ITPE

Section / Spécialité / Série :

Epreuve : 101

Matière :

CONSIGNES

- Remplir soigneusement en MAJUSCULES le cadre d'identification sur toutes les copies.
- En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
- Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
- Numéroté chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2024

Le projet est situé actuellement en zone UA du PLU de la commune. Si un effort de végétalisation la zone est prioritaire, le stationnement de véhicules occupent une surface importante avec 2 places de stationnements par logements (hors habitat collectif). Il n'est pas indiqué clairement si certaines zones du projet seront destinées à du logement ou des activités. Le projet est intégré en continuité du tissu urbain dense du centre ville.

C2 "Entrée Sud"

Le projet implique l'artificialisation de 0,6 hectares de sols naturels. Il est divisé en 2 zones identifiées 1AUB, zones urbanisables à long terme. Celles-ci jouxtent une grande zone naturelle N et elles sont de part et d'autre d'un cours d'eau. Des travaux dans cette zone implique des contraintes environnementales afin de préserver la ripisylve présente le long du cours d'eau. Une zone présente une topographie naturelle nécessitant des terrassements.

① Stratégie à proposer : ~~afin~~ atteindre les objectifs SRU et ZAN

D-1 L'Etat peut proposer à la commune de Mères une approche de densification en élaborant un seul projet sur la zone "Les Poncevies". Il faut garantir l'aspect qualitatif de cette densification en concertant la commune.

D-2 Il faut définir s'il est possible de surélever les logements sans pour autant dégrader la perception de la zone par les habitants. Il est possible de mutualiser l'ensemble des stationnements prévus dans un espace parking enterré. Il faut s'assurer de l'usage de l'entrepôt existant, le convertir en zone de logement tout en conservant son aspect architectural est une piste à étudier.

D-3 Parallèlement, la zone "Entrée Sud" peut faire l'objet d'une restauration de la ripisylve bordant le cours d'eau. Dans la continuité d'une politique publique de la gestion de l'eau, la commune et Comvin Métropole devant moderniser le fonctionnement de la station d'épuration pour absorber ces nouveaux logements et préserver la ressource.

D-4 Des financements de l'Etat peuvent aider la commune dans le montage de ce projet. Plusieurs sources existent :

- France Relance, par le financement de recyclage des friches (fonds friches)
- Programme d'investissement d'avenir, pour des projets en faveur de l'innovation urbaine
- Fonds Verts pour la transition écologique des territoires (loi n° 2023-973)

D-5 A ce titre, l'unité Aménagement de la DDT a pour mission d'accompagner et d'aider les territoires dans le montage des dossiers, ainsi que techniques et financiers et notamment la demande de subvention.

En conclusion, l'artificialisation des sols est un enjeu majeur des politiques publiques aussi bien au niveau environnemental qu'au niveau du développement économique des territoires. Dans le cas de la commune de Mieres, il est important de garder une approche de concertation pour l'accompagner dans ces projets. Il faut garder à l'esprit que l'Etat a compétence pour prendre en main le projet, suite à l'arrêté préfectoral 2022-I-0153 du 24/12/2022.

Voilà les éléments que je souhaitais porter à votre connaissance.

Handwriting practice area with horizontal lines.

Concours / Examen : ITPE Section / Spécialité / Série :

Epreuve : Matière :

CONSIGNES

- Remplir soigneusement en MAJUSCULES le cadre d'identification sur toutes les copies.
- En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
- Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
- Numéroté chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2024

Direction départementale des territoires
Le Responsable de l'unité Aménagement

X, Le 12 septembre 2024

Note à l'attention de Monsieur le Préfet

objet : Concrétisation des projets stratégiques d'aménagements
de la commune de Mère "Les Ponderies" et "Entrée Sud"
référence réglementaire : dossier réglementaire

La présente note a pour objet d'évoquer les projets d'aménagement portés par la commune de Mère sur les secteurs "Les Ponderies" et "Entrée Sud" sous le prisme de la lutte contre l'artificialisation des sols. En effet, avec 20 000 à 30 000 hectares d'espaces naturels, agricoles et forestiers consommés en moyenne par an, la France s'est fixée un objectif ambitieux de zéro artificialisation nette à horizon 2050 traduit dans son Plan Biodiversité et depuis août 2021 avec la loi climat et résilience. La note se décompose en trois parties : des enjeux planétaires et nationaux à traiter localement en matière de lutte contre l'artificialisation des sols(I),

une analyse comparative des secteurs "Les Ponceuses" et "Entrée Sud" (II), et les freins à ces deux projets ainsi que la proposition d'une stratégie d'accompagnement de la collectivité dans l'aménagement de son territoire (III).

I) Lutte contre l'artificialisation des sols : des enjeux planétaires et nationaux à traiter au niveau local.

La lutte contre l'artificialisation des sols s'inscrit au travers d'enjeux, des leviers et des difficultés qu'elle apporte (A) et des enjeux des différentes politiques publiques portées par l'Etat et qui nécessite une approche transversale de la problématique sur la commune de Mère (B).

A) Les enjeux, leviers et difficultés

Le Ministère de l'Ecologie la transition écologique rappelle que l'extension urbaine et la construction de nouveaux habitats en périphérie des villes sont les sources de l'artificialisation des sols.

Ce phénomène est aujourd'hui l'une des premières causes du réchauffement climatique. Ainsi, l'étalement urbain a des conséquences sur la perte de biodiversité, le réchauffement climatique, l'amplification des inondations, etc. Les conséquences sont planétaires.

A travers le Plan Biodiversité, le législateur a

bâti un axe majeur de sa stratégie autour de cette lutte contre l'artificialisation, avec un objectif de "zéro artificialisation nette" dont l'échéance à 2050 est fixée par la loi "Climat et Résilience" d'août 2021.

Pour y parvenir, l'Etat s'est doté de leviers réglementaires, notamment en légiférant sur la temporalité pour atteindre l'objectif du zéro artificialisation (-50% à horizon 2031 sur le rythme de consommation des espaces) ~~par~~ favorisant une atteinte progressive. Mais aussi en territorialisant cet objectif aux différentes mailles compétentes du territoire (schémas régionaux Région, périmètres des Schémas de cohérence territoriale puis des plans locaux d'urbanisme).

Il s'est aussi doté de leviers financiers tel que le Fond Vert. En effet, construire la ville sur la ville, réhabiliter des secteurs déjà urbanisés et artificialisés a un coût plus élevé que de bâtir sur terrains nus &.

Le traitement local, à l'échelle des communes et des intercommunalités, de ce sujet présente aussi des difficultés sociales, économiques et parfois environnementales. L'acceptabilité d'une nécessaire sobriété foncière par les élus n'est pas toujours bien accueillie à la fois par les élus et la population. Le coût financier des opérations en renouvellement urbain est ~~est~~ un facteur d'abandon. Les sites à l'abandon sont réinvestis par la nature, créant parfois des contraintes environnementales sur des sites urbains propices à de la réhabilitation.

B) La nécessité d'une approche transversale des politiques

publiques portées par l'Etat : implications sur la commune de Mères et actions déjà engagées.

La reconquête des friches est une traduction forte de la politique menée en aménagement du territoire, notamment en matière de sobriété foncière. La commune a d'ailleurs ciblé les sites à réhabiliter sur son territoire puisqu'elle a déposé une dossier de subvention au titre du "Fond Friche".

La politique conduite en matière de logements s'imbrique avec l'aménagement durable du territoire. Mères est une commune qui ne remplit pas ses obligations de production de logements sociaux. ~~La Préf~~ Elle est grevée d'un arrêté préfectoral de carence lui appliquant une majoration de 400% de ses prélèvements.

La politique conduite sur la transition écologique pousse à la préservation de la biodiversité et de la ressource notamment en eau. Ainsi, il faudra être vigilant sur le secteur "Les Parceries" où deux espèces protégées de chauve-souris ont été détectées selon la presse locale. Par ailleurs la commune voit sa station d'épuration actuellement saturée et la métropole de Lannion s'est vue notifier un arrêté de mise en demeure de mise en conformité de cette station le 28 décembre 2022.

II) Analyse comparative des secteurs de projets.

Cette analyse s'inscrit sous le prisme des politiques publiques portées par l'Etat sur le site "Entrée Sud" (A) et "Les Parceries" (B).

Modèle CCYC : ©DNE
NOM DE FAMILLE :
(en majuscules)

PRENOM :
(en majuscules)

N° candidat :



Né(e) le :

Concours / Examen : ITPE Section / Spécialité / Série :

Epreuve : Matière :

CONSIGNES

- Remplir soigneusement en MAJUSCULES le cadre d'identification sur toutes les copies.
- En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
- Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
- Numéroté chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2026

A) Site "Entrée Sud"

Actuellement en zone MAUb au plan local d'urbanisme (PLU), le projet ne peut se concrétiser qu'à condition que la commune engage une procédure de révision de son PLU. Or, ceci est impossible étant donné que la métropole a indiqué à la commune son engagement dans l'élaboration du PLU intercommunal valant également Plan local de l'habitat (PLUi-H). La commune a donc perdu sa compétence en aménagement pour rester son PLU en vigueur.

En terme de logement, le site a un potentiel réduit. Le PLU en vigueur prévoit 24 logements sur les deux sous-zones qu'il identifie. De plus, il ne fixe pas d'obligation de réalisation de logements sociaux.

Sur le plan environnemental, sous réserve d'une étude environnementale du secteur MAUb, aucune espèce protégée n'a été détectée. Le PLU en vigueur datant de 2012, l'étude environnementale mériterait une mise à jour pour confirmer la pertinence d'une zone ouverte à l'urbanisation sur ce secteur.

La station d'épuration doit être dotée pour accueillir de nouveaux rejets « sinon il y a un risque de salubrité publique (forage à proximité pour l'eau potable) et de pollution ».

B) Site "Les Foncieres".

Le PLU permettrait le projet de réhabilitation. En secteur urbain dense, il est en adéquation avec les objectifs de sobriété foncière, de réhabilitation de friches industrielles.

Il présente un fort potentiel constructible au PLU. L'orientation d'aménagement y consacre 55 logements minimum, qui plus est avec de la mixité foncière. Néanmoins, aucune obligation de réaliser du logement social est prévue.

Deux espèces protégées de chauve-souris ont été identifiées sur le secteur et nécessiteraient une demande de dérogation à la destruction d'espèces protégées.

Le problème de la station d'épuration est identique au secteur "Entrée Sud".

III) Freins aux projets et stratégies d'accompagnement

Toujours sous le prisme des politiques portées par l'Etat, les freins des deux sites sont présentés (A) pour ensuite proposer une stratégie d'accompagnement de la collectivité (B).

A) Les freins des projets.

Il ressort que la station d'opération non conforme est le frein en commun sur ces deux sites car ~~il interdit~~ l'arrêté préfectoral interdit tout rejet supplémentaire.

En aménagement stratégique du territoire, le site "Entrée Sud" est bloqué par la nécessité de réviser le PLU alors que la commune n'a plus la compétence. Elle devra attendre la réalisation du PLU-H et argumenter auprès des autres communes pour conserver sa zone NAB. Ce qui paraît complexe au regard du nombre important de zone à urbaniser au sein des PLU actuel de la métropole. Le maire a été alerté par la métropole de ce point.

Aucun des sites, dans le PLU, ne favorise la création de logements sociaux mais le site "Les Ponceuries" porte un potentiel constructible important et encourage la mixité de fonctions au sein de la zone "Uac", ce qui est positif.

"Les Ponceuries" devront faire l'objet d'une demande de dérogation à la destruction d'espèces protégées.

"Entrée Sud" ne fait pas l'objet d'un dossier de subvention "Fond fiche" par la collectivité.

B) Proposition de stratégie d'accompagnement

En urgence, il serait opportun d'accompagner la commune auprès de la métropole pour mettre en conformité la station d'épuration.

Un accompagnement dans les démarches administratives ("dérégulation espèces protégées", fond friche) paraît pertinent pour accélérer la constitution des dossiers. Sur le fond friche, il y a possibilité de demander un fond complémentaire pour de l'ingénierie d'animation, planification.

Il peut être rappelé, si nécessaire, que l'Etat peut définir des secteurs sur lesquels il peut reprendre la compétence sur la délivrance des autorisations d'urbanisme du fait de la carence en logements sociaux.

La lutte contre l'artificialisation des sols est bénéfique sur les plans social, économique et environnemental mais nécessite un changement de conception de l'aménagement des territoires. Elle doit s'organiser de manière concertée et positive avec les territoires et les habitants qui y vivent.

Légiférer sur la fiscalité de l'urbanisme est une piste qui permettrait aux collectivités de sortir du paradigme qui les pousse à bâtir.

V.E Fiches individuelles des lauréats



Camille BAZILE

41 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE Pro

Depuis 2004 au ministère dans le domaine routier et principalement en travaux neufs. Je passais ce concours en progressant chaque année à l'écrit, mais une fois à l'oral, il était clair que je ne voulais pas revivre cette préparation une autre fois tellement cela représente une somme d'investissement important. Je passais le concours pour trouver une nouvelle motivation pour la suite de ma carrière professionnelle.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :			
Poste :	En recherche de poste		
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	route		
---------------------------	-------	--	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2012	TSP/ TSC	DIR NORD OUEST	Adjoint au pôle Tracé Equipements – Chef de projet routier	Projet Fonctionnel
2007	TSE	DIR NORD OUEST	Chargé d'étude Ouvrage d'arts	Aucun
2004	TSE	DDE de l'Oise	Chargé d'études Routes	Aucun

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	37
	12	15,5			
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		0	
3					

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH Rouen	Nombre d'écrits blancs : 8
	Très bonne formation suivie en 2024, après une 1ère expérience suivie en 2021. Très bon intervenant avec 2 corrections individuelles. Un échange téléphonique ensuite. Des petits conseils qui ont permis de faire la différence par rapport aux précédents essais.		
Déroulement de l'épreuve :	Dans une salle d'université sur une petite table. Temps respecté, le minimum attendu pour aller à l'oral.		Note obtenue : 12/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Refusé, trop de demandes	
Rédaction :	Beaucoup à faire sur ce document à rendre en peu de temps. Document essentiel pour se mettre en condition avant l'oral et faire un bilan des compétences et des qualités à mettre en avant à l'oral. Relecture par supérieur hiérarchique et une collègue ITPE avant transmission. Plusieurs questions sur mon RAEP pendant l'entretien. Le RAEP a permis d'orienter l'entretien dans le sens voulu et tout ce qui apparait dans le RAEP doit être dosé et maîtrisé.		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH Rouen	Nombre d'oraux blancs : 2
	Formation indispensable. 1 oral blanc pendant la formation J-6, puis 1 en service à J-3 avec des cadres disponibles dans mon secteur géographique. Gros travail de révision sur l'ensemble des sujets du ministère et une très grosse motivation pour réussir cet oral.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Accueil agréable par les personnes qui s'occupe de l'émargement et qui permet de se détendre avant d'entrer en scène. 15Min sur ma carrière, mon RAEP, des questions en lien mes fonctions et on domaine de la route, puis 15 min de questions sur le domaine du ministère (logement principalement), puis une très courte mise en situation sur du télétravail mais à peine le temps de répondre. Entretien qui s'est très bien passé, fluide, jury bienveillant et de bons échanges.		Note obtenue : 15,5/20
Exemples de questions :	80km/ sur les routes : qu'en pensez-vous, les lois de décentralisation et les effets sur les routes, AFIFT, ZAN, logements sociaux, marchés publics...		

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Pour l'écrit, s'entraîner avec des écrits blancs est indispensable, obtenir des réflexes et des facilités de construction de rédaction. Pour le dossier RAEP, anticiper sa rédaction, j'ai couru après le temps entre les révisions pour l'oral et la rédaction du dossier RAEP. Pour l'oral, être dynamique, souriant, agréable pendant l'entretien. Et y croire. J'ai pris ce concours comme une compétition, la pression est montée au fur et à mesure de la rédaction du dossier RAEP, de la préparation à l'oral, puis les oraux blancs. Les oraux blancs permettent de mettre en place des schémas de réponses et des habitudes d'échanges. Il faut être prêt le jour J et donner son maximum. Ne pas paniquer, ne pas tricher, ne pas mentir et la connexion se fait (ou pas) avec le jury.	

Prénom NOM Cordy BEMBELLY

En quelques mots, je suis...

--

Age 41 ans

Concours passé : ITPE PRO
BOETH

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DIRIF Direction des routes d'Ile-de France			
Poste :	Responsable d'opérations			
Management hiérarchique :			Pilotage de projet/Management transversal :	Pilotage de projet
Distance entre poste avant/après concours :	364	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	Déjà en poste

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Animation de réseau Gestion de projet		
---------------------------	--	--	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
Septembre 2020	B	DDETS 35	Chargée du suivi de logement social	Animation de réseau (47 correspondants logement)

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	
	Pas d'écrit	Pas connaissance de la Nantes			
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		2ème	
2		1			

Retour d'expérience

	Note de problématique				
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Non suivie		Nombre d'écrits blancs :	

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	IRA de Nantes, CVRH	
Rédaction :	IRA de Nantes, CVRH		

	Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	IRA de Nantes-CVRH de Rouen	Nombre d'oraux blancs :	2
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP				Note obtenue : /20
Exemples de questions :				

	Conseil et partage d’astuces aux futurs candidats				
XXXX					

Patricia BONY

age

Concours passé : Exa pro ITPE



En quelques mots, je suis...

Titulaire d'une maîtrise en gestion de l'environnement, j'ai intégré le ministère en 2002 par le biais d'un concours sur titre. Mon parcours professionnel en DDT m'a conduite à m'investir dans des missions liées à l'aménagement du territoire, l'urbanisme, le renouvellement urbain et la gestion des risques.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL		
Poste :	Chargée de mission		
Management hiérarchique :	non	Pilotage de projet/Management transversal :	oui
Distance entre poste avant/après concours :	50	km	Concrétisation sur place : non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	aménagement	habitat	environnement
----------------------------------	-------------	---------	---------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2022	TSCDD	DDT	Chargée d'études risques	non
2018	TSCDD	DDT	Chargée de mission renouvellement urbain	non
2008	TSPDD	DDT	Chargée de projets d'aménagement	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	
	14	14,5	14	29	
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
8		2			

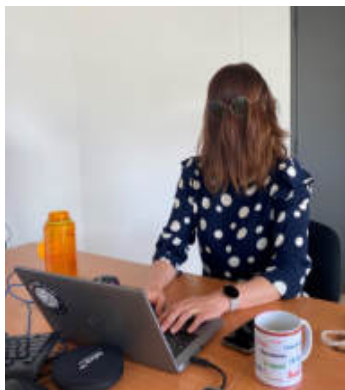
	Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC	Nombre d'écrits blancs :	2
Déroulement de l'épreuve :	Le sujet m'inspirait puisqu'il faisait appelle à mes connaissances acquises lors de mes expériences professionnelles (en renouvellement urbain et planification de l'urbanisme)			Note obtenue : 14/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	PEC	
Rédaction :	J'ai particulièrement travaillé sur les compétences acquises sur chaque poste (en ciblant les principales et celles demandées à un ITPE) et sur la lettre de motivation.		

	Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC	Nombre d'oraux blancs :	2
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury bienveillant qui m'a interrogée sur les postes occupés (surtout les 2 derniers postes)			Note obtenue : 14,5/20
Exemples de questions :	Quel est le taux de logements social en France ? Quelle est la couverture du dispositif vigilance-crue , Mise en situation : Vous êtes chefs de bureau et l'ensemble des agents souhaite poser leurs congés de fin d'année en même temps. Comment gérez-vous la situation ,			

	Oral – langues (épreuve optionnelle)			
Préparation à l'épreuve :	non			
Déroulement de l'épreuve :	Commentaires sur l'article Présentation du poste occupé au moment du concours			Note obtenue : 14/20

	Conseil et partage d’astuces aux futurs candidats
Illustrer au maximum ses réponses par le biais d’exemples tirés de son vécu	



Muriel BOUCHOT

41 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

... heureuse que vous lisiez ces lignes. Cela veut dire que j'ai eu le concours ! ^^

Pour le reste, demandez à Chat GPT.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	En recherche de poste ...		
Poste :	?		
Management hiérarchique :	?	Pilotage de projet/Management transversal :	?
Distance entre poste avant/après concours :	?	km	Concrétisation sur place : ? même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Urbanisme	Droit	Fiscalité
---------------------------	-----------	-------	-----------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
01/09/20	TSPDD	DDT05	Instructrice ADS et Vérificatrice fiscalité	Fonctionnel
01/01/18	TSPDD	DDTM34	Fiscalité de l'urbanisme	Non
01/04/15	TSPDD	Délégation Anah 95	Chargée de mission Opération programmée	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	7e
	15,25	15	17		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
1		1			

 Note de problématique				
Préparation de l'épreuve :	Formations suivies :	- CMVRH d'Aix : PEC ITPE/Elève ITPE- examen professionnel/concours interne/concours réservé- Note de problématique - Formation devoirs par correspondance	Nombre d'écrits blancs :	5
	L'entraînement répété, grâce aux annales, à la rédaction dans le respect du timing m'a énormément aidé à trouver une méthode de travail efficace. Je recommande également une double page par partie : Introduction, Corps, Conclusion afin de ne pas être contraint par l'espace en cas de nouvelles idées à rajouter en cours (et ne pas avoir à tout raturer en cas d'erreur)			
Déroulement de l'épreuve :	J'ai utilisé des boules Quies, indispensables pour rester pleinement concentré pendant ces longues heures. Et suis restée jusqu'à la dernière minute (relecture, pagination, compléments si nécessaires)		Note obtenue : 15,25/20	

 Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	PEC RAEP- TOUS PUBLICS B- Anticiper la rédaction du dossier RAEP
	Formation indispensable pour rédiger de façon claire et impactante cette Reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle.	
Rédaction :	L'horreur ! Mon 1 ^{er} RAEP, heureusement que je n'ai pas tardé à passer ce concours. Il est très long et difficile de synthétiser toutes ses expériences professionnelles. Et encore plus difficile de rédiger la 2 ^{de} partie. Courage et anticipation sont les maîtres mots. Et merci à mon entourage professionnel et personnel pour leurs précieux conseils et relectures.	

 Oral – entretien avec un jury				
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC ITPE- examen professionnel- Préparation à l'oral	Nombre d'oraux blancs :	2
	Excellente dynamique de l'équipe et des formateurs qui m'ont permis d'arriver plus sereine et confiante à l'oral. Merci ! Répéter, répéter, répéter X 1000 les 10 premières minutes de présentation pour la perfectionner et respecter le temps.			
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury extrêmement bienveillant, mais avec des questions variées et pointues. Bravo à eux. Ils m'ont permis d'être à l'aise afin de répondre en étant au maximum de mes capacités.		Note obtenue : 15/20	
Exemples de questions :	La lecture des exemples de questions dans les annales des années précédentes ne m'a apporté que du stress au vu de la variété tant en termes de domaine que de complexité. Je ne vous livrerai donc pas celles qui m'ont été posées, mais vous propose plutôt de travailler sur votre attitude dans le cas où vous ne sauriez pas répondre : savoir prendre de la hauteur et savoir identifier les personnes, documents, etc qui pourront vous aider le cas échéant.			

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	Je suis diplômée d'un Master enseigné en anglais et ai vécu au Canada (Toronto) et en Australie (Sydney) Pas de préparation particulière, à part Netflix en VO ;-)	
Déroulement de l'épreuve :	Pas de difficulté particulière. Échange cordial. J'ai été ravie d'avoir un « vrai » anglophone.	Note obtenue : 17/20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
L'esprit d'équipe a été la clef de ma réussite. Depuis le début de cette aventure, l'énergie, les conseils et l'accompagnement à la préparation que j'ai reçus, m'ont permis d'éviter de nombreux écueils. Je recommande également de s'impliquer pleinement dans cette démarche grâce aux formations fournies et à de nombreux examens blancs à réaliser. Enfin, garder une attitude positive en toutes circonstances me paraît un prérequis.	

Nathalie BOUTET

Age : 41 ans

Concours passé : ITPE Exa Pro



En quelques mots, je suis...

Après avoir passé la moitié de ma carrière professionnelle (21 ans) en tant que TS, je suis contente d'avoir réussi ce concours et cassé ce plafond de verre à l'évolution professionnelle.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	A la date de rendu de cette fiche je suis toujours en recherche		
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Routes – matériaux – essais	Métrologie	Ingénierie de crise
---------------------------	-----------------------------	------------	---------------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2004	TSE	Laboratoire des Ponts et Chaussées	Chargé d'études Enrobés	Non
2010	TSPE	Laboratoire des Ponts et Chaussées	Pilote du Pôle Études des Matériaux Hydrocarbonés	Oui
2013	TSCDD	Cerema	Responsable Métrologue	Non
2024	TSCDD	DDT 49	Adjointe Chef d'unité – Ingénierie de Crises	Oui

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	17
	14	15,5	13		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
4		1			

	Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : 0		Nombre d'écrits blancs : 0	
	- préparation sur la base d'un panel de notes au préfet récupérées auprès de tous les services de la DDT .			

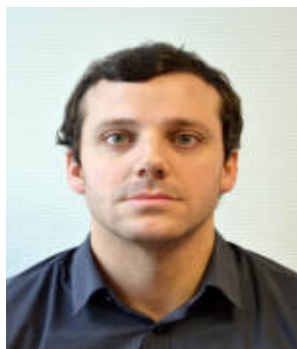
Déroulement de l'épreuve :	Juste ce qu'il faut en temps pour se relire. Quelques couac dans la préparation des copies par les surveillants.	Note obtenue : 14/20
-----------------------------------	--	--------------------------------

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	0	
	J'ai fait un mix entre le RAEP pour le concours de TSP et le dossier pour les comités de domaines.		
Rédaction :	Quelques galères avec le formulaire pdf qui impose une taille de police et une taille de case . Mon conseil : créer des champs de commentaires par dessus les cases du modèle mais attention à ne pas avoir un dossier trop surchargé et dur à lire pour le jury.		

	Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC Oral	Nombre d'oraux blancs :	1
	Je conseille vivement la formation .			
Déroulement de l'épreuve :	- Jury ni bienveillant, ni agressif, - un petit piège logistique à l'entrée en salle : 3 membres du jury réparti sur une ligne de 4 tables à moi de choisir quel membre j'ai dû « sacrifier » pas facile de se démonter le cou pour voir la personne hors champs.			Note obtenue : 15,5/20
Exemples de questions :	Pensez-vous que la DDT a vraiment un rôle à jouer en gestion de crise, cette mission ne devrait-elle pas être assurée totalement par les préfectures ? Être adjoint en même temps que vos missions habituelles, ça doit rajouter du travail comment réussissez-vous à correctement faire votre travail ? Finalement vos missions en tant qu'adjointe on ne pas dire que ce soit ça qui définit que vous êtes adjointe, comment vous êtes vous organiser avec votre chef pour votre positionnement en tant qu'adjointe ? Si dans la suite du Programme National Ponts on vous confiait la mission de réaliser le suivi et l'entretien de tous les ouvrages de France comment vous y prendriez-vous ? Comment utiliseriez-vous l'IA pour cette mission ? Pensez-vous que la recherche dans le domaine routier soit encore utile vu le contexte actuel.			

	Oral – langues (épreuve optionnelle)			
Préparation à l'épreuve :	Plateforme de Streaming – séries Anglaise en VO.			
Déroulement de l'épreuve :	Laborieux.			Note obtenue : 13/20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Pour la Note de Problématique : -Essayer de récupérer des copies d'admis (je sais ce n'est pas facile). -j'ai étrenné une nouvelle méthode sur cette session : je n'ai pas lu le dossier de documents ! J'ai fait le squelette des thèmes à aborder, quel que soit le thème la structure est la même. Je me suis servi du dossier pour faire de la recherche documentaire. Attention : ce n'est pas la méthode préconisée par les formateurs, à n'utiliser que si comme moi vous avez des difficultés à synthétiser. - Pour l'oral : bien lire la presse avant le jour J, ensuite si vous sécher utiliser le GBS : Gros Bon Sens !	



Jean-François BOYER

39 ans

Concours passé : Exam Pro ITPE

En quelques mots, je suis...

Enfin sorti d'une saleté de cauchemar !
C'était bien affreux mais on est tous obligés d'en passer par là ...
Donc très très content au final, ma résilience et ma persévérance ont payé et vaincu le système (enfin!). Et n'oubliez pas de bien fêter ça, c'est fondamental ;-)

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	En recherche de poste		
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Ouvrages d'art	Risques naturels	Gestion de crise
---------------------------	----------------	------------------	------------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2020	TSCDD	DDT 69	Chargé d'études risques naturels et RDI	Aucun
2015	TSCDD	DREAL AURA	Chargé d'études lignes électriques	Aucun
2012	TSPDD	PISLC de Lyon	Gestionnaire de statistiques	Aucun
2010	TSPDD	DIR Nord-Ouest	Chargé d'études gestion OA	Aucun

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	40
	14,5	14	Aucune		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Trop d'oraux je suis bien d'accord ;-)	
7		6			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Aucune	Nombre d'écrits blancs : 0
	Je n'ai pas suivi de formation pour la note de problématique mais j'en avais suivi une pour l'épreuve écrite de TSC. Cela m'avait permis d'apprendre à ne pas lire les documents et à extraire les informations de manière efficace. Donc n'hésitez pas à suivre une formation.	
Déroulement de l'épreuve :	Ayant tristement l'habitude, pas de soucis particulier pour cette épreuve que je gère bien (pas comme l'oral ...). Pensez bien à manger avant ! Mes conseils : - on prend le plan annoncé et on le copie-colle sans scrupules - on remplit toutes les sous-parties même avec des choses qui semblent insignifiantes : le barème contient beaucoup de petits items à 0,25 points donc chargez la mule un maximum - n'ayez pas peur déborder sur le nombre de pages, mais pas trop bien sûr - on enrobe avec une intro qui reprend le plan et on fait une conclusion avec une ouverture grandiloquente. Également des phrases de liaison entre chaque grande partie. Et beaucoup de chiffres car c'est plus percutant ! - ne perdez pas du temps à tout lire, mais seulement en diagonale	Note obtenue : 14,5/20

	Dossier RAEP	
Préparation :	Formation suivie : Non	
Rédaction :	Mon RAEP était déjà prêt des années précédentes donc je ne l'ai quasiment pas changé, juste rajouté des expériences hors poste. Comme tout le monde, je ne l'ai pas anticipé donc la réalisation peut être compliquée mais ça fait partie du jeu ;-). Faites-le bien relire car pour moi, une grande partie de l'oral se joue là-dessus. Un mauvais RAEP donnera une très mauvaise impression qui sera dure de gommer. Il faut aussi mettre une annexe sinon l'exercice n'est pas complet. Le RAEP sert au jury pour voir si vous l'intéressez ou pas, il est selon moi quasi-décisif. C'est donc très pénible mais il faut prendre le temps de bien le peaufiner.	

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : Pas cette année mais 3 fois les années précédentes	Nombre d'oraux blancs : 1	
	Suivre une formation est très important car elles présentent bien l'épreuve et proposent des oraux blancs. Et elles permettent de bien rentrer dans le sujet. Cette année, j'ai fait un oral avec des collègues qui s'y connaissaient vraiment et ont pu bien me préparer. En effet, ma structure propose des oraux blancs mais avec des chefs de service ou adjoints qui souvent ne connaissent pas l'épreuve. J'ai déjà fait d'excellents oraux blancs et fini très loin le jour J. Si l'oral blanc se passe très bien, c'est pas bon du tout : méfiance ! Mon conseil : créer vous-même votre jury blanc, et idéalement avec des anciens lauréats qui sauront vous faire passer un mauvais moment mais ô combien riche en enseignements.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury classique avec une dame qui avait mangé du lion le matin même ^^ Présentation dans les clous, première question destructrice pour tester ma capacité de rebond. Rien sur mon poste actuel ni sur mes sujets pouvant me faire briller. On a beaucoup parlé de renouvellement urbain (jamais fait) et de modernisation de l'État. Un peu d'actu mais sans plus. Mise en situation pas simple mais bien passé. Et une bonne vanne au milieu mais c'était très très dangereux ;-)		Note obtenue : 14/20

	De manière générale, si on ne vous met pas en difficulté exprès, je considère que c'est mal parti. J'ai eu 3 oraux avec que des « bonnes réponses » mais des notes autour de 10 ... Le jury veut voir votre capacité de rebond et pas un grand savant : donc révisez vraiment très peu, laissez-lui la possibilité de vous tester. Sachez au moins les dernières lois et sortez les à bon escient pour prendre de la hauteur (la fameuse).	
Exemples de questions :	- 3 principes de la commande publique - RPLS : intérêt des données ? Comment ? Données sur la commune ou la parcelle ? - renouvellement urbain : opérateurs ? ANRU ? Budget ? Comment en faire ? autre levier pour faire du renouvellement urbain ? foncier ? - politique de l'énergie en France (actualités-perspectives) ? EnR ? Articulation entre EnR et utilisation espaces agricoles ? CEE ? Marché du carbone ? Nucléaire ? - CSA ? - modernisation de l'État : comment ? dématérialisation ? pas à l'aise avec les démarches ? - mise en situation : le préfet appelle un agent pour lui remonter les bretelles. Que fait-on ? L'agent pleure : que fait-on ?	

 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Néant	
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
En premier lieu, même en cas d'échec, accrochez-vous et ne lâchez pas ! Mais paradoxalement, sachez stopper le processus un an ou deux car la barque peut vite être lourde et ça peut faire de lourds dégâts ... Également n'oubliez pas que ce sont pas toujours les meilleurs qui passent. Si votre parcours vous semble un peu « juste », pensez à évoquer des actions transversales dans votre structure, une mission dans l'associatif etc ... qui peuvent muscler votre jeu mine de rien. Pour la préparation à l'épreuve, ayez une connaissance générale du ministère, de ses missions, des dernières lois et de leur implication pour votre structure et vos missions. Pas la peine d'apprendre des pages et des pages ! Attention à ce qu'on écrit dans le RAEP : le jury peut vous poser une question sur un tout petit sujet rencontré il y a 15 ans ... Les oraux blancs sont très importants mais doivent être faits par des connaisseurs de l'épreuve sinon ça peut être très trompeur. Pour l'épreuve elle-même, la présentation doit être béton et bien dans les clous : on ne déborde pas, se faire couper est très mauvais. Pour prendre de la hauteur, je pense qu'il faut élargir ses réponses avec les missions du ministère ou les dernières lois promulguées (sans donner l'impression d'étaler ses connaissances). Si on ne sait pas, on peut le dire mais on rebondit si possible : j'imagine que, ça me fait penser à ... Il faut proposer des solutions pour montrer son raisonnement et être proactif : c'est ce qu'on demande à un futur ITPE. Enfin, venez comme vous êtes ! Même avec un bracelet de force et des rangers ;-) Soyez spontané, vous serez plus à l'aise. L'oral est un entretien de recrutement, il faut donner envie d'être recruté. Pour info, le SIEC est un endroit assez sinistre, on dirait un hôpital psychiatrique désaffecté. Si vous êtes très en avance, restez dehors ce sera moins déprimant selon moi. Dernier conseil : gardez de l'influx car la recherche de poste peut être un sacré morceau également.	



Didier BRAMBILLA

Age : 52 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : exa pro ITPE

pratiquant régulier de sports d'endurance, pour le coup j'ai été servi avec cette course de fond qui demande un effort de plusieurs mois, au minimum. C'est la première année que je m'y suis autant investi, à la faveur de conditions favorables que je me suis attaché à créer. Aujourd'hui, je suis heureux de pouvoir continuer mon parcours professionnel avec de nouveaux challenges.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :			
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Relations collectivités locales VRD	Bâtiment, logement, habitat, aides à la pierre	Foncier agricole
---------------------------	-------------------------------------	--	------------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
1998	Ctrl/P TPE	DDT 01/41 Subdivision	Chef de bureau d'études	oui
2007	CtrlP TPE	DDT 41 unité Const. Pub.	Conducteur d'opération	non
2016	TSCDD	DDT 41 délég. ANAH	Chef d'unité parc privé	oui
2023	TSCDD	DDT 41 SEA	Chargé de mission foncier	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	44
	14,25	13,25	Anglais 12		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
8		2			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Distanciel CVRH de Tours	Nombre d'écrits blancs : 3
	J'ai fait trois formations à la note de problématique avec des intervenants différents, elles sont de qualités inégales. C'est la dernière en 2024, où j'ai le plus appris, notamment en termes de recul et de méthode. 3 épreuves blanches m'ont été nécessaires pour être à l'aise.		
Déroulement de l'épreuve :	J'avais confiance en ma préparation, le sujet avait une dimension transversale et dans des domaines qui me convenaient, les conditions matérielles, notamment la petite table du centre d'Arcueil et la chaleur modérée ne m'ont pas gêné. Les idées s'ordonnaient dans la tête comme sur le papier, scénario idéal. J'ai terminé 10 min en avance et je n'ai pas relu.		Note obtenue : 14,25/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Oui il y a quelques années	
	Elle me semble importante pour savoir mettre en valeur ses compétences et savoir être.		
Rédaction :	Le temps d'élaboration et de rédaction de ce document est significatif. Inutile de dire qu'attendre l'admissibilité est une réelle difficulté. J'ai fait relire par une personne qui ne connaît pas le sujet et par un chef de service.		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH de Paris	Nombre d'oraux blancs : 2
	Comme pour l'épreuve écrite, je recommande fortement de suivre la formation du CVRH. les apports m'ont été d'une grande valeur pour l'épreuve, et puis les échanges avec les autres candidats nous rassure et font prendre conscience que nous avons tous des marges de progrès. 1 oral blanc pendant la formation, 1 avec ma hiérarchie.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Bien dormi, le train et le bus à l'heure et pas de pluie. L'accueil a été bienveillant. Le stress est perceptible dans la salle d'attente, mais sans stress, pas de performance ! Le jury était neutre, cordial mais sans plus. Deux observateurs et un qui pose les questions. Avant la fin de ma présentation, trop longue, le jury m'a demandé d'abrégé, ça commençait mal. Les questions, principalement axées sur mon parcours, sont parfois reformulées pour permettre au candidat de préciser sa pensée et revenir dans le « droit chemin ». De mémoire, seulement deux questions en dehors de mon champ de compétences. Puis soudainement, un membre pose une question avec un ton plus vif et critiquant la non atteinte d'un objectif alors que j'étais chef d'unité, j'ai clairement ressenti une intention déstabilisation. A posteriori ça m'a vraiment étonné. Et puis c'est souvent rappelé, mais dire qu'on ne sait pas répondre sur tel ou tel sujet est une bonne chose, le jury acquiesce. Le rythme était soutenu, j'étais lessivé et persuadé d'avoir échoué.		Note obtenue : 13,25/20
Exemples de questions :	Mise en situation : Cela fait 3 mois que vous êtes chef d'unité, un de vos agents vient vous voir pour vous dire qu'il a reçu un appel du préfet qui se plaint que votre travail n'est pas satisfaisant.		

	Que faites-vous ?
--	-------------------

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	J'ai lu des magazines de la presse anglaise, et pratiqué sur Duolingo ! ;-)	
Déroulement de l'épreuve :	Un seul examinateur pour l'oral. Échange bienveillant, j'ai ressenti que la personne s'était adaptée à mon niveau. Préparation sur un texte concernant le risque inondation en Angleterre.	Note obtenue : 12/20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Je pense que s'inscrire à l'épreuve de langue est important. Accessoirement, cela m'a fait basculer dans la liste des lauréats, pour 0,5 points. Merci l'anglais !... Pour l'oral, prévoir de l'eau. Rien de pire qu'avoir la gorge sèche au bout de la présentation et d'avoir à enchaîner sans transition sur les questions. Facile à dire, mais il faut garder son sang-froid, une présentation qui dépasse un peu n'est pas rédhibitoire. Finalement, volonté et persévérance sont les deux mamelles de la réussite.	



Romain CAILLEAUX

41

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE Pro

Je suis actuellement inspecteur des installations classées et soulagé d'avoir eu le concours !

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL Pays de la Loire			
Poste :	Inspecteur des installations classées			
Management hiérarchique :	non		Pilotage de projet/Management transversal :	non
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	oui

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Maîtrise d'ouvrage	Installations classées (ICPE)	Communication
----------------------------------	--------------------	-------------------------------	---------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2023	B+	DREAL Pays de la Loire	Inspecteur des ICPE	Non
2021	B+	DREAL Pays de la Loire	Adjoint au responsable d'opérations routières	Non
2016	B	DREAL Pays de la Loire	Chargé de communication	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	1
	16	17	16		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
3		2			

 Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Note de problématique' PEC	Nombre d'écrits blancs : 2
	Je conseille fortement de suivre une formation pour l'écrit ou au moins de réaliser les écrits blancs (certains CVRH permettent de ne faire que les devoirs corrigés). En revanche il n'est pas évident de trouver 4 heures d'affilée dans une journée pour les réaliser mais cela permet d'apprendre à bien gérer le temps et d'entraîner sa main à écrire au stylo pendant 4 heures :-). Au-delà de la préparation, être sur un poste avec de l'instruction de dossier et de la rédaction de rapport est d'une grande aide, j'ai pu voir la différence entre mes deux premières tentatives lorsque j'étais chargé d'opérations routières et donc sans mission d'instruction et la dernière en tant qu'inspecteur.		
Déroulement de l'épreuve :	4 heures dans une grande salle sur une petite table... Il est important d'être bien organisé dans la gestion de ses brouillons !		Note obtenue : 16/20

 Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Non suivi
Rédaction :	Lors de ma première admissibilité, je ne l'avais évidemment pas rédigé avant les résultats de l'écrit. C'est une grosse erreur. Lors de ma deuxième admissibilité, le fait de n'avoir qu'à réaliser une mise à jour m'a permis de me concentrer immédiatement sur la préparation de l'oral.	

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Formation de préparation à l'oral du CVRH	Nombre d'oraux blancs : 2
	Une formation vraiment très privilégiée avec seulement 3 autres stagiaires. L'entraînement à l'oral est vraiment indispensable pour roder son discours d'intro, s'enrichir du parcours des collègues qui font la formation avec vous et intégrer les retours des formateurs. En plus de la formation, je m'étais constitué un porte-vue (plus pratique qu'un cahier pour les modifications) avec l'ensemble de mes points de révision. J'avais appris pas mal de chiffres liés à mes postes (productible éolien installée France, nombre d'ICPE dans ma région, en France...) ce qui m'a pas mal servi durant mon oral. J'ai répété mon discours d'intro ad nauseam. Le point qui m'a le plus aidé est de faire l'exercice de répondre aux questions posées aux anciens candidats à haute voix. Je vous invite à le faire, c'est beaucoup plus dur mais bien plus efficace !		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Sur les deux oraux passés, le jury était bienveillant et sympathique. J'ai retrouvé à chaque fois un membre dirigeant l'entretien, un deuxième posant des questions et une troisième plus en retrait. J'ai eu quelques références à mon RAEP mais ce n'était pas l'essentiel des questions.		Note obtenue : 17/20
Exemples de questions :	Quels sont les principes fondamentaux de la commande publique ? Quel est le nombre d'ICPE en France ? Qu'est que l'AFITF ? Quel est son rôle ? Quel est son budget ? Que pensez-vous du projet de l'A69 ?		

	Est-ce que le logement est un droit fondamental ? Votre chef vous demande de créer une présentation et se l'approprie en réunion, que faites-vous ? Un agent se plaint auprès de vous que votre chef s'est approprié sa présentation en réunion, que faites-vous ?
--	--

 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Duo linguo en intensif pendant les 30 jours gratuits de l'appli :-) Pas mal de vidéos en anglais non sous-titrées. Pour essayer de vous donner un aperçu de mon niveau, je lis pas mal de presse en anglais et je regarde des vidéos non sous-titrées mais je ne parle quasiment jamais. Je n'ai pas beaucoup investi dans la préparation de cette épreuve. Au regard de ma prestation, je m'estime assez chanceux sur la notation.	
Déroulement de l'épreuve :	Vous avez vingt minutes pour lire un article et... mystère. Les attendus de l'épreuve ne sont pas très clairs (faut-il faire un résumé ? Anticiper des questions ?) lors de mes deux passages, on a parlé de l'article pendant la première moitié suivie d'une discussion à bâtons rompus sur mes missions, l'actualité en général...	Note obtenue : 16/20

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
Le chemin peut être long entre la première tentative et l'obtention donc : tenez bon ! Sur le long terme : profitez-en pour bien réfléchir à votre parcours professionnel et si vous en avez l'opportunité, positionnez-vous sur des postes recensés en groupe RIFSEEP 2 puis 1. Cela permet de justifier de manière plus évidente le fameux parcours ascendant ! Sur le moyen terme : essayer de travailler votre concours dès janvier, plus facile à dire qu'à faire mais avec un peu de travail toutes les semaines vous arriverez avec un gros avantage sur beaucoup de candidats le jour du concours. À court terme privilégiez les connaissances en lien direct avec votre métier et immédiatement liées puis élargissez progressivement le cercle de vos révisions. À titre d'exemple, lors de mon deuxième oral, je n'ai réussi à ne répondre qu'à une question sur les 6 ou 7 que l'on m'a posé sur le thème du logement (alors que je n'avais pas travaillé dessus) et cela ne m'a pas porté préjudice. En revanche lors de mon premier oral, je n'ai pas su définir une zone humide alors que je faisais de la maîtrise d'ouvrage routière (et j'avais rencontré des problématiques zone humide dans mes dossiers)... j'ai été recalé.	



Ulla CHAMPION

Age 37

En quelques mots, je suis...

Concours passé :ITPE Pro

Curieuse et j'aime bien manger, voyager et découvrir !

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DEALde Guadeloupe			
Poste :	Adjointe au chef de pole Habitat/ Cheffe de l'unité politique de l'habitat			
Management hiérarchique :	oui		Pilotage de projet/Management transversal :	oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	Non changement de pole et nouveau poste

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Route	Eau, urbanisme	accessibilité
----------------------------------	-------	----------------	---------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2010	TSPDD	DiRIF	Assistante aux responsables d'opérations	non
2014	TSPDD	DEAL Mayotte	Chargée d'opérations environnementales	non
2018	TSPDD	DAAF Guadeloupe	Chargée de mission foncier et urbanisme	non
2023	TSCDD	DEAL Guadeloupe	Chargée de mission accessibilité et adaptabilité du territoire	oui

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	45
	14,25	13,(	anglais		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
6		2			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	oui	Nombre d'écrits blancs : 2
	J'avais suivie une PEC à distance avec des devoirs à rendre. Cela m'a permis de m'exercer et d'avoir un retour du formateur. Il faut prendre ce temps pour se jauger.		
Déroulement de l'épreuve :	Bien gérer son temps et prendre une méthodologie qui t'es adaptée et qui fonctionne pour toi. Relire le rapport du jury pour voir les attendus et les choses à ne pas faire. Se mettre dans le rôle et dire que tu es dans une vraie situation et que tu as 4 heures pour répondre à ta commande.		Note obtenue : 14,25/20

	Dossier RAEP		
Préparation :		Formation suivie :	non
Rédaction :		Bien lire le guide de remplissage et passer du temps à le faire avant même de passer l'écrit. Je me suis aidée du RIME, de mes CREPS et fiches de postes. Les deux pages de motivations prennent énormément de temps!!!Alors commencer dès que vous pouvez et avant les résultats d'admissibilités.	

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Oui PEC oral	Nombre d'oraux blancs : plusieurs
	J'ai été admissible pas mal de fois, et l'oral est l'épreuve par excellence qui me terrorise. J'en ai fait en présentiel et en distanciel. Je trouve que c'est vraiment un plus dans sa préparation et je conseille de la faire		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Bien respirée, mettre une musique qui vous apaise.... Je me suis présentée sur 9 minutes et quelques, puis les questions ont débutées en premier lieu sur ce que je venais d'exposer. Cela a été une belle discussion. Dès que j'ai remis mon RAEP, j'ai pris le temps tout les jours en mettant mon réveil une heure plus tôt pour bosser les politiques publiques, l'actualité de nos ministères,... j'ai été interrogé aussi des collègues sur ce qu'ils faisaient dans leur poste.		Note obtenue : 13,5/20
Exemples de questions :	Vous voulez être ITPE et que feriez vous à l'échelle de votre territoire ??		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation :	Anglais		
Déroulement de l'épreuve :	Je l'ai passé 2 fois, la première fois j'ai eu 16 et à ce coup-ci j'ai eu 7. J'ai tellement donné pendant mon oral que je n'avais plus de concentration et de jus pour l'épreuve d'anglais !		Note obtenue : 7/20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Se préparer un minimum, à savoir décrire son poste ses missions et ce pour quoi on veut être ITPE. Prendre un texte et faire une épreuve facultative en expliquant en quoi consiste le texte de quoi il parle et échanger sur le sujet !	



Sébastien Charpentier

Age 46 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE Pro

dans la fonction publique d'État depuis 22 ans. J'ai eu une première partie de carrière technique dans les routes et les ouvrages d'art. J'ai ensuite accompagné les collectivités dans l'élaboration de leurs documents d'urbanisme pendant une dizaine d'années avant de retourner récemment vers un poste à dominante technique (gestion des eaux pluviales).

Je dois prendre au 1 juillet un poste de chef de bureau Eau et Risques en DDT.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDT28		
Poste :	Chef du bureau eau et risques		
Management hiérarchique :	8 agents	Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Routes/Ouvrages d'Art/Assainissement	Planification de l'urbanisme	Gestion des eaux pluviales
---------------------------	--------------------------------------	------------------------------	----------------------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2004-2012	B	DDE78 puis DDEA 41	Responsable de bureau d'études Ingénierie	4 ou 5 agents
2012	B+	DDT28	Chargé d'études en planification	Non
2024	B+	DDT28	Référent territorial Eaux Pluviales	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	32
	18	13			
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
8		4			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	oui	Nombre d'écrits blancs : 3
Déroulement de l'épreuve :	Sujet en partie planification de l'urbanisme donc domaine connu. Lecture très rapide des documents pour se concentrer sur le projet et la note à produire sur ce projet.		Note obtenue : 18/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	oui	
Rédaction :	À préparer bien en amont des résultats de l'écrit. Aide précieuse pour l'oral.		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation :	Formation suivie :	Oui	Nombre d'oraux blancs : 1
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury bienveillant. De nombreuses questions sur des sujets variés avec certaines en rapport avec les annexes du RAEP ou les postes passés avec encadrement et aussi sur le domaine projeté en cas de réussite à l'examen pro.		Note obtenue : 13/20
Exemples de questions :	Comment l'État accompagne-t-il les collectivités et pourquoi l'État fait-il ça selon vous ? Quels sont les leviers d'encadrement que vous avez mis en place pour accompagner le changement quand vous étiez responsable de BE ? Pouvez-vous nous parler de la politique de sécurité routière ? Quels sont les rôles de l'Anah et de l'Anru ? C'est quoi vigie crue ? Le Préfet peut-il laisser passer des choses illégales ? Plusieurs candidats à un poste ont le même niveau de compétence, comment faites-vous un choix ? Comment atteindre la décarbonation de notre société ? Quels sont les piliers de la politique énergétique en France ? Ce n'est pas contradictoire de vouloir réduire la part du nucléaire tout en créant de nouveaux réacteurs ? Vous rédigez une présentation pour votre chef de service. Il s'en attribue tout le mérite lors d'une réunion, sans vous citer Que faites-vous ? (....)		

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Pour l'écrit, se mettre dans la position d'un cadre qui a 5 minutes pour expliquer un sujet à sa hiérarchie avant une réunion (aller à l'essentiel, structurer en mode : enjeux, problèmes, acteurs/atouts/contraintes, pistes de solutions proposées). Pour l'oral, ne pas bachoter au risque de restituer en mode « question pour un champion ». Plutôt avoir des éléments de connaissances sur des sujets divers et savoir structurer une réponse. Ne pas vouloir répondre à tout si on ne sait pas.	



Stéphanie CHATEAUVIEUX

Age 52 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

entrée dans la fonction publique en 2001 suite à l'obtention des concours de contrôleur des travaux publics de l'État puis de TSE suivi de la formation à l'ENTE de Valenciennes, je suis très heureuse d'avoir réussi cet examen professionnel après de nombreuses tentatives !

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DRAAF Nouvelle-Aquitaine			
Poste :	Chargée d'études conjoncturiste et statistique de synthèse			
Management hiérarchique :	Non		Pilotage de projet/Management transversal :	Projet
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	Non

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Habitat	Urbanisme/aménagement	Budgétaire	SIG
----------------------------------	---------	-----------------------	------------	-----

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2022	TSCDD	DREAL Nouvelle-Aquitaine	Chargée de mission gestion financière et appui aux études et animation de réseau	non
2017	TSCDD	DDT de la Haute-Vienne	Chargée du financement du logement social et du suivi des organismes constructeurs	hiérarchique
2014	TSCDD	Direction régionale de l'équipement du Limousin	Chargée d'études analyse territoriale	projet

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	12
	14/20	16/20	12/20		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
9		1			

 Note de problématique				
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Méthodologie à la note de problématique - CVRH de Clermont-Ferrand (2018) et formation par correspondance - CVRH de Paris (2021)	Nombre d'écrits blancs :	4
	Une des difficultés pour réussir la note de problématique est la gestion du temps, une formation à la lecture rapide m'a aidée surtout lors du survol des documents. Les formations fournissent des clés pour mieux réussir cette épreuve (titres de plan informatifs, structuration de la note et grille d'évaluation des devoirs ...). Bien s'entraîner également en écrivant manuellement pendant les 4 heures, nous n'avons plus l'habitude de rédiger au stylo !			
Déroulement de l'épreuve :	L'épreuve à Bordeaux s'est déroulée dans de bonnes conditions matérielles. Le dossier cette année traitait de thématiques abordées dans mon service : aménagement, habitat et environnement (ZAN, loi SRU). Les 4 heures passent vite et j'ai terminé ma copie dans la précipitation sans temps de relecture !			Note obtenue : 14/20

 Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Anticiper la rédaction du dossier RAEP – en distanciel CVRH de Rouen (1 j)
	Cette formation suivie en 2021 m’a permis de constituer mon dossier RAEP en m’aidant des conseils, des exercices pratiques et du guide de remplissage transmis à l’issue de la formation.	
Rédaction :	Le dossier RAEP constitue une étape essentielle pour préparer la présentation à l’oral. J’ai commencé la rédaction du dossier à la suite des résultats de l’admissibilité donc dans des délais très serrés ! D’où un gros travail de synthèse et de sélection des informations à communiquer au jury. Certains éléments du dossier RAEP qui ne figuraient pas dans ma présentation ont été repris par le jury.	

 Oral – entretien avec un jury				
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEX ITPE – examen professionnel – Préparation à l'oral (2 jours déc 2024) à Bordeaux CVRH de Tours	Nombre d'oraux blancs :	2
	La formation de préparation de l'oral m'a été indispensable pour m'entraîner à cet exercice qui demande à nouveau la maîtrise du temps : moins de 10 mn de présentation. Les conseils des formateurs permettent des ajustements et de lever des imprécisions. Le 1 ^{er} jour de formation j'ai été arrêtée au 2/3 de la présentation qu'il a fallu modifier. J'ai eu la chance qu'un oral blanc soit organisé par la DREAL en visio-conférence : les nouvelles remarques ont offert un regard extérieur et ont contribué à identifier les axes d'amélioration possibles. Merci aux collègues et aux chefs de services de la DREAL et de la DDT qui m'ont présenté leur missions, les actualités réglementaires ainsi que les projets de leur service ! J'ai également pu bénéficier de l'aide d'un de mes collègues formateur et jury fictif de concours pour la relecture de ma présentation. Beaucoup de fiches rédigées au moment des révisions et de répétitions de la présentation à l'oral.			
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	L'accueil des organisateurs dans la salle d'attente est chaleureux et permet d'échanger avant qu'un membre du jury vienne nous chercher. Le jury composé de 2 femmes et d'un homme pilote de l'entretien a eu une attitude bienveillante. L'exposé de mon parcours professionnel a duré moins de 10 minutes : le jour j avec l'effet du stress j'ai parlé plus rapidement que lors des entraînements. Les interrogations sur mes postes se sont			Note obtenue : 16/20

	enchaînées suivies de questions de plus en plus précises sur d'autres sujets avec la mise en situation en fin d'entretien. Je suis ressortie de cette épreuve avec pas mal de doutes sur certaines de mes réponses !	
Exemples de questions :	Quelle est l'organisation budgétaire de l'État ? Qu'est-ce que l'AFITF ? D'où proviennent les financements de cette agence ? Concernant les risques des agents d'exploitation sur la route que faut-il faire pour les prévenir ? En plus de la prévention quelles actions peuvent-être réalisées ? Quels sont les rôles des établissements publics de l'État , Qu'est-ce que ça apporte ? En plus de leur apport d'expertise, quel autre rôle ? Définition d'un EPF ? D'où provient l'argent de l'EPF ? Quel est votre suivi des projets de conventions de l'EPFNA ? Quelles évolutions observez-vous par rapport à la réglementation (ZAN, SRU, renaturation) ? Qu'est-ce qu'une donnée statistique fiable ? Définition de la communication non violente ? Définition du fonds vert ? Quels sont les dossiers fonds vert dans votre service ? Quelle est la définition d'un risque ? Qu'est-ce qu'un PPRI ? Qui signe les permis de construire ? Qu'est-ce qu'un site Natura 2000 ? Quel fonctionnement du réseau métier aménagement ? Quelle est votre contribution ? Qu'est-ce que l'autorité environnementale ? La MRAE ? Quelle est la différence entre un site inscrit et un site classé ? Dans le dossier RAEP vous indiquez une aide SIG aux inspecteurs (trices) des sites, donner un exemple ? Mise en situation : Vous être responsable d'une division de 5 agents instructeurs de dossiers de financement de logement social depuis 3 ans. Suite à une réduction d'effectif vous ne devez garder que 2 agents, que faites-vous ?	

 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Pas beaucoup de temps à réviser l'anglais, étant surtout focalisée sur la préparation de l'oral et la rédaction du dossier RAEP dans le peu de temps imparti.	
Déroulement de l'épreuve :	Un texte sur l'Ouragan "Hélène" aux États-Unis en 2024 qui aborde le dérèglement du climat. Après une préparation à l'écrit, le jury (1 seul intervenant) très à l'écoute m'a posé des questions sur ce texte puis sur mon poste. La pratique de l'anglais remonte à de nombreuses années, mais	Note obtenue : 12/20

	passer cette épreuve a contribué à me faire gagner 2 points c'est toujours bon à prendre !	
--	--	--



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

La persévérance m'a permis d'avoir ce concours ! Ne pas se décourager, chaque année les compteurs sont remis à zéro et c'est une nouvelle chance de pouvoir réussir. L'aide des collègues ainsi que les formations suivies m'ont aidée à progresser. Surtout bien maîtriser la gestion du temps et la méthodologie pour la note de problématique et des révisions et d'entraînement pour l'oral.



William CHATEAUVIEUX

50 ans

Concours passé : ITPE pro

En quelques mots, je suis...

...très heureux d'avoir enfin décroché ce concours après 10 tentatives !
De formation scientifique, j'ai intégré le Ministère il y a 25 ans. Après un premier poste dans le domaine du logement social, je me suis spécialisé depuis dans le domaine du traitement et l'analyse de la donnée statistique.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDT de la Haute-Vienne		
Poste :	Adjoint au chef de l'unité habitat		
Management hiérarchique :	oui	Pilotage de projet/Management transversal :	oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Logement	Données statistiques	Développement R
----------------------------------	----------	----------------------	-----------------

Postes les plus importants :

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2021	TSCDD	DREAL Nouvelle-Aquitaine	Chef du pôle valorisation des données statistiques	de projet
2010	TSPDD	DRE Limousin	Administrateur de données territoriales	non
2001	TSE	DDE 94	Intruction de dossiers de logements sociaux, ANRU	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	5 ème
	12,75	18	11		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
10		2 (2023 et 2024)			

 Note de problématique				
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC en 2012 et 2018 (CVRH de Clermont-Ferrand)	Nombre d'écrits blancs :	
	Formation en présentiel avec devoirs à rendre en distanciel. Quelques entraînements seul à partir d'annales en 2021 et 2022.			
Déroulement de l'épreuve :	Sur le site de Bordeaux (3 h de route aller). Beaucoup de documents à lire et chercher l'essentiel rapidement. S'appuyer sur le plan proposé. Rédiger rapidement au brouillon le plan, l'introduction et la conclusion avant de se lancer dans la rédaction. Faire des phrases simples. Gérer son temps et en garder impérativement pour la dernière partie où il faut proposer des solutions, également pour se relire, corriger, paginer... On ne peut pas tout écrire en 4 heures donc il faut faire des choix justifiés.			Note obtenue : 12,75/20

 Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Pas de formation suivie
Rédaction :	Admissible pour la seconde année consécutive, j'ai repris mon RAEP précédent en l'adaptant légèrement. J'ai refais ma lettre de motivation en ouvrant sur les perspectives souhaitées. Comme je l'avais déjà rédigé, c'était mon stressant cette année. Partie très chronophage, n'attendez pas la publication de l'admissibilité pour en commencer sa rédaction.	

 Oral – entretien avec un jury				
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH de Rouen en distanciel en 2023 et 2024	Nombre d'oraux blancs :	3
	1 oral fictif avec des chefs de service de ma structure 15 jours avant la formation. Formation (2 jours avec le CVRH) : INDISPENSABLE. Cette formation permet de faire 2 présentations : le 1 ^{er} jour avec le formateur et le lendemain avec un jury fictif dans les conditions du concours (20 minutes + 30 minutes de questions et débriefing). Bien préparer sa présentation et s'entraîner devant son miroir (des dizaines et des dizaines de fois...).			
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Épreuve toujours impressionnante pour ma part. Le jury était composé de deux femmes et un homme. J'ai vu une pendule sur le mur de droite mais je me suis interdit de la regarder pendant ma présentation. Elle s'est bien déroulée sans interruption du jury (donc un peu moins de 10 minutes). Puis les questions se sont enchaînées très rapidement. Un des jurés avait l'air très distant et énervé et regardait en l'air pendant ma présentation et mes réponses, les deux autres bienveillants au contraire. Une question précise a été posée sur un élément de mon RAEP en plein milieu du flot de questions que je n'avais pas évoqué dans ma présentation. 1 mise en situation avec une succession de contraintes puis un retour à des questions. Aucune question n'est anodine : il faut faire le lien avec une question posée plus tôt dans l'échange, c'est ce que recherche le jury. Je suis ressorti de l'entretien avec beaucoup d'interrogations et de doutes et finalement c'est passé !			Note obtenue : 18/20

Exemples de questions :	Qu'est-ce qu'une donnée de qualité. Politique de sécurité des données Dans quelle direction est rattachée votre entité Quelles différence entre l'Insee, le SDES , Ecolab? tous ces services ne sont-ils pas redondants? Vous avez créé un observatoire sur l'état des eaux de surface, ça n'existe pas déjà ? Et donc, comment est la qualité des eaux dans votre région ? Comment définissez-vous une bonne qualité écologique des eaux? sur quels critères? Quels sont les grands acteurs de l'eau ? Comment un Préfet coordonnateur d'un bassin peut imposer son autorité sur des départements dont il n'a pas les prérogatives ? Dans votre RAEP, vous indiquez travailler sur la source EPTB. A quoi ça sert de connaître le prix des terrains à bâtir? Sur l'intelligence artificielle, c'est une bonne chose pour les services du Ministère ? Quelles sont selon vous les points positifs ou négatifs de son développement. Quels sont les leviers d'actions pour aider à la rénovation des logements privés ? À part les subventions, vous connaissez d'autres leviers ? C'est quoi un DPE ? (Diagnostic de performance énergétique pour le logement mais je ne voyais pas où voulais en venir le jury et je me suis rappelé des changements de règles avec l'interdiction des mise en locations pour les logements classés F et le lien avec la question précédente : le réglementaire). Je n'ai pas su répondre à toutes les questions. Pour la mise en situation : Vous encadrez un pôle de 4 agents dans un service d'une DDT et tous souhaitent être en télétravail le lundi, hors ce jour-là votre unité accueille du public. Comment gérez-vous cette situation? Puis ajout de contraintes : 2 agents vous expliquent qu'ils ont des obligations familiales, vous proposez un planning mais il y a une mauvaise ambiance dans l'unité , finalement, 2 agents ont demandé leur mobilité , etc.
--------------------------------	---

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation :	J'ai préparé et appris une présentation succincte de mon poste actuel en anglais.	
Déroulement de l'épreuve :	20 minutes de préparation sur un texte de la presse et présentation et échange avec le jury pendant 20 minutes. Très déstabilisant cette année. Le niveau est assez relevé mais chaque point est bon à prendre et une mauvaise note ne pénalise pas le candidat.	Note obtenue : 11/20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Pour l'épreuve d'admissibilité, entraînez-vous à faire quelques sujets des années précédentes si vous ne suivez pas de formation. Entraînez-vous aussi à écrire avec un stylo pendant plusieurs heures ! Préparez votre RAEP à l'avance, c'est du temps de gagné pour réviser l'oral ! Pour l'oral, très bien connaître son environnement immédiat de travail et les liens avec les services ministériels associés. Se renseigner sur les politiques publiques du moment, même dans les autres services (ne pas hésiter à s'entretenir avec les collègues pour une présentation des missions des autres services). La préparation de l'oral reste une période de stress et de doute pour un grand nombre de candidat (moi le premier !), n'hésitez pas à vous aérer l'esprit de temps en temps (allez courir ou faire 1 h à la piscine municipale). J'en profite pour remercier mon épouse qui m'a encouragé après mon échec à l'oral l'année précédente (et la félicite aussi pour sa réussite à ce concours ensemble la même année) et nos enfants qui nous ont supportés pendant ces semaines de révision. Gardez-confiance, être persévérant finira toujours par payer !	

En quelques mots, je suis...

Contente d'avoir réussi ce concours. C'est un peu une gageure pour moi. Je suis en situation de handicap car j'ai eu un problème vasculaire cérébral il y a 6 ans. Comme quoi, tout est possible.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL Normandie		
Poste :	Chargée de mission pôle évaluation environnementale		
Management hiérarchique :	non	Pilotage de projet/Management transversal :	non
Distance entre poste avant/après concours :	700	km	Concrétisation sur place : non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	environnement		
---------------------------	---------------	--	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2023	Chef technicien	DDTM Pyrennees-Atlantiques	Habitat social	non
2019-2023	Technicien principal puis chef technicien	DDTM Pyrennes-Atlantiques	Climat Energie	Management projet

 Oral – entretien avec un jury				
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	oui	Nombre d'oraux blancs :	1
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury bienveillant . Beaucoup de questions a dont en relation avec a au choix n°1 pour le poste et mises en situation.			Note obtenue : /20



Olivier DÉNARIÉ

49 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE pro

Fort d'un parcours professionnel diversifié au sein de structures aux enjeux variés, j'ai développé une aptitude approfondie en management, en mobilisation stratégique des compétences et en accompagnement des collectivités locales. Mon expérience, marquée par des mobilités significatives, atteste de ma capacité à m'adapter avec agilité à des contextes multiples et à répondre avec réactivité aux exigences spécifiques de chaque organisation. Je mets mes compétences au service de la réalisation des objectifs stratégiques et opérationnels, en garantissant une contribution efficace et pérenne à la réussite des projets qui me sont confiés.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Direction départementale des territoires 76		
Poste :	Chargé de mission Organisation et adaptation des compétences		
Management hiérarchique :	Non	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	1	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Conseil et appui de proximité auprès des collectivités	Conseil départemental de la Seine-Maritime	
----------------------------------	--	--	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2002	AES	DDE 974	Agent exploitation	Non
2003	CTPE	DDE76	Chargé de secteur	Délégation
2006	CTPE	CETE 06	Chargé d'affaires	Non
2008	CTPE	DDE38	Correspondant territorial	Délégation
2011	CPTPE	DIRNO	Chef du PGR	Oui
2019	TSCDD	DDT76	Référent territorial	De projet
2024	Ingénieur territorial	CD76	Chargé de mission	De projet
2025	ITPE	DDE76	Chargé de mission	De projet

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
Je ne compte plus		2			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC	Nombre d'écrits blancs : X
Déroulement de l'épreuve :	Privilégier les lieux décentrés et proches		Note obtenue : 13/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	PEC	
Rédaction :	Commencer le travail à minima lors de l'inscription		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC	Nombre d'oraux blancs : 2
	Suivre les conseils et se réajuster		
Déroulement de l'épreuve :	Souriant, bienveillant. Lien RAEP/présentation évident.		Note obtenue : 16,25/20
Exemples de questions :	Votre président veut faire plaisir à un VP et prend une décision contraire à vos orientations. Que faites-vous ? Votre équipe est démotivée parce que cette décision ne suit pas votre analyse technique. Que faites-vous ? Est-ce qu'un fonctionnaire peut désobéir à un ordre ?		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Duolingo		
Déroulement de l'épreuve :			Note obtenue : 11/20

	Conseil et partage d’astuces aux futurs candidats
<u>Théorie</u> : Suivez les formations comme entrer dans une démarche de concours, RAEP, écrits et oraux. <u>Pratique</u> : Prenez des postes vous exposant et vous permettant de prendre la parole en public, défendre une politique publique, un projet... Intégrez des réseaux professionnels pour participer à des démarches connexes et complémentaires à vos activités professionnelles. <u>Comportement</u> : Ayez confiance en vous et ayez l’envie de devenir ITPE : enthousiasme et sourire.	



Jean-Philippe DUBUISSON

En quelques mots, je suis...

Âge : 50 ans

**Concours passé :
Examen Pro ITPE**

Inspecteur de l'environnement depuis 2016, cette réussite à l'examen professionnel a été rendue possible grâce au soutien de mes collègues et de mon équipe à l'UD du Hainaut, notamment ma cheffe, Charlotte P.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL Hauts-de-France			
Poste :	Inspecteur de l'environnement – UD de Lille (a priori)			
Management hiérarchique :	NON		Pilotage de projet/Management transversal :	NON
Distance entre poste avant/après concours :	50	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	NON

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Aménagement, urbanisme	Gestion de projet, formation	Code de l'environnement, ICPE
----------------------------------	------------------------	------------------------------	-------------------------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2001	TSE	DDE80	Chargé d'opérations AMO	NON
2003	TSE	VNF	Chargé d'études	NON
2006	TSPDD	ENTE	Chef de projet formation	OUI
2016	TSCDD	DREAL Hauts-de-France / UD du Hainaut	Inspecteur de l'environnement ICPE	NON

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	39
	14	13,25	17		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
14 environ		7			

 Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	OUI il y a très longtemps	Nombre d'écrits blancs : 0
Déroulement de l'épreuve :	La gestion du temps est délicate, le sujet est à relire pour essayer de le reformuler afin d'y répondre de manière efficace sans se perdre dans des banalités ou faire des points inutiles ou digressions, qui rendent confus le propos ou le desservent.		Note obtenue : 14/20

 Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	NON
Rédaction :	La rédaction du dossier s’est stabilisée avec le temps et le nombre d’épreuves orales. C’est aussi un document intéressant qui doit nous permettre de vérifier nos connaissances initiales et de faire un point d’actualité des domaines dans lesquels nous avons travaillé.	

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Oui par des collègues en interne et en externe qui ont partagé leur expérience , j'en profite pour les remercier ici, ils se reconnaîtront : notamment Virginie D qui m'a énormément apporté, merci aussi à Marie D, Djafar B et Damien A pour leurs précieux conseils.	Nombre d'oraux blancs : 1
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	L'épreuve s'est déroulée de manière correcte, après un premier temps de jeu de déstabilisation plutôt amusant au cours de la présentation (il vous reste 1 minute 30...puis...vous avez encore 30 secondes, rien à ajouter ?). Un membre du jury s'est montré bienveillant en s'intéressant vraiment au contenu du dossier RAEP et au parcours professionnel, les autres membres ont posé des questions plutôt tous azimuts, surtout en lien avec l'actualité du ministère en ne s'appuyant que rarement sur le dossier RAEP (1 seule question dans l'ensemble).		Note obtenue : 13,25 / 20
Exemples de questions :	Pouvez-vous me dire ce qu'est le pouvoir d'évocation (a priori une question posée à tous les participants à ce jury) ? Connaissiez-vous Osmose ? Que pensez-vous de la nouvelle procédure d'autorisation environnementale ?		

 Oral – langues (épreuve optionnelle)			
Préparation à l'épreuve :	NON		
Déroulement de l'épreuve :	La présentation du document en anglais a été relativement laborieuse pour moi, puis le temps de présentation personnelle et métier a été une conversation à bâtons rompus, un vrai temps d'échange très intéressant et sympathique.		Note obtenue : 17/20



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Après avoir échoué à l'oral de ce concours à moins de 3 points parfois, les conseils qui m'ont le plus aidé à passer le cap :

- Conseil n°1 : La persévérance, l'endurance

Ne jamais désespérer des « échecs » mais en faire des temps de remise en question personnelle quant à nos capacités ou notre posture- et essayer de faire preuve de la même détermination en mettant toutes les chances de son côté à chaque session,

- Conseil n°2 : reposer le cadre sans réaction ou mouvement parasite qui pourrait être mal interprété

il faut essayer de répondre aux questions sans affect, sans se défendre ou défendre une posture. Il faut éviter de se montrer réactif, vous n'êtes pas là pour vous justifier mais pour répondre à des questions posées par des collègues et /ou présenter vos missions avec un recul et une prise de hauteur qui correspond à ce qui est attendu du cadre A dans certaines situations.

- Conseil n° 3 : Ecouter entièrement la question, répondre puis éventuellement argumenter

Le jury attend une réponse à sa question pour échanger, aussi, il ne faut pas « meubler » le temps de parole pour faire des digressions (ou faire montre de ses connaissances) avant de répondre en conclusion. Il vaut mieux répondre, puis argumenter en prenant de la hauteur ou reposant le cadre général.

- Conseil n°4 : les collègues

Ne pas hésiter à solliciter des collègues et la hiérarchie pour vous aider à y voir plus clair sur les missions des services et leur positionnement, pour avancer sur vous et votre posture dans les métiers que vous avez exercés, ce qui est à corriger, à garder ou à éviter dans votre présentation...

- Conseil n°5 : l'épreuve optionnelle

A ne pas négliger. S'agissant d'un concours où les candidats présentent à peu de choses près le même profil technique et partagent des expériences similaires, le moindre point peut faire la différence. Dans mon cas, l'épreuve facultative a été déterminante.



Anthony Dulain

43 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE examen pro

Originaire du 44, avec un DUT génie civil en poche, suivi d'un diplôme d'ingénieur en « Environmental Technology and Management » (équivalent bac+4) aux Pays-Bas, les difficultés à trouver un emploi en sortie d'études m'ont poussé à tenter les concours de la territoriale et de l'équipement en 2003. C'est donc en octobre 2004 que j'ai bénéficié de la formation de TSE par alternance.

D'une manière générale je vois toujours le verre à moitié plein...

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDT de l'Aveyron (12)		
Poste :	Chargé de mission planification et transition écologique		
Management hiérarchique :	non	Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : oui même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Police de l'eau et procédure environnementale	Risques naturels	Planification écologique et transition énergétique
----------------------------------	---	------------------	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2023	TSCDD	DDT 12	Adjoint à la cheffe d'unité transition énergétique et cadre de vie	Oui en suppléance
2018	TSCDD	DDT 12	Chargé de prévention risques naturels	
2004	TSE	DDT 12	Technicien police de l'eau (travaux en rivière et gestion eaux pluviales)	

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue (anglais)	Classement	23e
	13,5/20	15/20	16/20		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
6		3			

 Note de problématique				
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Préparation à l'écrit du concours	Nombre d'écrits blancs :	
	Préparation effectuée en 2015 lors de ma première tentative avec une formation au CVRH Toulouse sur 2 jours (1 écrit blanc) et une 2 ^e prépa à distance en suivant (3 écrits blancs)			
Déroulement de l'épreuve :	J'ai trouvé l'épreuve écrite beaucoup plus proche de la réalité que les précédentes épreuves avec de nombreuses thématiques qui interagissaient entre elles : note au préfet sur la moins mauvaise solution La rédaction n'est pas mon point fort mais en respectant un minimum de méthode ça passe...		Note obtenue : 13,5/20	

 Dossier RAEP				
Préparation :	Formation suivie :	Formation délocalisée à Rodez suivi en 2015 Formation à distance suivie en 2023		
	J'avais fait un RAEP pour l'oral de TSPDD (2011), une mise à niveau des attendues était indispensable en 2015. En 2023 c'était pour me rafraîchir les idées			
Rédaction :	Comme à chaque fois, et comme quasiment tout le monde, je n'avais pas commencé avant d'avoir les résultats d'admissibilité... Mon précédent RAEP datait de 2019, une grosse mise à jour (voire nouvelle version) s'imposait. On rentre dans le vif du sujet et des révisions sachant que j'ai construit mon RAEP en parallèle de mon oral pour être complémentaire et non redondant avec une vraie recherche de la posture de catégorie A : travail très chronophage à ne surtout pas négliger.			



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Les 3 fois où je suis allé à l'oral (2018, 2019 et 2024) j'ai suivi la formation au CVRH de Toulouse (oral blanc sur sa présentation et le lendemain oral complet les 3x)	Nombre d'oraux blancs :	
	La formation est indispensable à minima pour confronter sa présentation orale. J'ai également fait un oral avec des chefs de services en 2019 et 2024 .			
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	La maison des examens, un jour d'hiver gris où il fait froid et traditionnellement en période de grève SNCF, ce n'est pas la meilleure atmosphère. Sinon jury bienveillant, échange entre collègues, discussion fluide pour ma part. J'aurais aimé avoir plus l'occasion d'élargir les sujets, de contextualiser sur les PPE. J'ai senti des questions plutôt fermées qui m'ont donné une mauvaise impression en sortant : celle d'avoir encore échoué !!!			Note obtenue : 15/20
Exemples de questions :	En vrac, les sujets abordés : - l'évolution récente de l'autorisation environnementale (ref à la loi industrie verte) - hiérarchie des documents d'urbanisme/d'aménagement du territoire - la situation des EnR en Aveyron - la loi littorale (le jury pensait me coincer mais nous avons la loi littoral en Aveyron avec le lac de Pareloup), la CDNPS, sa composition			

	- SDAGE/SAGE - PCAET, et le volet eau dans les PCAET (question piège) - le loup qu'en pensez-vous ? (présent en Aveyron également) - mise en situation avec une équipe de 6 agents dont 1 demande comme les autres du télétravail mais ces missions ne le sont pas - problème sur l'hydroélectricité et la sécheresse - quelles sont les missions de l'ONF ? voilà pour ce que j'ai noté, pas entièrement exhaustif
--	---

 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Pas de préparation spécifique, cette année j'avais décidé de ne pas perdre du temps à réviser l'anglais et de compter sur mes acquis lors de mes études (en 2019 je décompressais des révisions de l'oral en regardant des séries en VO, friends pour les plus vieux !!! et suivi de l'actualité en VO : télé et article de presse)	
Déroulement de l'épreuve :	Discussion sur la mortalité des oiseaux migratoires qui percutent les vitres des gratte-ciel à Manhattan qui reflètent le ciel et effacent l'impression d'obstacle. Élargissement de la discussion ensuite sur mes missions	Note obtenue : 16/20

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
Ne pas négliger le RAEP et le construire avec son oral Trouver cette fameuse posture de catégorie A Toujours prendre du recul sur les questions Ne pas négliger non plus le volume de révision si on veut arriver le jour J sans regret Je vous dirais bien d'anticiper mais peu le font vraiment...	



Peio ELICHIRY-ORTIZ

Age 31 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé :ITPE BOETH

Je suis Peio, fraîchement arrivé des montagnes béarnaises à la DREAL Normandie en septembre 2024. Originaire du Pays basque et physico-chimiste de formation, j'ai principalement travaillé dans la recherche académique autour du vin (avec modération !) en Bourgogne avant d'intégrer la fonction publique. Après un passage chez mes voisins gascons aux finances publiques pendant deux ans à Pau (fiscalité des entreprises), j'ai décidé de valoriser mon parcours académique auprès de ce ministère grâce au dispositif de la promotion par la voie du détachement pour concilier évolution de carrière et disciplines de travail qui m'intéressent.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL Normandie – cité administrative Rouen			
Poste :	Chargé de mission foncier			
Management hiérarchique :	NON		Pilotage de projet/Management transversal :	NON
Distance entre poste avant/après concours :	900	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	NON

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Physico-chimie	Recherche	Fiscalité des entreprises et recouvrement
---------------------------	----------------	-----------	---

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2017	A	Université Bourgogne	Doctorant contractuel	Oui
2022	B	DGFIP- DDFIP64	Contrôleur des finances publiques	Non
2024	A	DREAL Normandie	Chargé de mission foncier	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	7 (premier sur LC)
	Non concerné				
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
1		12			

	Note de problématique				
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :			Nombre d'écrits blancs :	
	Non concerné				

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Aucune	
	Base reprise de mon portfolio de compétences que j’actualise au fur et à mesure de mon parcours depuis mes études d’ingénieur que j’ai ensuite adapté au format RAEP. Documentation d’aide à la rédaction trouvée en ligne.		



Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Aucune	Nombre d'oraux blancs : 0
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury bienveillant et mettant à l'aise. Le déroulement de l'entretien est bien présenté en amont. Référence au RAEP rapide car l'entretien a surtout porté sur ma connaissance des politiques portées par le MTE et de mises en situation. En fin, il y a eu un échange précis quant à ma projection de carrière au sein de ce nouveau ministère.		Note obtenue : inconnue/20
Exemples de questions :	Votre N+1 vous demande d'instruire favorablement un dossier, comment réagissez-vous ? (contexte évaluation environnementale ; postulat accointance du N+1 avec le pétitionnaire) Comment réagissez-vous lors d'une surcharge de travail dans votre organisation ?		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Non concerné		
Déroulement de l'épreuve :			Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Bien connaître sur RAEP car les quelques questions posées peuvent être précises et donc il s'agit de ne pas s'embrouiller. S'engager dans cette démarche en ayant bien en tête l'investissement et les changements que cela peut opérer en cas de réussite. Lors de l'oral, se positionner comme un futur collègue des membres du jury, leur donner envie de travailler ensemble. Ne pas hésiter de se positionner (au contraire !) lors des mises en situation, toujours par le prisme des droits et devoirs du fonctionnaire et du contexte du cas proposé.	

--

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDTM14			
Poste :	Chargé de conseil aux territoires			
Management hiérarchique :	non		Pilotage de projet/Management transversal :	oui
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :			
---------------------------	--	--	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2019-2021	TSPDD	DRIHL/UD93	Adjoint cheffe de bureau prévention des expulsions locatives	OUI
2016-2019	TSPDD	DRIEA/UD93	Chef pôle information géographique et statistiques	OUI
2013-2019	TSPDD	DRIEA/UD93	Chargé d'études planification urbaine	NON

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	2
	15	17	15		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
3		1			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Formation CVRH	Nombre d'écrits blancs : 2
Déroulement de l'épreuve :	Bien préparer en amont sa méthodologie notamment pour la lecture des doc et l'élaboration du plan afin d'optimiser son temps et avoir le max de temps pour la rédaction car cela passe très vite malgré une durée de 4h		Note obtenue : 15/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Pas de formation	
Rédaction :	Fastidieux, à anticiper si possible avant les résultats d'admissibilités. Ne pas hésiter à le faire relire par des collègues qui ont réussi un exa pro récemment.		

	Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Formation CVRH	Nombre d'oraux blancs :	2
Déroulement de l'épreuve :	Beaucoup de questions de connaissance, peuvent être très précises ou très générales.		Note obtenue : 17/20	
attitude du jury et référence au RAEP	Le jury reste assez neutre dans son attitude, difficile de jauger si les réponses sont satisfaisantes ou non			
Exemples de questions :	- qu'est ce que le LIDAR ? - citer les principales lois dans le domaine du logement depuis 20 ans - décrire la procédure d'élaboration d'un PLU - quelle est la dernière évolution de la procédure d'AE - qu'est ce que le petit cycle de l'eau - citer trois grands projets d'infrastructure de transport d'envergure nationale - expliquer la hiérarchie des documents de planification			

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	aucune		
Déroulement de l'épreuve :	Une préparation de 20 minutes sur un article de presse en anglais. Présentation oral de l'article puis échange questions réponses sur l'article puis sur le parcours pro ou perso pendant 20 minutes.		Note obtenue : 15/20

	Conseil et partage d’astuces aux futurs candidats



Sophie EYHERABIDE

Age 43

En quelques mots, je suis...

Concours passé :
ITPE examen professionnel

Positive et aimant les blagues nulles !
Comme dirait Louis 15, XV en vos rêves.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	En recherche de poste			
Poste :				
Management hiérarchique :			Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Environnement, biodiversité	Constructions publiques, marchés publics	
---------------------------	-----------------------------	--	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2018	B+	DDTM de la Gironde	Chargée de mission eau, nature et territoires	De réseau
2013	B	DDTM de la Haute-Corse	Chargée de mission biodiversité	De réseau
2010	B	DREAL Limousin	Chargée d'opérations foncières et immobilières	aucun

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	13
	14,25	15	16,5		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
2		1			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Améliorer sa prise de note	Nombre d'écrits blancs : 1
	J'ai fait des plans détaillés et demandé mes copies des années précédentes. Les formations de note de problématique suivis par des collègues où je prenais ce qui me correspondait m'a également bien servi.		
Déroulement de l'épreuve :	La gestion du temps est primordiale. Respecter le teaming que l'on s'est dixé quitte à ne pas avoir toutes les idées		Note obtenue : 14,25/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Préparation du dossier RAEP	
	Pour le concours de TSCDD mais j'ai repris les mêmes supports Des exemples de RAEP de collègues		
Rédaction :	Ne pas hésiter à faire relire à sa hiérarchie et à des ITPE et prendre une mise en forme qui nous convient		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Préparation à l'oral d'ITPE	Nombre d'oraux blancs : 3
	Formation avec le CVRH DE Tours (très bons formateurs : conseils très pertinents Oral blanc avec une ITPE de la DDTM jury de concours		
Déroulement de l'épreuve :	Je pensais avoir raté l'entretien suite à un retour de questionnement au jury. Pas de questions sur le Ministère et les administrations, sans doute eu égard au contexte gouvernemental instable au moment des oraux. Bien respecter les 10 minutes de présentation pour ne pas perdre de points Jury très bienveillant et qui met le candidat à l'aise. Ils savent où ils veulent aller		Note obtenue : 15/20
Exemples de questions :	Pourquoi est-il important de protéger la biodiversité ? A titre personnel, que pensez-vous du nucléaire ? Mise en situation : on choisit l'autre chef d'unité pour être adjoint au chef de division suite restructuration alors que les agents pensent que vous seriez mieux		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Cours d'espagnol au sein d'une association en lien avec des voyages personnels : très bien pour suivre l'actualité en Espagne		
Déroulement de l'épreuve :	Sujet choisi par le professeur, ITPE en Espagne sur la gestion de l'eau. Beaucoup de bienveillance et un retour sur notre prestation en prime en fin d'oral.		Note obtenue : 16,5 /20

	Conseil et partage d’astuces aux futurs candidats
Faire les formations pour connaître les attentes. Trouver un formateur dont les méthodes vous conviennent. Ne pas négliger le RAEP qui structure votre intervention à l’oral. Suivre l’actualité du Ministère et le travail des collègues et grands dossiers de sa structure (rapport d’activités, retour des CODIR, échanges avec les collègues	



Renaud EYMARD

39 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : exa pro ITPE

Content de donner un nouvel élan à mon parcours professionnel tout en continuant à répondre à m curiosité insatiable à travers la diversité de nos missions.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :				
Poste :				
Management hiérarchique :			Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	non

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Aménagement/Urbanisme	Prévention des risques majeurs	Animation/Formation
---------------------------	-----------------------	--------------------------------	---------------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2011	TSE	DDTM de Seine Maritime	Chargé de missions environnement risques et sécurité	
2013	TSPDD	ENTE Aix-en-Provence	Coordonnateur pédagogique et assistant de prévention	fonctionnel
2017	TSPDD	DDTM du Var	Adjoint au bureau utilisation des sols et animateur filière urbanisme	fonctionnel
2021	TSCDD	DDTM du Var	Chargé d'études en planification territoriale	

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 16	Oral 13	Langue 7	Classement	41 (LP)
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
6		2			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Préparation écrite (présentiel + correction de devoir blanc) – CVRH Aix-en-Provence	Nombre d'écrits blancs : 5
	S'entraîner, s'entraîner... On ne rédige plus à la main aujourd'hui... Il faut aussi se réhabituer à ça.		
Déroulement de l'épreuve :	Méthode et gestion du temps sont inévitables. Avec de l'entraînement, on prend des automatismes. Un sujet qui inspire, ça aide mais ça ne suffit pas.		Note obtenue : 16/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	CVRH Aix-en-Provence en 2024	
	Faites relire votre dossier en demandant quels sont les questions qu'il pourrait générer. La préparation CVRH est intéressante à faire.		
Rédaction :	J'ai ciblé uniquement les compétences qui me semblent attendues chez un ITPE. Pas de listing de missions. Le cadre contraint permet/exige un travail de synthèse et d'analyse de sa carrière.		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH d'Aix-en-Provence 2025	Nombre d'oraux blancs : 2
	Les oraux blancs sont très pertinents tant au CVRH qu'avec des collègues de sa structure. Formation utile et très bien pensée sur Aix-en-Provence.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury bienveillant, ce qui n'est pas une garantie de réussite mais c'est tout de même plus sympa à vivre comme expérience ! Des questions sur le parcours, sur les éléments présentés dans le RAEP, sur le positionnement personnel vis-à-vis de certains sujets et des questions en lien avec les dernières actualités en lien avec mon parcours.		Note obtenue : 13/20
Exemples de questions :	Des échanges sur l'ENTE, les dernières évolutions des autorisations environnementales, le positionnement d'un ITPE en DDT(M) vis-à-vis du Préfet, les politiques publiques contradictoires.		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	J'ai pris l'option « anglais » un peu par défi perso (j'avais eu 9 en 2020!). J'ai téléchargé une application sur mon téléphone et me suis entraîné jusqu'à l'oral régulièrement. Mais je parlais d'extrêmement loin !!! ;-p		
Déroulement de l'épreuve :	La fragmentation du gaz de schistes dans une ville des États-Unis m'a inspiré mais apparemment mon niveau d'anglais parlé n'était pas au même niveau que mon inspiration ! Évitez si ça risque de vous déstabiliser avant « THE » oral.		Note obtenue : 7/20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats		
S'entraîner, être curieux de tout votre environnement de travail, de l'actualité, bien réfléchir à ses motivations.			



Manon GALLEGOS

Age 38 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE exa pro

Après une formation universitaire en archéologie et face à l'absence de débouchés je me suis réorientée vers les métiers du ministère et j'ai passé le concours TSPDD. Au bout de 3 postes et les 8 ans réglementaires j'ai voulu tenter l'exa pro ITPE. Très curieuse, je m'intéresse à beaucoup de domaines et j'aime apprendre de nouvelles choses en permanence.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDT du Cantal			
Poste :	Chargée de mission mise en oeuvre des politiques publiques de biodiversité			
Management hiérarchique :	non		Pilotage de projet/Management transversal :	oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	non

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Géomatique	Installations classées	Équipements de la route
----------------------------------	------------	------------------------	-------------------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2020	TSPDD	DDT du Cantal	Administratrice de données localisées et cheffe de projet SIG	projet
2018	TSPDD	DREAL PACA – UD 06	Inspectrice de l'environnement risques accidentels et chroniques- adjointe au chef de pôle	non
2016	TSPDD	DIR Nord-Ouest SIR de Rouen	Chargée d'études en infrastructures routières- équipements de la route	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	42
	15,5	12	18		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
1		1			

 Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH de Tours – Devoirs par correspondance	Nombre d'écrits blancs : 2
	Réalisation de 2 devoirs blancs par correspondance, très important pour appréhender la gestion du temps pendant l'épreuve		
Déroulement de l'épreuve :	Un sujet proche des thématiques de mon service qui m'a bien inspirée		Note obtenue : 15,5/20

		Dossier RAEP	
Préparation :	Formation suivie :	PEC RAEP TOUS PUBLICS A «Anticiper la rédaction du dossier RAEP »	
	Formation utile, permet de bien comprendre les attendus du dossier et sa complémentarité par rapport à l’oral		
Rédaction :	Malgré l’intitulé de la formation je n’ai pas réussi à anticiper et j’ai rédigé mon dossier RAEP « à l’arrache » ...		

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC ITPE Examen pro – préparation à l'oral	Nombre d'oraux blancs : 1,5
	Formation en visio avec un pseudo oral blanc (juste la présentation) et un vrai oral blanc. Très important pour « apprivoiser » l'épreuve et se mettre en situation.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury plutôt bienveillant dans l'ensemble, une personne a mobilisé la parole par rapport aux deux autres. Beaucoup de références au RAEP pour demander des précisions sur telle ou telle expérience et comment j'ai géré telle ou telle situation. J'avais fait une présentation qui se voulait originale et j'espère que c'est pour ça qu'ils ont rigolé lorsque j'ai refermé la porte en sortant...		Note obtenue : 12/20
Exemples de questions :	-Quelle a été ma plus grande réussite ? - Comment je me vois à court et moyen terme ? - Quelles sont selon vous les trois principales qualités que doit avoir un manager ? - Organisation du ministère en centrale ? - la loi SRU bonne ou mauvaise loi ? - que pensez-vous du télétravail ? Mise en situation : -Vous êtes nouvelle cheffe d'unité, la direction vous demande de mettre en place une nouvelle méthodologie et dans votre équipe il y a deux clans les pour/les contre qui s'affrontent et ça crée des tensions, que faites-vous ? Une petite pique du jury : ah bon un archéologue ça sait travailler rapidement ?		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	Écoute de radios en espagnol dans les 2 jours précédant l'épreuve	
Déroulement de l'épreuve :	Texte pas du tout inspirant mais le jury était très bienveillant et la conversation a vite dévié sur d'autres sujets me permettant de m'exprimer.	Note obtenue : 18/20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Ne pas négliger l'apport de l'épreuve optionnelle (ce qui a fait la différence pour moi). Anticiper le RAEP... Faire les formations CVRH écrit, RAEP et oral, elles sont bien faites et apportent une vraie plus-value pour se préparer. A l'oral, apporter une touche d'originalité ou d'humour pour se démarquer de la longue liste de candidats qui défilent. A l'écrit, miser sur la lecture rapide, le corpus de documents est vraiment très très copieux !	

Frédéric GAUTIER

Age : 50 ans

Concours passé : ITPE Pro



En quelques mots, je suis...

Persévérant et ravi d'avoir réussi ce concours .
j'ai pris plaisir à partager le « traditionnel » pique-nique des candidats de l'Ouest qui se rassemblaient à chaque rentrée de septembre dans les environs de Rennes. C'est désormais une page qui se tourne.
Une autre s'ouvre avec de nouvelles perspectives professionnelles.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	En recherche active d'un poste pour concrétiser...		
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	non

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Exploitation de la route, ingénierie du trafic, Mobilités, Gestion de crise	Socio-économie des transports	Aménagement du territoire
----------------------------------	---	-------------------------------	---------------------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2015	TSC	DIR Ouest	Chef du CIGT de Nantes	oui
2005	TSP/TSC	Cerema Dter Ouest	Chargé d'études	non
2002	TS	Cete de l'Ouest	Assistant d'études	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	31
	13	15	14		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
J'ai arrêté de compter		3 (c'était il y a plus de 10 ans)			

 Note de problématique				
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	En 2017 au CVRH de Nantes.	Nombre d'écrits blancs :	
	La formation est plus qu'utile. En ce qui me concerne, je considère qu'il faut cependant s'en détacher pour trouver une méthode qui soit sienne.			
Déroulement de l'épreuve :	Pas de difficulté particulière ressentie, toujours une course contre la montre et au final le sentiment d'avoir rendu une copie satisfaisante, mais sans certitude qu'elle soit suffisante comparativement aux autres années. L'essai avant la transformation !			Note obtenue : 13/20

 Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	En 2021 en visio après un webinaire
	La formation éclaire sur les attentes du RAEP et permet de poser les bases.	
Rédaction :	Les principes sont simples, mais la construction du RAEP prend du temps. Un conseil : disposer d'une base solide du RAEP avant les résultats d'admissibilité. Le travail de finalisation du RAEP permet de se remettre dans la dynamique pour préparer son oral. Ne pas hésiter à faire relire son RAEP par des personnes étrangères à son activité et d'autres qui connaissent.	

 Oral – entretien avec un jury				
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	En 2024, suite à l'admissibilité	Nombre d'oraux blancs :	4
	La formation a pour principale vertu de se mettre en condition avec des oraux blancs (2) et de bénéficier d'un effet « miroir » pour parfaire son oral. En bonus, quelques entretiens avec des jurys mêlant direction, anciens lauréats, chefs de service			
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Contrairement à mes attentes, le jury ne m'a pas particulièrement paru « bienveillant ». Les questions posées ont souvent trouvé un lien ténu avec mon parcours professionnel et ne m'ont pas donné matière à valoriser mon poste actuel (peut-être que le dossier RAEP leur était suffisant ?)			Note obtenue : 15/20
Exemples de questions :	Pouvez-vous nous dire ce qu'est la loi MOP ? Vous avez été responsable d'un bureau d'étude dans une subdivision, comment dimensionne-t-on un réseau sur un projet routier ? Quelles sont les clés de la réussite en matière de compétitivité par rapport au transport routier de marchandise du canal Seine Nord Europe ? C'est quoi le ratio nombre de poids lourds par rapport à une barge grand gabarit ? Le PL à hydrogène peut-il être compétitif ? Comment imaginez-vous la route du futur ? Notre Dame des Landes, pourquoi ça ne s'est pas fait ? Les zones Natura 2000 c'est quoi ? c'est national ou supra ? C'est quoi une espèce protégée ? La GEMAPI, quelle est l'instance ? Concernant l'attractivité de la fonction publique d'état, il y a un déficit, c'est dû à quoi ? Le périphérique à 50 km/h c'est une bonne idée ? Concernant la sécurité routière, pouvez-vous nous dire ce qu'est le DGO ? Mise en situation : vous êtes responsable d'une unité et un de vos agents vient vous voir pour se plaindre de harcèlement de la part votre N+1 depuis plusieurs mois. Que faites-vous ?			

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	En mode « relax »	
Déroulement de l'épreuve :	Examinateur accueillant et bienveillant, qui n'hésitait pas à relancer ou réagir pour que ça prenne un caractère d'échange convivial autour d'un article de presse.	Note obtenue : 14 /20

	Conseil et partage d’astuces aux futurs candidats
S’entraîner, bosser et se faire confiance	



Romain GENISSEL

35 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE exa PRO

Heureux de ne plus avoir ce point à cocher sur ma to-do-list.

Je me suis toujours promis de me préparer à ce concours avant de la passer, C'est pour moi la clé pour vraiment entrer dans la démarche « concours ».

A l'issue de la publication des résultats je retiendrai les mots de certains, « tout le monde peut l'avoir » ça en a motivé pour le passer/repasser !

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DIRSO/SIMO/DOAG		
Poste :	Chef de projet Ouvrages d'Art		
Management hiérarchique :	Non	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Oui même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Ouvrages d'Art		
----------------------------------	----------------	--	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2012	TSP	Cerema - Division Ouvrages d'Art	Chargé d'études Ouvrages d'Art	non
2017	TSP	Cerema Labo – Groupe Ouvrages d'Art et Patrimoine	Chargé d'études en inspection/diagnostic et instrumentation des Ouvrages d'Art	non
2022	TSCr	Service d'Ingénierie Routière	Chargé d'études Ouvrages d'Art	Projet/fonctionnel

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	30
	12,5	16	7		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Nombre de refus du bénéfice	
1		1		0	

 Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Oui CVRH toulouse	Nombre d'écrits blancs : 4
Déroulement de l'épreuve :	La clé pour moi était la gestion du temps, je suis lent pour coucher les idées sur le papier et le rédiger manuellement... Au fur et à mesure des écrits blancs j'ai trouvé « mon » timing pour le jour de l'épreuve. Le sujet m'était inconnu, c'est un domaine dans lequel je n'ai aucune notion, en dehors d'un écrit blanc dont le sujet était plutôt semblable.		Note obtenue : 12,5/20

 Dossier RAEP			
Préparation :	Formation suivie :	Non	
Rédaction :	Je suis reparti de mon dossier de TSC de 2022, ma carrière ayant évoluée en 2022 c'était le seul point à mettre à jour, mais qu'elle mise à jour. Comme tous, comme toutes les années, ANTICIPEZ, j'ai essayé le lendemain de mon inscription je mis suis mis sur la mise à jour, le sur-lendemain j'ai tout oublié jusqu'à la publication des résultats d'admissibilité... Faites ce que je dis, pas ce que j'ai fait svp !		

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Oui CVRH Toulouse et dans ma structure	Nombre d'oraux blancs : 2
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	C'est sur cette épreuve que je voulais laisser mon moi intérieur s'exprimer ! J'ai clairement tout miser sur ma présentation et la phase d'échanges. La pilote du Jury m'a présenté l'épreuve m'a indiqué qu'au bout de 9 minutes elle me l'indiquera enfin au bout de 10 minutes elle me coupera par équité de traitement. À la fin de ma présentation elle m'a indiqué que j'ai fait 9min47s. Mon domaine depuis le début de ma carrière est en lien avec les ouvrages d'art. Les premières questions étaient autour des ouvrages d'arts puis à un moment la pilote de l'entretien a marqué un changement en m'indiquant que l'on passait dans une phase où les questions seraient plus larges sur le/les ministères...		Note obtenue : 16/20
Exemples de questions :	Les questions dans l'ordre dans lequel le jury me les a posés : - Le loup dans votre région ça vous parle ? La gestion des prélèvements et elle compatible avec les objectifs et enjeux de réintroduction et de la stabilité des meutes ? Quelle est l'actualité récente concernant les loups ? (7 jours avant cette question le statut d'espèce protégée du loup à été modifié par l'UE)		

- Quel est l'état des ponts en France ? Pourquoi cette différence d'état/entretien entre les ponts gérés par l'état et les sociétés concessionnaires d'autoroutes ?
- Principaux désordres affectant les ponts ? Impact des fondants routiers sur les ponts ?
- Expliquer le fonctionnement de l'arbalète (outils du RST que j'ai utilisé durant 5 ans au Laboratoire du Cerema et mis en avant dans mon RAEP et à l'oral) ?
- Si un pont s'effondre que fait-on ?
- Expliquez le contrôle d'études d'exécutions (indiqué dans mon RAEP, en lien avec mon premier et dernier poste) ? Quel était mon niveau de responsabilité lors de la rédaction et diffusion des notes d'observations rédigées dans le cadre des études d'exécutions ?
- Expliquer l'autonomie durant les missions d'inspections (mon second poste) ? Cela a impliqué du travail seul donc en situation de travailleur isolé ?
- Parlez-nous de la rédaction d'un marché public ? (rédaction sur mon dernier poste d'un marché de diagnostic de 17 buses métalliques) Quel a été l'impact environnemental pris en compte ou à prendre en compte durant ce marché ? Vous parlez d'autorisation environnementale et de déclaration environnementale expliquez plus ? L'autorité environnementale ça vous parle ? Quel rôle ? Les missions régionales d'autorité environnementale (MRAe) ça vous parle ? Quel lien avec l'AE ?
- Parlez-nous de l'organisation de l'aménagement du territoire ? Développer les SCOT et PLU ?
- Parlez-nous de la planification des risques en France (Mon ouverture en fin de présentation si réussite au concours) ? Expliquez nous le DDRM et le DICRIM ?
- Le CSA ça vous parle dans votre organisation ? Qu'est-ce que c'est ?
- La loi industrie verte ça vous parle ?
- Quel sont les champs de compétence d'une DDT ?
- Quel est le ministère en charge des DDT ?
- Qui nomme le DDT ?
- L'impact de la crise agricole en début d'année a été indéniable sur les routes, mais quel a été l'impact sur les DDT ? Vous pouvez nous citer des exemples de changement ou adaptation déjà mis en œuvre ?
- La rémunération des apprentis et alternants au Cerema ça se passe comment ?
- Les ZFE ça vous parle ? C'est quoi et ça sert à quoi ?

Mise en situation, vous êtes un chef nouvellement nommé dans une unité ou tout le monde télé-travail vous y compris. La secrétaire non, elle vient vous demander l'autorisation pour y avoir accès. Toutefois une partie de ces missions sont non télé-travaillables par exemple, la gestion du courrier, l'accueil physique, l'accueil téléphonique, ...

- Après la mise en situation juste avant de partir, il vous reste 1 minute pouvez-vous nous parler du Plan national d'adaptation au changement climatique (PNACC) ?

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	Quelques jours avant un film au cinéma en VOSTFR, ça ne suffit pas manifestement !	
Déroulement de l'épreuve :	Je n'en suis pas fier, mais je veux être transparent avec vous;) Mon passage à l'oral de 45 minutes était prévu juste avant midi, celui de langues juste après midi, le temps d'aller manger un bout et revenir à la maison des examens était très court. J'ai attendu longtemps pour faire cette épreuve de langue. Je ne pense pas être passé à l'heure prévue mais plutôt avec 20 minutes de retard, sans excuse, ce qui fait un peu monter le stress. Je suis tombé manifestement sur le jury le « moins bienveillant » des 2. J'ai abordé cette épreuve sans réelle préparation, sans réelle motivation certainement aussi avec beaucoup (trop) de relâchement suite à mon passage 1h auparavant de mon oral/entretien avec le jury. Je n'en garde pas un mauvais souvenir, car mon « vrai oral » était passé. Mon sujet si cela peut être utile : https://www.theguardian.com/commentisfree/2022/mar/23/european-countries-climate-crisis-deniers-green-schemes	Note obtenue : 7/20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Comme beaucoup je suis passé par toutes les phases, de l'euphorie à la crainte aux doutes. Je me suis refait la scène entre midi et deux entre mes deux épreuves orales, en même temps que je mangeais un bout et notais mes questions posées par le jury... Prenez le temps de vous connaître, pour l'écrit de gérer votre temps, pour moi la différence se fait là-dessus, le but du jeu et de terminer l'épreuve, intro, développement des sous-parties, conclusion/ouverture personnelle. Pour l'oral ayez confiance en vous, sans être trop sûr de vous non plus. Sur les questions ou vous vous sentez à l'aise, gardez-en sous le pied. Sur les questions ou vous ne savez pas, dites-le franchement, j'ai dû le faire de mémoire 3 fois durant l'épreuve, le jury l'a certainement noté mais est passé presque instantanément à une autre question. Pour la présentation j'ai besoin de la connaître par cœur pour être sûr de tenir le temps imparti de 10 minutes. On me l'a reproché en oral blanc, du coup j'ai répété un nombre incalculable de fois celle-ci à ma femme (merci à elle pour le temps qu'elle m'a libéré et consacré à la fois) qui connaissais ma présentation autant que moi du coup en variant l'organisation des idées afin d'être sûr de dire tout ce que je voulais dans un ordre plutôt logique sans que cela ne semble trop récité ! Pour le soir précédant, détendez-vous, pour la petite histoire j'ai participé à un tournage d'émission TV, j'ai ri toute la soirée sans penser au lendemain ! C'était mon petit truc en plus, pour l'oral ;)	

Maxime HORDEAUX

Age : 45 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

Passionné par ce nouveau challenge

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	?			
Poste :	?			
Management hiérarchique :	?		Pilotage de projet/Management transversal :	?
Distance entre poste avant/après concours :	?	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	Non

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Infrastructures		
---------------------------	-----------------	--	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2018	TSCDD	DIR OUEST	Chef du Pôle chaussées et équipements	Oui hiérarchique et projet
2012	TSPDD	DIR OUEST	Adjoint au chef de Pôle chaussées et dépendances	Oui hiérarchique et projet
2007	TSDD	DIR OUEST	Chargé d'études	

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	47/47
	14,5	13,5	Anglais		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
7		2			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :		Nombre d'écrits blancs :
	Plusieurs formations de préparation à l'écrit au CVRH de Nantes (principalement avec des devoirs à distance) mais pas l'année de la réussite au concours.		
Déroulement de l'épreuve :			Note obtenue : 14,5/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Aucune	
Rédaction :	Je me suis servi de celui réalisé en 2018 avec l'intégration de mon dernier poste		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Aucune l'année de réussite du concours mais réalisé en 2018	Nombre d'oraux blancs : 2
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Le jury avait très bien pris connaissance de mon dossier RAEP en posant des questions pointues sur les éléments mentionnés en son sein y compris sur mon premier poste au CEREMA. Beaucoup de questions techniques. Quelques questions transversales sur d'autres domaines du ministère (Loi sur le Logement, urbanisme) et une mise en situation sur le management de projet vs management hiérarchique		Note obtenue : 13,5/20
Exemples de questions :	A quoi servent les bassins routiers, les différents types de pollutions, la circulaire recyclage des enrobés et les objectifs associés, les techniques alternatives de l'assainissement routier L'évolution du CEREMA, la loi 3DS pour les DIRs		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Aucune mais j'aurais du....		
Déroulement de l'épreuve :	Sujet sur la déforestation. Article issu d'un journal (1 page A4), très intéressant mais avec quelques vocabulaires techniques. Personne très bienveillante en face. Cet oral était avant le vrai oral ce qui m'a plutôt détendu.		Note obtenue : 7/20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats		
Anticiper la rédaction du dossier RAEP et être curieux ...			



Gaspard HUBERT

38 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

... curieux, jovial et motivé par les enjeux inhérents à notre ministère.
Ce fut une première tentative pour ma part, je suis très heureux qu'elle ait été couronnée de succès. J'ai pris la préparation à l'écrit comme un exercice intellectuel avant tout. Quand j'ai su que j'étais pris pour l'oral (à ma grande surprise pour être tout à fait honnête), j'ai mis toutes les chances de mon côté pour obtenir ce concours.
Je suis très enjoué à l'idée de pouvoir postuler à des postes de catégorie A et de donner ainsi un nouvel élan à ma carrière.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Pas encore trouvé de poste au moment de la rédaction de cette fiche.		
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Risques naturels.	Ressources en eau.	Gestion de crise.
----------------------------------	-------------------	--------------------	-------------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2019 - 2025	TSCDD	DREAL Normandie	Technicien en hydrométrie	non
2014 - 2019	TSPDD	DREAL Normandie	Prévisionniste des crues	non
2010 - 2014	TSDD	CéTé Nord-Picardie	Chargé d'études « Qualité des eaux »	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	9 ème
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
1		1			

	Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH de Paris	Nombre d'écrits blancs :	2
	La formation que j'ai suivie, avec un formateur très précis et très éloquent (merci d'ailleurs à Samuel Charlot du CESE), m'a permis de cibler les attentes des correcteurs et les différentes manières de gérer son temps pour aboutir à une note pertinente et percutante. Mon gros défaut était de « m'enflammer » quelque peu sur les parties I et II, en « bâclant » la partie III par manque de temps. J'ai corrigé le tir en gérant mon temps autrement et en concentrant mon énergie sur les parties qui font que votre copie sort du lot.			
Déroulement de l'épreuve :	J'ai le souvenir d'un sujet assez dur, avec un fond documentaire très fourni. Suivant les conseils de mon formateur, je me suis davantage concentré sur la rédaction de la partie III, la plus importante, où vous devez faire des propositions techniques et/ou administratives pour répondre au sujet. J'ai pour ainsi dire, par manque de temps, mis moins d'énergie dans la partie II lors de l'épreuve pour consacrer 30 minutes à mettre des propositions sur la feuille. J'étais assez inspiré, voyant bien où le fond documentaire voulait nous amener. Cela m'a réussi, même si ma partie 2 vraiment peu fournie justifie sans doute la note de 13,5 qui a fait que je suis dans les derniers admis à l'oral.			Note obtenue : 13,5/20



Dossier RAEP

Préparation :	Formation suivie :	Pas de formation
	Je me suis servi de mon RAEP rédigé pour le concours de TSCDD que j'ai passé en 2021.	
Rédaction :	Pour autant, je l'ai radicalement changé pour davantage l'orienter vers un profil d'ingénieur. Un conseil : NE LE NÉGLIGER PAS !!! Des différents témoignages que j'ai pu glaner ici ou là, un RAEP n'est pas noté, il est en revanche annoté par le jury. Un RAEP bien rédigé, qui permet au jury de vous « voir » de manière limpide, qui vous replace dans la structure, qui est assez précis sans être trop jargonneux (évitez l'abondance de sigles), tout ceci concourt à offrir au jury un <i>a priori</i> positif ou négatif sur vous. Soignez-le, faites-le relire, soyez simple et surtout montrez d'ores et déjà au jury que pour vous ce concours est une étape vers vos objectifs professionnels. Autre chose, primordial : le très grand défaut des catégories B est d'être en quête de légitimité de manière excessive. La conséquence se matérialise souvent par des RAEP trop bavards, détaillant la moindre mission exercée, boursoflant quelque peu le rôle réellement tenu par l'agent. Oubliez cela ! Soyez sincère ! Concentrez-vous sur vos missions les plus probantes en les définissant précisément (Quoi? En autonomie ou en équipe ? Avec qui ? Pour qui ? Quels jeux d'acteurs ? Etc...)	

	Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH Rouen	Nombre d'oraux blancs :	3

Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Après une introduction et les félicitations pour ma réussite à l'écrit, j'ai déroulé ma présentation de carrières sans accrocs. Ensuite, en termes de disposition des rôles, on versait plutôt dans le cliché, à savoir une personne qui menait l'entretien, une autre qui venait gentiment me déstabiliser, la dernière ne parlant pas et ne faisant qu'écrire. Je retiens un jury plutôt sympathique et un entretien détendu. Je me suis pris à sourire discrètement avec le juré qui a été un peu coriace lorsqu'il me posait des questions retorses, celui-ci m'interrompant souvent en me disant « C'est bon, j'ai ce que je voulais », sans que je ne sache trop comment l'interpréter. Malgré tout j'ai eu un sentiment mitigé quant à ma prestation quelques minutes après être sorti de la salle. Au niveau des questions, je dirais 50 % basé sur le RAEP, 50 % culture générale (voir exemples de questions).	Note obtenue : 17,5/20
Exemples de questions :	Quelles suites à votre étude au Céréma ? Vous parlez de l'extension en 2018 de la Mission « Référent Départemental Inondation », vous pouvez m'en dire plus ? Est-ce que vous trouvez ça bien qu'elle ait été étendue au littoral ? Comment avez-vous formé les MRDI sur la problématique du littoral ? Quels sont les risques les plus importants auxquels est soumise la Normandie? Peut-on considérer le recul du trait de côte comme un risque ? Est-ce difficile de relocaliser dans ce cas-là ? Quelles autres politiques sur le littoral ? C'est quoi la ZAN ? Au niveau de la prévision des crues, avec quelle autre structure que la DREAL travaillez-vous ? Que fait le SCHAPI ? Sur quelle base de données s'appuie le SCHAPI ? Comment prévoit-on les crues ? Comment mesure t-on les débits ? Que fait la police de l'eau ? Fait-elle des contrôles ? Au nom de qui ? Qu'est-ce que la loi sur l'eau ? Que prévoit-elle ? Quels sont les seuils entre un régime d'autorisation ou un régime de déclaration ? Que pouvez-vous me dire sur l'autorisation environnementale ? Quand vous dites autorisation « au cas par cas » ça veut dire quoi ? (ici, le juré a été un peu tenace, en me provoquant, avec des propos tels que : « vous ne pouvez pas me balancer « au cas par cas » comme ça et ne pas être plus précis »). Pouvez-vous me dire ce que fait une DIR ? (suite à ses propos précédents, j'ai été légèrement sur la défensive en disant que je n'avais jamais travaillé en DIR, il m'a répondu qu'il savait, il avait lu mon RAEP (sic) ! J'ai souri et je me suis malgré tout repris en mobilisant mes connaissances sur le sujet !) Combien de kilomètres de réseau non concédés ? (j'ai dit que je ne savais pas!) Combien de morts sur la route par an ? (pareil j'ai dit que je ne savais pas, il a souri en me demandant : « vous êtes surs ? », et là j'ai répondu effectivement 3000 morts à peu près. Je pense qu'il a dû voir qu'il m'avait déstabilisé et il a souhaité me remettre dans l'entretien!). Quels sont les impacts environnementaux d'une infrastructure routière ? À part les bassins de rétention, n'y a-t-il pas d'autres alternatives pour abattre les pollutions routières ? Que pensez-vous de l'éolien en mer ? Est-ce mieux que le photovoltaïque par exemple ? (c'était la dernière question ! La jurée m'a dit en intro de cette question en souriant : « Vous allez en avoir assez, encore le littoral... mais je vous pose la question tout de même!)	

	Mise en situation : Vous venez d'arriver dans un service, vous vous apercevez que tout le monde a pris 2 semaines à Noël, vous en prime. Qu'est-ce que vous faites ?
--	---

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :		
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
<u>Préparation des écrits :</u> Faites la formation en présentiel de préférence. Elle est vraiment très riche et vous donne des clés vraiment pertinentes pour réussir. Soyez sérieux dans les devoirs à rendre, en vous chronométrant. Pratiquer est la meilleure des préparations. <u>Préparation à l'oral :</u> Il y a pour moi deux leviers à actionner : un de court et l'autre de long terme. Pour le long terme, je vous encourage surtout à rester éveillé sur vos domaines (newsletter, suivi du droit, actualités ministérielles, flux RSS...) et surtout, à vous intéresser sérieusement aux activités de vos collègues. Soyez des éponges ! Soyez curieux ! Soyez dans l'écoute active et relancer des collègues sur leur domaine de compétences, au café, à la cantine, dans des salles de convivialité hors de vos services, qui de mieux pour vous parler des activités du ministère que ceux qui les pratiquent au quotidien ? Pour le court terme, lorsque vous savez que vous êtes reçu à l'oral, demandez à votre structure des oraux blancs. J'ai fait trois oraux blancs pour ma part, qui à chaque fois ont apporté quelque chose. De plus, et c'est sans doute ce qui a été le plus déterminant dans ma réussite, aller voir les chefs de bureau ou de service responsables de pôle en rapport avec votre lettre de motivation écrite dans le RAEP. J'ai fait quatre entretiens de la sorte, avec une prise de note rigoureuse et attentive. D'une part, cela m'a enrichi et m'a permis de mieux voir ce vers quoi je voulais aller, d'autre part, cela m'a donné des billes salvatrices lors de mon oral. <u>Conseil lors de l'oral :</u> Sous les conseils de monsieur Yves Gautier, disponible sur internet, j'ai orienté ma présentation de la sorte (à prendre ou à laisser) – Introduction énumérant mes trois postes pour montrer d'où je viens et d'où je parle – 3 compétences clés que je pense avoir acquises qui me serviront en tant que TPE (sous la forme compétence/exemple précis) – Conclusion sur comment je me vois au ministère en tant que TPE et pourquoi je passe ce concours. A vous de jouer (prenez-le comme un jeu, c'est mieux)!	



Fabien JAMONT

39 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

Rentré dans le ministère en 2009 en tant que TSDD à la fin de mes études. Je suis ensuite passé TSCDD en 2019 après la réussite de l'examen professionnel.

Géographe de formation, ma carrière professionnelle est très orientée gestion des risques naturels (prévention, gestion de crise...) et planification urbaine.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDT Vaucluse		
Poste :	Responsable de l'unité Planification Est Vaucluse - CDAC/CDPENAF		
Management hiérarchique :	Oui	Pilotage de projet/Management transversal :	Non
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Oui même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Prévention des risques naturels	Gestion de crise	Planification urbaine
----------------------------------	---------------------------------	------------------	-----------------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2024	B+	DDT Vaucluse	Resp. unité territoriale	Oui
2018	B+	DDT Vaucluse	Référent Mission RDI	Non
2016	B	DDTM Vendée	Référent Paysage - Écoquartier	Non
2010	B	DDTM Vendée	Chargé d'études PPR	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	6 (LP)
	14,5	17	Non		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
2		1			

 Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Non	Nombre d'écrits blancs : 0
	Dans le cadre de mes fonctions, je suis amené à rédiger des notes pour le Préfet. J'ai donc fait le choix de ne pas suivre de formation. J'ai toutefois consulté les annales du jury et des lauréats afin de connaître les attendus de l'épreuve et identifier des éléments méthodologiques. J'ai aussi récupéré les dossiers passés et j'ai rapidement jeté un coup d'œil à l'actualité récente afin d'identifier de potentiels sujets. Ceci m'a permis de cibler quelques politiques publiques que j'ai approfondies préalablement à l'épreuve.		
Déroulement de l'épreuve :	J'ai appliqué la méthode que je m'étais définie. J'ai aussi réussi à tenir le timing que je m'étais fixé pour chacune des étapes (analyse, plan, introduction, rédaction...) ce qui m'a permis de finir quelques minutes avant la fin de l'épreuve. La masse de documents à analyser donne toujours un coup de stress, qui est vite atténué si le sujet ne vous est pas totalement étranger, d'où l'utilité du travail de préparation. Ce travail permet aussi d'aller plus vite dans la compréhension des enjeux.		Note obtenue : 14,5/20
 Dossier RAEP			
Préparation :	Formation suivie :	Non	
Rédaction :	Cette étape m'a pris beaucoup de temps car j'ai fait en sorte que la partie « lettre de motivation » soit complémentaire de ma présentation orale. J'ai veillé à illustrer chaque aptitude par des exemples concrets tout en veillant à les contextualiser. J'ai aussi développé largement mes motivations ce qui a impliqué une réelle réflexion sur ma carrière. Sur la partie « Expériences professionnelles », j'ai bien fait ressortir des missions et des compétences que doivent démontrer des ITPE. Ce n'est donc pas un simple copier-coller de mes fiches de poste.		
 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH Aix-en-Provence	Nombre d'oraux blancs : 2
	Une formation indispensable à mes yeux qui peut notamment permettre, pour certains, de désacraliser l'épreuve.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Le timing a été respecté d'où l'importance de bien travailler sa présentation car à 10 minutes pile, ils vous interrompent ce qui peut être déstabilisant pour la suite de l'entretien. Chaque membre de jury a joué son rôle (pilote, observateur et celui qui pose les questions embêtantes). Ils étaient bienveillants, souriants et paraissaient détendus. Après ma présentation j'ai pas mal été questionné sur le RAEP, mes précédentes missions et ce qu'il en est aujourd'hui (évolution des projets ou encore de la réglementation...). Lors de la phase questions/réponses, je n'ai pas su répondre à toutes les questions. Quelques fois j'ai été pragmatique dans ma réponse et quelques fois, j'ai assumé le fait de ne pas savoir. Ils en ont profité pour me lancer quelques remarques « piquantes ». Vu ma note, ils ont probablement fait cela pour me tester et voir comment je réagis en cas de difficulté.		Note obtenue : 17/20

Exemples de questions :	Sans être exhaustif : À quoi correspond le M de DDTM ? Quelles sont les missions d'une DML ? Comment s'organise une opération de réduction de la vulnérabilité du bâti existant ? Comment est gérée la gestion de crise à l'échelle communale ? L'articulation avec les services de l'État et notamment des DDT ? Qu'a illustré la tempête Xynthia en matière de politique de prévention des risques ? Parlez-moi des PAPI ? Qui pilote ? La GEMAPI ? Pourquoi le Paysage doit-il être une politique prioritaire ? Quel était votre rôle en tant que référent Paysage ? Existe-t'il des Plans de Paysage en Vendée ? Quelle est la part des énergies renouvelables dans le dernier bilan énergétique de la France ? Que pensez-vous des éoliennes ? Quelle est la réglementation existante concernant l'implantation des éoliennes en France ? Distance minimale vis-à-vis des habitations ? Quelles sont les missions d'une DIR ? Combien de morts sur la route ? Que fait le service route de la DDT de Vaucluse ? Qui est chargé de suivre les ICPE ? Quelles sont les procédures existantes et qu'est ce qui permet de les déterminer ? La loi sur l'eau ? Qu'avez-vous fait avant, pendant et après votre prise de poste en tant que chef d'unité ? Mise en situation : Vous avez un agent qui arrive régulièrement en retard, que faites-vous ?
--------------------------------	---

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Non concerné		
Déroulement de l'épreuve :	Non concerné		Note obtenue : /20
	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats		
Le jury doit avoir envie de travailler avec vous sur un poste d'ITPE. L'écueil principal à éviter est de réfléchir/écrire comme un super technicien et non comme un ITPE. <u>Sur l'épreuve écrite :</u> Un mot : MÉTHODE ! Je ne vous apprendrai rien en indiquant que savoir gérer son temps est primordial. Il faut aussi savoir aller à l'essentiel sans trop rentrer dans les détails inutiles afin de garder une vision globale des enjeux. Enfin ayez en tête que c'est une épreuve manuscrite avec ce que cela induit. Certains peuvent ne plus avoir l'habitude d'écrire pendant 2 h d'affilée (ça peut finir par être douloureux...). De même, la façon de réfléchir est différente de lorsque l'on rédige sur un ordinateur (pas de touche « suppr » et pas possible de revenir en arrière) <u>Sur le RAEP :</u> Un mot : ANTICIPER ! Notamment pour vous permettre de vous concentrer sur l'épreuve orale qui nécessitera un important investissement personnel. Ne négligez pas ce document. Même s'il n'est pas noté, c'est la première impression que vous laisserez au jury. L'oral permettra ou pas de confirmer leur impression. <u>Sur l'épreuve orale :</u> Un mot : CONFIANCE ! Ayez confiance en vos compétences et capacités. Le fait que vous n'ayez pas fait de management n'est pas rédhibitoire. Ils recherchent un potentiel et pas forcément des agents avec 30 d'expérience dans le management ou un Monsieur je sais tout. De même, ne soyez pas déstabilisés pas si vous avez l'impression que le jury vous « bouscule ». Enfin, ne négligez pas le savoir-être. Une entrée avec le sourire, une tenue vestimentaire correcte sans tomber dans le chic vous permet de marquer des points et peut vous mettre en confiance.			

PHOTO

Jonathan KESSLER

40 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE PRO

... très heureux d'avoir eu ce concours !

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	En attente de confirmation....			
Poste :				
Management hiérarchique :			Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Eau	Droit	Urbanisme
---------------------------	-----	-------	-----------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2023	B	DDT 26	Chargé politique de l'eau	non
2018	B	DDT 26	Adjoint chef de pole juridique	oui
2016	B	DDT 90	Nouveau conseil au territoire	oui (transversal)

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 14,5	Oral 17,5	Langue -	Classement	3 ^e
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
1		1			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	non	Nombre d'écrits blancs : 0
	Lecture des annales et rapports de jury ainsi que d'autres exemples de note au préfet (même si l'exercice du concours est assez différent). Ayant très peu travaillé l'épreuve car je m'y rendais pour « tester », cette non préparation a au moins eu le mérite de ne pas me mettre de pression durant l'épreuve. Néanmoins mon précédent poste aux affaires juridiques m'a probablement aidé dans la phase d'analyse et de rédaction.		
Déroulement de l'épreuve :	Bien préparer ses affaires (de quoi écrire, boire, manger...). Faire le plus de bruit possible pour déranger les candidats autour en ouvrant des paquets de chips c'est la clé de la réussite ! :-) Relire le sujet plusieurs fois et le reformuler. Ne pas hésiter à ne pas lire certains documents qui sont inutiles dans la commande et qui ne valent pas les arbres qui ont dû être coupés pour les imprimer à tous les candidats. Respirer et se relire. Ne pas confondre vitesse et précipitation.		Note obtenue : 14,5/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	non	
	Sauf à avoir une super mémoire il faut retrouver ses fiches de poste, formation etc ... pour pouvoir s'atteler à cet exercice. Le mieux serait de préparer son RAEP dès sa rentrée dans la fonction publique (ou dans la vie professionnelle), mais comme on ne sait pas ce qui nous attend personne ne le fait !		
Rédaction :	C'est long. C'est très long. C'est trop long. Ne pas hésiter à anticiper et commencer la rédaction avant même l'épreuve écrite et son résultat. Si des collègues bienveillants (merci à eux !) peuvent le relire et apporter toute leur aide et conseils c'est encore mieux. Rédiger ce RAEP en gardant à l'esprit que le jury l'utilisera pour poser des questions.		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC ITPE – Examen professionnel – Préparation à l'oral	Nombre d'oraux blancs : 3
	La formation est vraiment utile : la preuve, j'ai réussi le concours ! Elle permet d'avoir des exemples de questions et d'exposer sa présentation devant un jury inconnu ainsi que les autres candidats qui n'hésiteront pas à vous clacher sans vergogne ! ;-) J'ai eu beaucoup de mal à respecter les 10 minutes et il ne faut pas hésiter à répéter afin de maîtriser sa présentation sans la réciter pour autant. Si des collègues peuvent vous faire passer des oraux blancs n'hésitez pas même si vous n'en avez aucune envie. Ne pas hésiter à bosser tous les sujets et connaître tout sur tout y compris le budget, le nombre d'agents, le nom du chien de votre préfet... pour passer pour un psychopathe. C'est impossible de tout connaître, et même s'il est nécessaire de bosser les différents sujets du ministère, notamment d'actualités, et de vos différents postes, il faut aussi se préparer à dire qu'on ne sait pas.		
Déroulement de l'épreuve :	Le jury était beaucoup plus bienveillant que mes collègues ! Même si je les remercie encore. Ils ont d'abord posé des questions en lien avec mon RAEP et l'actualité avant d'élargir.		Note obtenue : 17,5/20

Exemples de questions :	Que pensez-vous des études HMUC ? C'est quoi l'ANCT ? Après votre arrivée dans vos nouvelles fonctions en tant que chef d'unité, sur les 8 agents que vous managez 6 vous indiquent qu'ils souhaitent changer de poste, comment réagissez-vous ? Ils vous indiquent finalement que c'est à cause de vous, comment réagissez-vous ? Et d'autres questions pour approfondir la mise en situation.
--------------------------------	---

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	Where is Bryan ?	
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d’astuces aux futurs candidats
Tentez votre chance vous n’avez rien à perdre !	



Séverine KIRCHMANN

Age : 51 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : exa pro ITPE

... très étonnée d'être là à vous dire que j'ai réussi le concours ITPE.
 ... une touche à tout qui a commencé dans le privé, partie visiter la territoriale, avant de voir de la lumière (il y a 13 ans) en DDT.
 ... une maman de 2 ados qui aime leur préparer des roulés girafes et saucissons au chocolat 😊
 ... persuadée que vous pouvez y arriver aussi

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDT 28		
Poste :	Enquête en cours...		
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Urbanisme	Management	VRD
----------------------------------	-----------	------------	-----

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
01/01 /2021	TSCDD	DDT28	Adj chef du bureau et intérim durant 13 mois	Oui
20/10/12	TSPDD	DDT28	Chargée d'études planif	Non
19/04/04	TSDD	Conseil Général 78	Dessinateur-Projeteur VRD	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	27
	13,5	15,5	/		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
3		1			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Non	Nombre d'écrits blancs :
Déroulement de l'épreuve :	4 heures, beaucoup d'éléments à prendre en compte. Analyser rapidement les différents éléments à prendre en compte et les recouper par thématiques. Gain de temps lié à une connaissance des sujets abordés. Cela m'a permis d'avoir une lecture un peu plus rapide et une identification des différents enjeux et de leurs interactions.		.Note obtenue : 13,50/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Formation sur le RAEP et l'oral sur 3 jours	
	Eléments de cadrage sur les attendus d'un RAEP et la posture de l'agent à l'oral		
Rédaction :	La principale difficulté était de synthétiser une expérience professionnelle très variée dans le privé, la territoriale et les services de l'Etat en prenant de la hauteur pour mettre en avant l'essentiel et évacuer le quotidien, important mais qui n'a pas sa place dans une présentation stratégique de soi.		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Voir ci-dessus + 1 oral blanc organisé en interne	Nombre d'oraux blancs : 1
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Le jury se composait de 3 personnes, dont l'accueil a été très aimable et bienveillant. L'un des membres m'a posé beaucoup de questions sur la thématique de l'eau, un second sur des questions de mode de recrutement et le fonctionnement des instances étatiques, quant au 3ème, il était surtout dans l'observation. Peu de retour par rapport au RAEP.		Note obtenue : 15,50/20
Exemples de questions :	Le droit de dérogation du Préfet Est-il possible de recruter des CDI dans la fonction publique d'État ? Qui est à l'initiative des SDAGES ? Vous êtes à la tête d'un bureau police de l'eau, 2 des 5 agents ne veulent pas aller faire les contrôles terrain, que faites-vous ?		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :		Non passé	
	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats		
Se faire confiance			
Travailler régulièrement en amont du concours, ne pas attendre la dernière minute			
S'intéresser aux autres services et métiers, au-delà même de votre structure			



Alexandre LABORDE

Age 42

En quelques mots, je suis...

**Concours passé :
Examen pro ITPE**

...entré au ministère en sortant du lycée sans vraiment savoir ce que j'allais y trouver. Plus sensible à l'environnement qu'au génie civil, j'ai vécu la transformation de l'Équipement vers la Transition écologique avec confiance. Après 10 ans à travailler dans le domaine de la prévention des risques, j'ai suivi une formation longue en aménagement (en 2012) afin de découvrir d'autres métiers. Cette formation a éveillé mon souhait de progresser : dès lors j'ai occupé plusieurs postes, accepté l'idée d'être davantage exposé (contact avec les élus, usagers, direction etc.) et saisi l'opportunité d'encadrer une équipe. Bien sûr, j'ai échoué, à plusieurs reprises, mais ces échecs ont forgé mon parcours en me poussant à acquérir les compétences qui semblaient me manquer.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL Occitanie		
Poste :	Inspecteur de l'environnement (barrages classe C)		
Management hiérarchique :	NON	Pilotage de projet/Management transversal :	NON
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : NON même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Prévention des risques - prévision des crues	Planification – Aménagement - Urbanisme	Bâtiments durables (rénovation énergétique)
----------------------------------	--	---	---

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2020-2024	TSCDD	DDT 31	Responsable de l'unité Bâtiments durables	OUI
2015-2020	TSCDD	DDT 31	Chargé de territoire	NON
2007-2015	TSDD – TSCDD	DREAL Occitanie	Chargé d'études risques naturels et prévisionniste de crue	NON

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	18
	14	15,5	13		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
10		3			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC note de problématique (2015 et 2020)	Nombre d'écrits blancs : 0
	Je ne maîtrise pas la méthodologie permettant de réussir l'épreuve à chaque fois, et je me suis souvent laissé dépasser par l'importance du dossier.		
Déroulement de l'épreuve :	Avec le temps et l'expérience j'ai appris à accepter de ne pas rendre une copie parfaite. Tant bien que mal j'ai cherché à aller à l'essentiel, à ne pas être exhaustif et, surtout, à terminer ma note.		Note obtenue : 14 /20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	PEC RAEP (2014)	
	Utile pour comprendre le RAEP et les parties sur lesquelles l'attention doit être portée.		
Rédaction :	RAEP initialement rédigé en 2013 pour TSCDD, actualisé en 2014 et 2019 pour ITPE. Cette année il m'a fallu l'actualiser de nouveau en mettant l'accent sur mon expérience d'encadrement. J'ai pris soin de la forme (rédaction synthétique et aérée, orthographe irréprochable etc.). Quelques sollicitations pour relecture.		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC oral ITPE pro	Nombre d'oraux blancs : 1
	En Occitanie, cette formation proposée aux admissibles est programmée environ un mois avant l'épreuve officielle. Elle permet d'appréhender l'épreuve dans sa globalité, de commencer la préparation de son discours de présentation et de passer un premier oral blanc sans entraînement. A l'issue de cette formation j'ai réalisé l'ampleur du travail à accomplir pour être prêt le jour J, et j'ai organisé le temps qu'il me restait en conséquence. Au cours du dernier mois, j'ai (par ordre d'importance) : - j'ai finalisé et appris ma présentation. Je l'ai récitée à mes proches et intégré leur remarque. - j'ai rencontré et échangé avec des collègues (chef d'unité ou de service) qui exercent dans des domaines sur lesquels j'avais travaillé pour avoir leur vision globale sur les actualités et enjeux du moment. - j'ai étudié les grandes lois touchant mes principaux domaines de compétences - lu le guide ministériel sur le management - pris connaissance des différents domaines d'intervention du ministère qui ne m'étaient pas familiers.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	J'ai abordé cette épreuve comme un entretien de recrutement : ayant été moi-même en position de recruteur, cela m'a aidé à « désacraliser » l'épreuve. Lors de ma présentation, j'ai veillé à mettre un peu de « moi » (en tant qu'« homme » et pas seulement « agent ») pour rendre la plus « personnelle ». Ensuite 30 min de questions autour des axes suivants : - actualité/ évolution des politiques sectorielles sur lesquels j'avais travaillées - retour sur les actions que j'avais valorisées dans mon RAEP - connaissances générales sur le ministère (plus particulièrement le rôle et les missions des DDT) - mise en situation (management)		Note obtenue : 15,5/20

Exemples de questions :	Quelles ont été les évolutions de la politique de prévention des risques ces 20 dernières années ? Que peut faire le préfet en cas de construction en zone inondable ? Que fait un service eau en DDT ? C'est quoi la PAC ? C'est quoi la SNBC ? Qu'est-ce que le CRC et est-ce utile ? Quel manager êtes-vous ?
--------------------------------	--

 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Aucune - je ne pratique jamais cette langue autrement qu'en lisant des textes ou en regardant des vidéos en VO. Pour cette épreuve, je me suis simplement remémoré le lexique relatif à l'analyse de document.	
Déroulement de l'épreuve :	20 min pour prendre connaissance d'un article et prendre des notes puis 20 min d'entretien. Le français est à bannir et seule la langue de l'épreuve doit être parlée. Dans un premier temps, le candidat commente le document, puis l'évaluateur interroge sa compréhension du document avant de poser des questions plus larges. En faisant preuve de bonne volonté, d'un minimum d'effort (et d'un peu de courage) on peut s'en sortir avec quelques points supplémentaires.	Note obtenue : 13 /20

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
« On ne devient pas ingénieur en 3 mois » : L'implication dont on fait preuve au quotidien et l'intérêt qu'on porte aux missions et politiques du ministère participent à se forger une culture qui sera essentielle le jour de l'épreuve. « 100 % des lauréats ont passé l'épreuve » : J'ai passé l'épreuve écrite chaque année pendant 10 ans en étant admissible tous les 5 ans. J'ai parfois rendu des copies blanches, eu l'impression de perdre mon temps mais trois fois, contre toute attente, ça a marché. « J'ai une chance sur 3 de l'avoir » : Si on peut prendre part à l'épreuve écrite sans grande préparation, l'épreuve orale doit s'appréhender avec détermination, motivation et rigueur. Il ne faut surtout pas fonder sa réussite sur la chance. « Le candidat doit se présenter au jury en tant que « A » » : il s'agit donc d'opérer sa mue avant l'épreuve orale. Personnellement, j'ai choisi de poser 10 jours de congés pour m'extraire de mon quotidien, me consacrer entièrement au concours et me recentrer sur les missions et postures précédemment occupées qui correspondaient à des postures d'encadrant ou de chef de projet.	

Guillaume LAFORGUE

Age 40 ans

Concours passé : ITPE



En quelques mots, je suis...

Après 20 ans comme technicien et deux admissibilités en 2014 et 2015, je suis enfin lauréat du concours professionnel d'ITPE. Une belle étape dans mon parcours que je vous souhaite à tous !

Avoir les compétences, c'est une chose, réussir à les démontrer sur un écrit et un oral, en est une autre. Persévérez, entraînez-vous, et structurez votre parcours professionnel pour vous donner toutes les chances de réussite. Et surtout, n'oubliez pas : la chance sourit aux audacieux... mais aussi à ceux qui s'entraînent !

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Ministère des Armées		
Poste :	Conducteur d'opérations		
Management hiérarchique :	Non	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	1	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Conduite de projet	Urbanisme	
----------------------------------	--------------------	-----------	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2017 – Aujourd'hui	TSCDD	DDTM du Var	Chargé d'études planification	Non
2012-2017	TSCDD	DEAL MAYOTTE	Adjoint de l'unité expertise aux équipements collectifs	Oui
2009-2012	TSDD	DREAL PACA	Assistant aux responsables d'opérations	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	19
	13	16,5	-		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
5		3			

	Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Non	Nombre d'écrits blancs :	0
Déroulement de l'épreuve :	Bonne surprise en découvrant que le sujet portait sur une thématique en lien direct avec mon travail quotidien. J'ai abordé cette note avec l'intention d'être concis, de ne pas me laisser entraîner dans les détails techniques des projets, de prendre du recul et d'adapter le contenu de ma note au destinataire.			Note obtenue : 13 /20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Non	
Rédaction :	La rédaction du dossier m’a demandé du temps et une réelle introspection, afin de réussir à retranscrire non seulement mes missions, mais aussi l’impact de ces expériences sur mon parcours et mon développement personnel.		

	Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Oui	Nombre d'oraux blancs :	3
	J'ai eu la chance de suivre la formation du CVRH d'Aix-en-Provence au sein d'un groupe particulièrement bienveillant, où les échanges, les retours d'expérience et les conseils de chacun ont grandement contribué à une préparation efficace à l'oral. Cette dynamique collective a porté ses fruits : six d'entre nous sur dix ont réussi l'examen. J'ai également complété cette formation par deux oraux blancs en interne, qui m'ont permis de maîtriser ma présentation et d'aborder la phase de questions avec davantage de sérénité.			
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	J'ai abordé cette épreuve en m'appuyant sur mes trois oraux blancs, mes révisions des politiques publiques, ainsi qu'une présentation par compétences que je maîtrisais. La première partie, consacrée à la présentation, s'est bien déroulée. En revanche, la phase d'échanges a été plus éprouvante, marquée par un enchaînement soutenu de questions et un jury assez incisif.			Note obtenue : 16,5/20
Exemples de questions :	– Quels sont les différents types de marchés / les seuils / quels sont les marchés formalisés ? – Les problèmes géotechniques en phase chantier sont de la faute de l'entreprise ? – Pourquoi avez-vous eu ces soucis d'effondrement ? Comment auraient-ils pu être évités ? C'est de la faute à qui ? – Vous êtes certains que ce n'est pas de la faute de l'entreprise ? – Connaissez-vous les différents types de sondages géotechniques ? – Quels étaient votre rôle et vos missions sur le poste à la DIR ? les vôtres ! – Quels étaient votre rôle et vos missions sur le poste à la DREAL ? – Quels étaient votre rôle et vos missions à Mayotte ? – Connaissez-vous l'OFB et son rôle ? – Qui est l'autorité environnementale ? – Vous parlez études environnementales, études d'impacts, autorisation environnementale, quelle est la différence ?			

	– Y a-t-il systématiquement besoin d'une étude d'impact dans une autorisation environnementale ? est il toujours nécessaire de faire une étude d'impact ? – Comment l'état accompagne les communes ? – Quels sont les dispositifs d'accompagnement de l'ANCT ? – il y en a dans votre département ? dans quelles villes ? les travaux ont débuté ? – Quels sont les différents types d'ENR ? – Que pensez-vous des éoliennes ? – Quels sont les risques dans le VAR – Comment agir sur le risque retrait et gonflement des argiles ? – Le retrait du trait de côte est il considéré comme un risque ? C'est quoi la différence entre le risque submersion et le risque retrait du trait de côte ? – Fait-il l'objet d'une indemnisation du fond Barnier ? – Quelle est la différence entre habitat indigne et habitat insalubre ? – Aujourd'hui il est de plus en plus difficile de sortir de grands projets, hormis notre dame qui s'est réalisé rapidement. Selon vous, pourquoi ? – Quels ont été les apports des spécificités mahoraises sur vos postes suivants en métropole ? pas apport des postes mais des spécificités locales. Mise en situation: vous êtes responsable d'un bureau de 4 chargés d'études, au regard du plan de charge vous êtes obligé de confier la réalisation d'un dossier sensible au seul technicien qui ne dispose de peu de compétence et n'est pas impliqué dans son travail. Le délai arrivé à son terme et vous n'avez toujours rien, comment réagissez-vous ? Vous entendez quoi par accompagner ? Mais c'est une perte de temps ! – Que pensez-vous de la relance des centrales nucléaires ? il vous reste 30 secondes
--	--

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :		
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Prenez le temps de bien vous préparer : rédigez régulièrement des notes sur des sujets variés et profitez des commandes de vos supérieurs pour appliquer la méthodologie propre à la note de problématique. Anticipez également la rédaction du dossier RAEP, un exercice qui demande du temps et de la réflexion pour valoriser au mieux vos compétences et votre parcours. Pour l'oral, au-delà de la présentation de votre carrière, arrivez avec une vision claire des missions que vous avez exercées : votre rôle, votre place dans la structure, ce que le poste vous a apporté et ce que vous avez apporté au poste. Révisez les politiques publiques et les grands sujets d'actualité, sans y consacrer un temps excessif, mais suffisamment pour aborder l'épreuve avec un socle de connaissances rassurant.	



Camille LAHOUE

32 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE PRO

Une landaise, qui travaille en Corse depuis l'obtention du concours de TSPDD en 2015. J'ai d'abord occupé un poste en aménagement du territoire pendant 5 ans et j'ai ensuite occupé deux postes en lien avec la gestion du domaine public maritime.

Contente d'avoir réussi ce concours  et prête pour de nouvelles aventures dans ma future prise de poste.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :				
Poste :	<u>En attente de la validation du ministère mais c'est bien engagé !</u>			
Management hiérarchique :	oui		Pilotage de projet/Management transversal :	oui
Distance entre poste avant/après concours :	850	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	non

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Mer et littoral Domaine public maritime	Aménagement du territoire et urbanisme	
---------------------------	--	--	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2016	TSPDD	DDTM 2A	Chargée d'études en planification	Non
2021	TSPDD	DMLC	Gestionnaire du domaine public maritime	Non
2022	TSPDD	DMLC	Adjointe cheffe d'unité du domaine public maritime	Oui, fonctionnel

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	46 (sur 47) OUF !
	15	13	Non		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
1		1			

 Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Non, aucune formation	Nombre d'écrits blancs : 0
	Les tentatives au concours des IRA (admissibles 2 fois) ont été de bons entraînements pour cet écrit. J'ai l'occasion de rédiger de nombreuses notes pour le corps-préfectoral ou ma direction, ce qui rend l'exercice plus « facile ».		
Déroulement de l'épreuve :	Sujet où j'étais plutôt à l'aise au vu des compétences acquises en aménagement du territoire. Lecture rapide en diagonale des documents et avec prise de note en parallèle selon le plan annoncé dans la consigne. Plan au brouillon, rédaction au brouillon seulement de l'introduction et de la conclusion. Relecture primordiale pour corriger les fautes.		Note obtenue : 15/20

 Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Non
Rédaction :	J'avais déjà rédigé un RAEP pour le concours des IRA ce qui m'a beaucoup aidé. J'ai dû tout de même le reprendre pour mettre en lumière ce qu'on attend d'un ITPE. Travail qui permet de bien préparer sa présentation à l'oral.	

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH (formation suivie en distancielle)	Nombre d'oraux blancs : 4
Déroulement de l'épreuve :			Note obtenue : 13/20
Exemples de questions :	Questions métiers La DIR ? Pourquoi l'État a concédé les routes ? Qu'est ce que le SNML ? Intérêt de préserver la biodiversité ? [...]		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	NEANT		
Déroulement de l'épreuve :	NEANT		Note obtenue : /20
	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats		



Nelly LASSALLE

49 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé :

--

plutôt dynamique, souriante et pas vraiment patiente (malgré plusieurs tentatives à cet exa prof). J'ai intégré la FPE en tant que contrôleuse des travaux public dans le Val d'Oise Argenteuil et Cergy puis direction le sud sur Marseille (poste à la DIRMED, cabinet du préfet puis en DDTM).

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDTM 13/ SH (si tout va bien)			
Poste :	Chargée de mission copropriétés dégradées (Ⓔ)			
Management hiérarchique :	non		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place :	non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Suivi opérations en infrastrcuture, routière, sécurité	Risques technologiques (PPRT)	accessibilité, hygiène et sécurité
----------------------------------	--	-------------------------------	------------------------------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2020	TSCDD	DDTM13/MCCT	Chargée d'appui aux délégations territoriales et prospective opérationnelle	non
2011	Ctrl P TPE	Cabinet du préfet	Responsable ODSR13	oui
2013	TSCDD	DDTM13/ Service Urbanisme	Chargée d'étude PPRT	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	22
	13,5	16	/		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
10		3			

	Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	non	Nombre d'écrits blancs :	0
Déroulement de l'épreuve :	Bien se motiver pour y aller, vous ne perdez rien c'est que du bonus (malgré la fatigue à la fin de l'épreuve 🤔) Ne pas prendre peur aux nombres de documents. La gestion du temps est essentielle : les 4 heures passent très rapidement !!! Essayez de répartir votre temps en fonction des parties à traiter. Survoler les documents qui ne vous apportent pas grand-chose, prenez des surligneurs de différentes couleurs pour identifier les infos utiles par rapport au plan. Soigner son intro et sa conclusion.			Note obtenue : 13,5/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	1 (il y a pas mal de temps)	
Rédaction :	Assez fastidieux à faire. J'ai dû uniquement mettre à jour mon précédent RAEP (admissible en 2021. j'ai synthétisé encore plus, re-adapté ma lettre de motivation. j'ai fait relire mon RAEP pour être rassurée.		

	Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Oui CVRH d'Aix en Provence	Nombre d'oraux blancs :	1 en formation et 1 dans le service
	Formation nécessaire : elle permet vraiment de se focaliser sur cet oral, sa préparation, ses attentes,... permet de travailler sa présentation et se l'approprier . Pour l'oral, essayer d'être no stress, ça permet des échanges beaucoup plus ouverts. Vous n'allez pas perdre votre travail si vous n'avez pas l'examen. Rester cool !!! L'exercice des oraux blancs est assez difficile à appréhender (surtout avec les chefs de service avec qui on travaille) mais ils sont bénéfiques (questionnements différents)!!!			
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury super bienveillant dès le début (depuis la salle d'attente jusqu'au claquement de la porte après 40 minutes). Les 3 membres sont intervenus dans les questionnements en me titillant sur plein de sujets. Mon RAEP a été décrypté ou vérifié par le membre du jury pendant ma présentation orale. Ma présentation a duré 9 minutes sur les 10 min. Le jury m'a laissé le choix de continuer à parler ou de passer à l'échange. Je suis passé le jeudi vers 14h. Sur la digestion, j'ai montré mon dynamisme, mon ouverture d'esprit. Les questionnements ont porté soit sur mes postes ou missions soit sur les ouvertures provoquées dans mes réponses : panel très large de questionnements !!			Note obtenue : 16/20

Exemples de questions :	Pourquoi avoir passé le concours de contrôleur et pas de technicien ? Comment se fait-on respecter ? Friches militaires : que peut-on en faire ? Différence PPRT militaires ? Sécurité routière : combien de tués en France? comment les réduire ? Accidents des agents en dir ? Combien ? que faire ? Marseille en grand ? Qu'est-ce qu'il y a dedans ? Exemple de projet de mobilité Comment peut-on appliquer le SNBC sur le logement ? Peut-on faire du tout électrique ? Nucléaire ? Que faire des déchets ? Publicité extérieure : que fait la DDT en publicité extérieure ? comment avez-vous passé le relais ? Mise en situation : 2 techniciens suivent des enrobés de nuit . L'un vient vous dire que l'autre est soudoyé par l'entreprise ? Que faites-vous ? Il vous signale qu'il a fait des travaux chez lui ? Que faites-vous ? Il vous montre les factures ? Que faites-vous ? Au final, il n'y a pas d'affaire . Comment faites vous pour les faire travailler ensemble ? Qualité d'un manager et point fort dans votre carrière dont vous êtes fière
--------------------------------	--

 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Non. Pas inscrite donc ... pas passée	
Déroulement de l'épreuve :	/	Note obtenue : /20

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
Pour ce troisième oral, je n'ai pas été stressée et c'est ce qui m'a permis d'être plus naturelle, plus ouverte dans le dialogue. Prévoir une nuit d'hôtel sur Paris la veille, allez vous promener dans le quartier autour de la maison des examens, souffler, aérez-vous.... si le temps le permet . Cela vous permettra de vous détendre et de ne pas stresser dans la salle d'attente. Carpe diem !!!!	



Gilles LEGOUEIX

age 55 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE pro

--

Après plusieurs tentatives à l'oral, j'ai enfin validé l'essai. Dans mon cas, j'ai dû faire preuve de pugnacité ...

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL Auvergne Rhône Alpes			
Poste :	référent biomasse			
Management hiérarchique :	non		Pilotage de projet/Management transversal :	oui
Distance entre poste avant/après concours :	1	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	non

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	risques, environnement, bâtiment, sécurité routière	portage des politiques publiques	missions d'inspection et d'audits
---------------------------	---	----------------------------------	-----------------------------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2018	TSCDD	DREAL ARA	inspecteur ICPE	
2010	TSCDD	DDT 63	adjoint chef de bureau bâtiment durable	
2007	TSPDD	DDEA 63	Chargé d'opérations en ingénierie de l'Environnement	

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	36 eme
	14,25	14,5			
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
>8		8			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	devoirs par correspondance	Nombre d'écrits blancs : 2
	CVRH Macon à distance : deux devoirs à rendre; Histoire de se mettre en condition et mieux respecter le timing.		
Déroulement de l'épreuve :	Pour ma part, je réalise ma prise de note sous forme de schéma heuristique La partie propositions doit être peu plus "musclée" pour faire la différence. Je recommande de suivre un stage de lecture active pour gagner du temps à l'épreuve écrite mais aussi dans son quotidien professionnel. Copie terminée en 3h30		Note obtenue : 14,25/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	non	
	-		
Rédaction :	J'ai repris mon RAEP des années précédentes en actualisant la partie des annexes. Je vous conseille d'anticiper votre dossier afin d'avoir plus de temps pour les révisions et la préparation de l'oral.		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC oral CVRH de Clermont-Fd.	Nombre d'oraux blancs : 3
	Formation prépa oral : 2 jours consécutifs au CVRH de Clermont-Fd. Cette année, j'ai pris la décision de mieux préparer l'oral en multipliant les mises en situation. Par conséquent, j'ai réalisé 3 oraux blancs différents, comme un "sportif" qui s'entraîne régulièrement afin d'être performant pour la prochaine compétition. un oral blanc au CVRH un oral blanc avec deux cadres de ma structure un oral blanc avec le syndicat J'ai également pris RDV avec le directeur adjoint de la Dreal, et plusieurs chefs de service de la DDT63 afin d'avoir une déclinaison locale des politiques publiques. De plus, lors de ces échanges, on cerne mieux la posture d'un cadre, et l'analyse des thématiques ou sujets évoqués sous le prisme d'un cadre A+.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	je suis passé le jeudi à 9h. le rythme des questions est plutôt soutenu. En cas de doute, je suggère de reformuler afin de mieux cerner la question.		Note obtenue : 14,5/20
Exemples de questions :	pourquoi ne pas être resté dans le secteur privé? Sécurité routière, pourquoi le nombre de morts ne baisse pas? les impacts de la voiture intelligente? Les études sont utiles selon vous au Cerema le Lcpc existe encore? le setra existe toujours? Reu c'est quoi : (réutilisation des eaux usées)		

	Dirm quel service ? Nombre d'inspections réalisées par an dans votre poste d'inspecteur ICPE, 24 c'est beaucoup ou pas? Objectifs à atteindre facilement? le nucléaire en complément dans la transition énergétique, pourquoi? Énergies fossiles en un mot (réponse hydrocarbures) Le nucléaire est une énergie renouvelable? citer 7 énergies renouvelables Faut t'il vendre les autoroutes pour renflouer les caisses de l'État? votre poste d'adjoint chef de bureau, facile ou pas? entretien de notation? Les Qualités d'un inspecteur ICPE un Défaut France domaine existe toujours dans la gestion des bâtiments de l'État, les SPSI aussi (DIE et schéma directeurs) Stratégie immobilière de l'Etat en 2 mots : diagnostic puis stratégie Location des bâtiments de l'État plutôt que propriétaire? Mise en situation, des agents sur un site délocalisé jouent aux cartes les vendredis après midi pendant les heures de bureau... relance, ils travaillent correctement, Sur quel poste vous vous projetez en tant itpe avec ou sans encadrement direct, Le projet "Emili" dans l'allier?
--	--

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	sans objet		
Déroulement de l'épreuve :			Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Mon conseil, il convient de se mettre en mode "entraînement du sportif", surtout pour la préparation oral. A ce titre, je remercie Karine et Émilie qui m'ont permis de dégager du temps afin de rendre mes révisions plus efficaces à la maison. Une mention spéciale à Hélène "ma coach" qui a su m'éclairer dans le jeu de questions et réponses. Au final, retenez bien ces deux maximes pour réussir : "voir c'est savoir, vouloir c'est pouvoir" Alfred De MUSSET	



Géraerd LEMASSON

Age 56 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

Heureux de ma réussite au concours et impatient de prendre mon nouveau poste.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL Occitanie			
Poste :	Responsable d'opérations routières- référent infrastructures durables			
Management hiérarchique :	Non		Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	2	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	Non

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Urbanisme	Aménagement	Habitat
----------------------------------	-----------	-------------	---------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
01/11/2021	TSCDD	DDTM34	Chargé de mission planification et urbanisme commercial	non
01/04/2019	TSCDD	DDT71	Chargé d'études habitat	non
01/01/2015	TSCDD	DDT69	Chargé d'études aménagement-habitat	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	20
	13.75	16			
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
7		2			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : PEC ITPE	Nombre d'écrits blancs : 2
	J'ai choisi une préparation en distanciel. Le plus important pour moi était de me mettre en situation de concours pendant 4 heures pour les deux devoirs proposés.	
Déroulement de l'épreuve :	Il y avait moins de documents à analyser que précédemment. J'ai réduit mes notes au maximum en revenant régulièrement sur le dossier. J'ai suivi le plan proposé.	Note obtenue : 13.75/20

	Dossier RAEP	
Préparation :	Formation suivie : Non	
Rédaction :	Je suis parti d'une feuille blanche. Je m'y suis attelé dès la parution des résultats. J'ai pu bénéficier des conseils d'anciens lauréats et avoir accès à leur RAEP. Cela m'a permis de rapidement commencer la rédaction en ayant des exemples de ce qui était attendu. Mon N+1 a relu mon RAEP et a pu me donner d'ultimes conseils. J'ai choisi de présenter ma carrière de manière chronologique.	

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : PEC CVRHAix en Provence	Nombre d'oraux blancs : 1	
	J'ai passé mon seul oral blanc durant cette préparation. Résultat pas top mais j'ai pris conscience des points qu'il me fallait travailler. Les échanges avec les autres candidats, les conseils des intervenants m'ont rassuré et ont redynamisé ma préparation.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Ma présentation, chronologique, a duré un peu moins de 10 minutes. Le jury m'a proposé de rajouter « quelque chose ». Les premières questions ont été tirées de l'étude de mon RAEP (sur mon premier poste). Le jury a été bienveillant et rapidement il s'est agi d'un échange. La mise en situation a été très courte et assez simple car j'avais été questionné au préalable sur mes premières expériences en management hiérarchique. Il m'a été demandé de prendre clairement position par exemple sur le transfert des RN aux régions (c'est bien ou pas ?).		Note obtenue : 16/20
Exemples de questions :	- passer d'étudiant à responsable d'exploitation routière, pas trop dur? - que pensez vous de la relance du nucléaire en France ? - qu'est ce qu'un PAPI ?		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :		



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

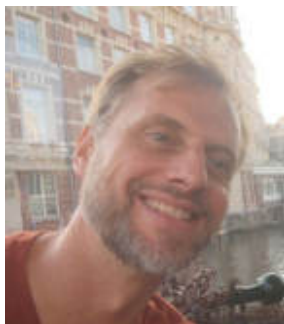
Faire une préparation pour l'oral en reliant tous les thèmes étudiés et en les replaçant dans un contexte plus large.

J'ai fait pour cela des fiches par grands thèmes (Eau, risques, environnement...) avec le cadre légal, l'actualité et la synthèse des entretiens avec les chefs de service de ma DDTM. Ces entretiens ont été mutualisés avec d'autres lauréats.

Il ne faut pas chercher à tout savoir et risquer de se perdre dans les détails.

La présentation de la carrière doit être connue sur le bout des doigts pour être la plus naturelle possible.

Pour l'écrit, la rédaction de l'introduction et de la conclusion dès que la plan est figée est une sécurité.



François LEONARDI

Age 46 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE PRO

....pas mécontent du voyage pour le moment.

.....en attente de la fumée blanche pour concrétiser le concours.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Cerema			
Poste :	Chargé d'études Multimodalités et Sécurité Routière			
Management hiérarchique :	NON		Pilotage de projet/Management transversal :	OUI
Distance entre poste avant/après concours :	0.045	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A	NON

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	SIG / Mobilité et trafic / équipements de la route	Conception Routière, marché publics travaux	Projeteur Ouvrages d'Art (conception / réparation)
----------------------------------	--	---	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2025	ITPE	Cerema Méditerranée	Chargé d'études Sécurité Routière et Multimodalité	NON
2018	TSCDD	Cerema Méditerranée	Chargé d'études Ouvrage d'Art	NON
2015	TSPDD	DIRMED	Concepteur géométrie routière	NON

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	26
	14.5	14.25	16		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
1		1			

	Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	- CMVRH d'Aix : PEC ITPE/Elève ITPE-examen professionnel/concours interne/concours réservé- Note de problématique	Nombre d'écrits blancs :	0
	La formation m'a permis de découvrir ce qui était vraiment attendu aussi bien sur le fond (niveau de synthèse) mais surtout sur la forme, car l'exercice est très différent du concours TSCDD.			
Déroulement de l'épreuve :	J'avais prévu de quoi tenir un siège au niveau des sucres rapides...je pense que mes voisins ont vraiment eu faim en jetant un œil sur ma table. C'est impressionnant quand on prend connaissance du petit pavé de documents. Ne pas se perdre – détacher la première page pour toujours avoir le sujet sous les yeux – identifier/cibler rapidement les documents semblant être les plus importants pour répondre à la commande. Si le sujet est dans vos cordes c'est un plus (pas le cas pour moi). J'ai fait un brouillon assez détaillé pour mon intro/outro et pour le plan j'ai opté pour le squelette via des titres. J'ai adapté le plan proposé en faisant 4 parties au lieu de 3 (comme quoi, il peut y avoir un espace de manœuvre). J'ai également fait une erreur en citant un mauvais chiffre dans ma note. Dans la vraie vie, donner un mauvais chiffre à un préfet ça se termine mal...dans un concours, les correcteurs ne vont pas aussi loin dans le détail et se concentrent essentiellement sur ta capacité de synthèse concernant les éléments clefs du dossier.			Note obtenue : 14.5/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	aucune	
	Inspiration après consultation de dossiers de collègues lors de mon concours TSCDD		
Rédaction :	C'est pas très bien, mais j'ai juste repris mon dossier RAEP monté il y a 2 ans pour le concours TSCDD. J'ai ajouté quelques bricoles à la marge et modifié le speech pour qu'il soit un peu plus ITPE compatible. J'avais déjà bien en tête tous les éléments du dossier et j'étais en capacité de répondre aux questions les concernant (le plus important). À noter que le pdf fournit par l'administration est « agile ». J'ai dû éditer leur formulaire pdf avec acrobat pro pour avoir une trame qui ressemble à quelque chose. Si cela intéresse quelqu'un(e) je la partage volontiers.		



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : - CMVRH d'Aix : PEC ITPE/Elève ITPE- examen professionnel/concours interne/concours réservé – Préparation à l'oral	Nombre d'oraux blancs :	2
	Formation très intéressante. J'ai retrouvé parmi les lauréats de nombreuses personnes ayant suivie cette session. C'est dynamique et c'est vraiment à ce moment-là que j'ai enclenché le « mode concours »		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Mais non...on dort très bien la veille de l'oral ! Bon cela m'a permis de répéter en boucle mon speech jusqu'à enfin abdiquer. Mon jury était bienveillant (ce qui est le cas de la plupart des candidats...mais pas tous). J'ai beaucoup été interrogé sur la base de mon RAEP qui a vraiment été lu en détail (ce qui est le cas de la plupart des candidats...mais pas tous).	Note obtenue :	14.25/20
Exemples de questions :	J'ai également indiqué mes réactions/réponses à ces questions * Interlocuteur principal : - <i>Qu'est ce que vous a apporté votre expérience chez Egis d'un point de vue technique ?</i> Test de mes compétences écrites dans le RAEP - <i>Je suis un enfant, expliquez-moi ce que signifie un affouillement ?</i> Test de mon approche pédagogique. Question courante lorsque tu donnes des formations. - <i>Je suis le maire d'une petite commune. Je suis en face de vous et très en colère car on m'a demandé de fermer un pont important pour ma commune. Qu'est-ce-que vous faites ?</i> J'aurai pu rater mon concours sur cette question. J'ai bien souligné avec pédagogie le côté sécurité (en rappelant l'actualité récente et notamment le procès de Mirepoix-sur-Tarn) mais j'ai complètement foiré l'approche « État facilitateur » et pourvoyeur de solutions (alors que j'ai tartiné le programme national pont avant). L'examineur m'a relancé 1 fois (signe qui ne trompe pas) mais avec le stress je n'ai pas percuté. Insomnie assurée les jours qui ont suivi. - <i>Mise en situation : prise de poste chef dans un département avec 2 services. Il y en a un qui est débordé et l'autre ne fait rien ; apparition de tensions.</i> J'ai interrogé d'abord le jury pour avoir des infos sur le pourquoi de cette situation, puis j'ai avancé l'idée que les agents en sous-charge ne sont pas forcément satisfaits de ne rien faire. Le jury a dit banco, du coup j'ai déroulé → formation / appui à l'autre service,etc.. <i>Questions sur l'évolution du statut du Cerema/gouvernance/financement/loi 3DS</i> Donc bien connaître l'actualité de sa structure. * Deuxième interlocuteur et les fameuses questions pièges : - <i>Qu'est ce que l'ANAH ?</i> Avec le stress même pas foutu de dire qu'il s'agissait d'une agence de l'état, j'ai ressorti l'ancien nom. Après j'ai cité des politiques publiques portées par l'agence (lutte contre l'habitat indigne, redressement des copropriétés dégradées) - <i>C'est quoi l'action cœur de ville ?</i> J'ai séché, cela arrive et c'est forcément déstabilisant. Surtout ne pas perdre ces moyens, admettre que l'on ne connaît pas mais apporter un début de solution (vers qui se tourner pour savoir RST ? Services Cerema..)		

	- <i>Que pouvez-vous me dire sur l'autorité environnementale ?</i> Dans le jury une personne travaillant à l'IGEDD. J'ai pas été très bon sur la définition statutaire de l'autorité (entité indépendante, réglementée au niveau européen...) mais après j'ai rebondi sur un exemple concret avec un avis concernant un pôle d'échange SERM en région PACA. Ces questions sont faites pour déstabiliser et tester votre réaction. Il faut se préparer à cela. Seul un gros travail + un bon facteur chance permet de répondre de façon correcte et exhaustive à l'ensemble de ces questions.
--	--

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Ma femme est prof d'anglais et fait passer des khôls à des élèves préparant les concours ingénieurs....un carnage....mais cela m'a permis de décrocher un petit peu la prise de parole et surtout de bosser des sujets pouvant tomber par la suite. Mon conseil, il faut activer la machine et parler anglais avant le D Day.		
Déroulement de l'épreuve :	La personne menant l'oral est vraiment là pour nous mettre dans les meilleures conditions et nous faire retomber le stress. L'échange se fait autour du document dans un premier temps, puis on élargit le scope toujours en étant raccord avec la thématique. L'examinatrice m'a parfois aidé quand je ne trouvais pas mes mots et que j'étais à court d'énergie pour paraphraser correctement.		Note obtenue : 16/20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Le RAEP c'est long. Dans un monde parfait, éviter les générateurs de stress (enfants, vente/achat de logement, travaux...) mais comme on ne vit pas dans une bulle, anticiper le plus possible. Les places pour les formations sont chères et partent très vite, ne traînez pas ! Le RAEP c'est long. C'est un concours, on ne peut pas tout maîtriser. Et même lorsque cela semble raté, on peut avoir une bonne surprise. Le RAEP c'est long et c'est la base de votre futur entretien d'embauche (enfin pour la très grande majorité des candidats)	



Edwige MORENO

Age : 53 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

--encore espantée d'être là ! Entrée comme adjointe administrative en 2002 à l'Équipement, ce sont les réorganisations successives et des collègues techniciens passionnés qui m'ont encouragée à passer les examens professionnels : TSE en 2010, TSCDD en 2015 et ITPE en 2024. J'ai donc exercé différentes missions, qui m'ont toutes intéressée, et aujourd'hui, ravie à l'idée de pouvoir accéder à un nouveau niveau de compétence.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	En attente des résultats du cycle de mobilité annuel		
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Juridique	Urbanisme	Police de l'environnement
---------------------------	-----------	-----------	---------------------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2022	TSCDD	DDETS 34	Chargée contentieux DALO	néant
2019	TSCDD	DDTM 34	Responsable contrôle légalité urbanisme	Hiérarchique/ Fonctionnel
2016	TSCDD	DDTM 34	Police publicité extérieure	Animation réseau

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	33è
	4	1	néant		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
4		1			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Néant	Nombre d'écrits blancs : 0
	Je n'ai malheureusement jamais réussi à prendre le temps, dans ma vie professionnelle comme personnelle, de préparer cette épreuve. C'est dommage car, je n'ai pas bien vécu certains de ces écrits alors que le sujet me plaisait. Pas assez exercée à rédiger plus vite. La rédaction des mémoires en défense m'a enfin aidée à trouver plus rapidement mes mots et des formulations efficaces. Le must : avoir obtenu les annales des lauréats de l'année précédente avec les deux meilleures copies. Je les ai lues et relues avant l'épreuve écrite.		
Déroulement de l'épreuve :	Sujet intéressant : le Zéro artificialisation nette. Il est vrai que l'expérience de mes postes précédents en urbanisme m'a bien servie.		Note obtenue : 14,5/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	1	
	La formation me paraît incontournable, surtout quand on a eu plusieurs postes au long de sa carrière. C'est un exercice de synthèse et de valorisation. Plusieurs collègues passés récemment en catégorie A ou A+ ont eu la gentillesse de me proposer d'office de relire le leur. J'y ai puisé tout ce qui me paraissait percutant, et adapté selon mon profil.		
Rédaction :	J'ai suivi les conseils et m'y suis attelée dès la fin de l'épreuve écrite. Sans regret.		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	1	Nombre d'oraux blancs : 3
	Très bonne formation au CVRH de Toulouse. J'y ai passé deux oraux blancs : le premier avec le formateur et des collègues, le second avec le formateur et des anciens lauréats dont les critiques positives m'ont été profitables. Un troisième oral que j'ai organisé avec des collègues de tout horizon, et des échanges avec des lauréats de mon département, m'ont permis de peaufiner mon pitch et me gonfler à bloc.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Je suis passée la dernière du premier jour des oraux. Heureusement pour moi, malgré une journée passée à attendre mon tour sous un temps maussade en banlieue parisienne, le jury s'est révélé bienveillant. Étrangement, l'exercice m'a paru fluide, en dépit de quelques réponses de ma part que j'aurais vraiment pu améliorer. Les membres du jury se sont appuyés sur le RAEP et la lettre de motivation pour élaborer la plupart de leurs questions. Puis, d'autres questions ont suivi en fonction de mes premières réponses.		Note obtenue : 14,5/20
Exemples de questions :	<u>Par rapport à mes postes passés et mes activités :</u> - Vous évoquez une révision de la stratégie de police en raison du mécontentement des élus, expliquez-nous. Avez-vous maintenu le niveau de contrôle des dispositifs ? En quoi consiste la procédure amiable ? - Citez-nous une affaire que vous avez défendu au tribunal et qui vous a marquée ? - Comment avez-vous rattrapé le retard dans les contentieux ? - Vous avez un parcours riche, mais pour vous, c'est quoi la bonne durée d'occupation d'un poste ? j'ai répondu trois ans. Vous ne pensez pas qu'au bout de trois ans, l'agent est enfin opérationnel et que c'est à ce moment qu'il apporte le plus à la structure ?		

	J'ai rétorqué que pour les catégories C et B, trois ans pouvaient suffire, et qu'en ce qui me concernait, si je sentais ne plus pouvoir apprendre et évoluer, je préférerais changer de poste. Mais qu'en effet, pour un catégorie A, afin qu'il puisse dérouler son projet d'organisation, 4 à 5 ans peuvent être nécessaires (je n'ai pas de garantie sur l'acceptabilité de ma réponse). - Vous avez travaillé sur la question des RPS, d'après vous où en est-on aujourd'hui avec les RPS dans la FP ? J'ai répondu qu'il me semblait que les RPS ont été nettement plus criants lors de la création des DDI en 2010, mais que depuis les formations généralisées, la question me semblait dans l'ensemble mieux gérée, excepté pour les RPS liés à l'accueil du public. <u>Par rapport aux actualités lois :</u> - Que pensez-vous de la reprise de compétence de la police de la publicité extérieure par les collectivités ? - Que pensez-vous de l'interdiction à la location des passoires thermiques ? comme j'y étais favorable, le jury a creusé jusqu'au bout tous mes arguments pour maintenir cette loi. <u>Par rapport aux structures et à l'organisation du ministère :</u> - le CEREMA, vous connaissez ? - quelles conséquences de la création des SGC ? <u>Par rapport à mon projet professionnel :</u> - Vous parlez de travailler pour l'autorité environnementale, quelles compétences faut-il d'après vous ? - qu'est ce qui vous motive à devenir ITPE ? <u>Par rapport au management :</u> - C'est quoi pour vous un bon encadrant ? chaque qualificatif que j'ai donné a été questionné et débattu. - Comment vous formiez vos agents ? j'ai parlé de la formation des vacataires et de la formation plus approfondie d'un agent de catégorie C qui me paraissait capable d'évoluer en B. Ils m'ont demandé si cet agent était passé en B, hélas j'ai dû répondre non - Mise en situation : un conflit éclate entre deux agents de votre équipe. Comment réagissez-vous ?
--	---

	Oral – langues (épreuve optionnelle)
Préparation à l'épreuve :	Sans objet

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Pour l'écrit : si vous n'avez pas le temps de rendre des devoirs écrits, prenez un poste où vous rédigerez, ou bien participez à des démarches transversales qui vous forceront à structurer une réflexion et à la présenter. Pour le RAEP : Alerte rouge : c'est un exercice chronophage, à soigner et réactualiser. Commencer le plus en amont possible et ne pas hésiter à s'inspirer d'autres RAEP, si on vous le propose. Pour l'oral : Apprendre par cœur son exposé de carrière, le rendre digeste, imagé et vivant. C'est une plaidoirie, mais ne pas trop faire d'effets de manche non plus .. Les conseils qui ont le mieux marché pour moi : se faire plaisir, être synthétique, maîtriser son exposé de carrière Le conseil que je donnerai : être réceptif aux encouragements et critiques constructives qui vous poussent à vous améliorer, et laisser glisser les remarques qui ne vous apportent rien.	

Laurent MOULIN

Age : 42 ans

En quelques mots, je suis...

**Concours passé : Examen professionnel
ITPE**



Ravi d'avoir réussi ce concours !

Je travaille au ministère depuis 2004. J'ai occupé 6 postes dans les domaines de l'urbanisme, de l'aménagement et de l'habitat dans les départements des Yvelines et du Rhône.

J'ai passé plusieurs fois l'examen professionnel qui demande persévérance et détermination. J'ai construit mon parcours professionnel dans ce sens et cette réussite donne un nouvel élan à ma carrière.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL Auvergne-Rhône-Alpes		
Poste :	Responsable des politiques sociales du logement		
Management hiérarchique :	Non	Pilotage de projet/Management transversal :	Management transversal
Distance entre poste avant/après concours :	1	km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Urbanisme	Aménagement	Habitat
----------------------------------	-----------	-------------	---------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2021	TSCDD	DDT 69	Responsable du pôle amélioration du parc privé (ANAH)	Hiérarchique
2016	TSCDD	DDT 69	Adjoint au responsable de la délégation locale de l'ANAH	Fonctionnel
2012	TSCDD	DDT 69	Chargé d'études politiques locales de l'habitat	Aucun
2010	TSPDD	DDT 78	Chargé de projet en rénovation urbaine (ANRU)	Projet
2007	TSE	DDE 78	Chargé d'études en aménagement opérationnel	Aucun
2004	TSE	DDE 78	Chargé d'études en planification territoriale	Aucun

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	24
	13	16,25	Non inscrit		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
8-9		3			

 Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Méthodologie et Devoirs par correspondance CVRH	Nombre d'écrits blancs : 2/an
Déroulement de l'épreuve :	Cette épreuve demande une maîtrise de la méthodologie et de la gestion du temps. Généralement en 2 parties (Contexte/réglementation et proposition d'un plan d'actions), je conseillerais d'être attentif à la rédaction de la 2 ^e partie consacrée aux propositions et aussi à la conclusion souvent peu soignée faute de temps.		Note obtenue : 13/20

 Dossier RAEP			
Préparation :	Formation suivie :	CVRH	
	La formation me semble indispensable pour bien comprendre les attentes du dossier RAEP. Le contenu du RAEP est aussi très utile pour construire sa présentation orale.		
Rédaction :	Le dossier RAEP nécessite d'y consacrer du temps et de prendre du recul sur son parcours professionnel en essayant de faire le lien entre ses postes occupés pour faire ressortir un fil conducteur et mettre en avant ses compétences acquises.		

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH de Clermont-Ferrand	Nombre d'oraux blancs : 3
	La formation à l'oral est nécessaire pour connaître le cadre et les attentes du jury. La participation à un oral blanc permet aussi de s'entraîner et de connaître ses pistes de progrès.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	L'entretien s'est bien déroulé. J'ai vécu l'oral comme un échange avec le jury qui a eu une attitude bienveillante. J'ai eu des questions sur mon parcours professionnel et notamment sur ce que j'ai mis en place sur mon dernier poste en tant que responsable de pôle. J'ai également eu des questions sur les différentes politiques publiques relevant du ministère et j'ai terminé mon entretien par une mise en situation.		Note obtenue : 16,25/20
Exemples de questions :	Qu'avez-vous fait sur votre premier poste dans le cadre de l'élaboration du PPRI ? Comment avez-vous organisé le transfert des dossiers gérés par la DDT vers la collectivité ? Comment avez-vous conduit la réorganisation (accompagnement/formation)? Connaissiez-vous les directions générales du ministère ? Qu'est-ce que le « Plan Eau » ? Que pensez-vous des « méga-bassines » ? Que faites-vous si vous ne trouvez pas de poste dans votre de champ de compétence en Urbanisme/habitat ?		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	Non inscrit	
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Se former, s'entraîner, anticiper la rédaction du RAEP (pour libérer du temps dans la préparation de l'oral), prendre de la hauteur sur son parcours professionnel/ses compétences, lire l'actualité ministérielle et... Persévérer !	



Sophie NAVARRE

Age 51 ANS

Concours passé : ITPE

En quelques mots, je suis...

fière de mon parcours diversifié au sein du ministère !
La persévérance a fini par payer après 7 tentatives à l'examen professionnel !
Je suis ordonnée et consciencieuse. J'aime m'investir dans mes missions et rendre un travail abouti. Je travaille aujourd'hui dans le renouvellement urbain et j'encadre une équipe de 4 personnes.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDT de la Marne		
Poste :	Cheffe de l'unité renouvellement urbain		
Management hiérarchique :	oui	Pilotage de projet/Management transversal :	Non
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Oui (en attente résultat cycle mobilité) même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Habitat	Connaissance territoriale / conseil aux territoires	Statistiques
----------------------------------	---------	---	--------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2019	TSCDD	DDT de la Marne	Adjointe à la cheffe de l'unité renouvellement urbain	oui
2015	TSCDD	DDT de la Marne	Chargée de conseil et d'émergence de projets	oui (par intérim)
2010	TSCDD	DREAL Champagne-Ardenne	Adjointe à la cheffe de la cellule « études et statistiques »	oui

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	11
	13	17	/		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
7		5			

	Note de problématique			
	Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH Nancy – devoirs par correspondance	Nombre d'écrits blancs : 4
		Formation indispensable pour connaître les attendus		
	Déroulement de l'épreuve :	4 h c'est long et c'est court ! J'ai toujours appliqué la même méthodologie en essayant de respecter le même timing (lecture des docs, plan, intro, conclusion, rédaction, relecture)		
		Note obtenue : 13/20		

	Dossier RAEP			
	Préparation :	Formation suivie :	CVRH Nancy	
	Rédaction :	Anticiper la rédaction car la première version d'un RAEP prend énormément de temps. Faire relire à son chef de service		

	Oral – entretien avec un jury			
	Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH Nancy	Nombre d'oraux blancs : 3
		Oral blanc : mauvais moment à passer mais très formateur		
	Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury bienveillant (ce qui n'a pas été toujours le cas!!) Après la présentation de 10 min, quelques questions générales sur les missions du ministère et l'actualité. Puis beaucoup de questions en lien avec mon parcours, les intérim effectués et mon positionnement hiérarchique. Une mise en situation interminable et, pour finir, mes perspectives en cas de réussite.		
	Exemples de questions :	Pouvez-vous nous parler du plan « eau » ? Avez-vous suivi l'actualité des loups ? Qu'est-ce qu'une ICPE ? Comment avez-vous vécu vos différents intérim ? Comment avez-vous géré votre positionnement vis-à-vis de vos collègues ? Quels outils avez-vous mis en place ? Mise en situation : je suis responsable d'une unité, deux agents exercent les mêmes missions, l'un d'eux traite deux fois plus de dossiers que l'autre, que faites-vous ? Malgré l'accompagnement mis en place, vous vous rendez compte que l'agent en « difficulté » ne veut pas travailler. Que faites-vous ? Vous recevez une commande urgente de votre chef de service et vous devez mobiliser un des 2 agents, lequel choisissez-vous ? Pourquoi ?		
		Note obtenue : 17/20		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)			
	Préparation à l'épreuve :	Non concernée		



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Lire les rapports du jury

Suivre les formations proposées par les CVRH

Anticiper la rédaction du RAEP

Pour l'oral, se tenir au courant des actualités du ministère, faire un point avec son chef de service et/ou du directeur sur les actualités de la structure

Persévérer...



Thibaut NORMAND

41 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

Je suis arrivé à l'âge de 20 ans au CETE Normandie Centre (Cerema) en 2004. J'ai passé 21 ans dans le domaine des infrastructures (chaussées). J'allais au concours presque tous les ans sans trop y croire même si je me disais que sur un malentendu ça finirait par passer à l'écrit... et c'est enfin passé cette année !

En dehors, je suis passionné de sports mécaniques à 2 ou 4 roues, de karting, de mécanique ... Dans le RAEP et pour l'oral, j'ai juste mis en avant mon rôle de trésorier dans une association sur le sujet.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Cerema Normandie Centre – Centre d'expérimentation et de recherche		
Poste :	Adjoint à la cheffe de groupe		
Management hiérarchique :	En intérim	Pilotage de projet/Management transversal :	oui
Distance entre poste avant/après concours :	0 km (même site)	Concrétisation sur place :	même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Infrastructures (chaussées)	Géophysique (géoradar)	Gestion de projets (suivi d'affaires de A à Z)
----------------------------------	-----------------------------	------------------------	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2021	TSCDD	CEREMA Normandie Centre	Responsable de l'activité conception des infrastructures	Fonctionnel
2016	TSCDD	CEREMA Normandie Centre	Responsable de l'activité conception et gestion de patrimoines	Hiérarchique
2004	TSE TSPE	CETE Normandie Centre (devenu Cerema en 2014)	Chargé d'études en dimensionnement de chaussées	

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 12,75	Oral 17,5	Langue /	Classement	8e
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
6 (+2 fois où je n'y suis pas allé)		1			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : /	Nombre d'écrits blancs :	
	Ayant fait le constat que suivre une formation n'améliorait pas franchement la réussite au concours j'ai consulté les meilleurs copies et pris des infos auprès des collègues qui réussissaient bien l'exercice. Au final, je n'excelle toujours pas dans cette épreuve...		
Déroulement de l'épreuve :	J'ai gagné du temps en faisant pas mal de copier/coller des documents pour la partie 1. Cela m'a laissé du temps pour réfléchir à la 2 ^e partie, finaliser ma note et me relire. J'ai bien aimé le sujet sur le ZAN mais je me rends bien compte que je manque de méthode (faudrait peut être suivre une formation quand même...)		

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie : /		
	Dossier rempli après les résultats d'admissibilité.		
Rédaction :	Je me suis inspiré d'un dossier existant et mis à ma sauce (gros gain de temps). Il était important de réussir à montrer une vraie évolution sachant que je n'ai pas changé de service/domaine/(bureau;)) pendant 21 ans. Mon dossier a été relu par 3 personnes. Choisir 2 documents n'a pas été facile mais le plus important est probablement la qualité des fiches descriptives associées..		

	Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH de Rouen, la semaine précédent l'oral	Nombre d'oraux blancs :	2
	Formation CVRH : 1 oral blanc + 1 oral blanc avec mon directeur de Département et une autre cheffe de groupe expérimentée dans cet exercice. J'ai trouvé l'exercice hyper stressant. Mauvaise idée que le faire la veille du vrai oral mais les emplois du temps étaient chargés...			
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Accueil très agréable sur place, attente dans une salle bien chauffée et échanges sympas avec les 3 autres candidats (tous lauréats d'ailleurs). On vient ensuite nous chercher pour nous faire signer la feuille de présence. Le petit monsieur va gentiment me remplir ma gourde avec de l'eau d'une fontaine à laquelle je n'ai pas accès (« elle est meilleure » me dit-il). Heure H, une membre du jury vient me chercher, très souriante. Je rentre, ils me proposent directement de me mettre à l'aise et de m'asseoir. Je m'exécute. Le jury ne se présente pas spécialement mais d'un rapide coup d'œil je retiens et reconnais les noms (j'avais les CV en tête lol). <u>Pas d'eau dans la salle</u> , gourde indispensable, je n'ai pas commencé et j'ai déjà soif.. Le jury m'explique comment va se dérouler l'oral et me dit de commencer dès que je le souhaite. Beaucoup de bienveillance mais le stress est là. Et, c'est parti, mon 10 minutes sors pas trop mal jusqu'à un moment où je bute sur un truc modifié la veille. Je me reprends et je termine dans les temps (enfin je suppose car aucune remarque). Je bois un coup, stress à 10/10 Là, retour sur quasi chaque point de ma présentation avec des questions plutôt techniques. J'essaie de ne pas tomber trop dans la technique mais à ce moment là je comprends que c'est			

	ce qu'ils attendent. Ils me le disent d'ailleurs. Beaucoup de questions autour de mes missions réalisées en Algérie (peu courant donc typiquement à vendre à l'oral). Je suis dans ma zone de confort, quasi plus de stress. Après c'est l'arrivée des questions plus générales, dans le désordre (voir ci-dessous) C'était vraiment dans un mode de discussion assez décontracté avec les 3 (j'ai presque eu peur que trop..., du coup je pense avoir été très naturel), je n'ai pas vu le temps passer sauf peut-être sur les questions plus délicates (soulignées)
Exemples de questions :	Loi 3 DS, c'est quoi? <u>Que pensez vous de la décentralisation?</u> Différence LRPC / Cerema? Le télétravail, vous en pensez quoi? C'est un droit? Vous êtes spécialisé..., vous arrivez comme chef sur un domaine où vous connaissez rien, vous faites comment? (sorte de première mise en situation déguisée) Vous étiez en situation de management hiérarchique, maintenant fonctionnel, comment l'avez vous vécu? L'ANAH c'est quoi? L'ANRU c'est quoi? Vous avez suivi l'actualité sur les loups? là j'ai buggé! oui les loups, avec un sourire, L_O_U_P_S, j'ai répondu que je n'avais pas vu passer d'info récente, hormis sur les Lynx... <u>Le plan eau c'est quoi?</u> Là aussi je sèche, je dis qu'en toute franchise ça ne me dit rien mais que ça a sûrement un lien avec la sobriété. Vous êtes trésorier d'une association, qu'est ce que cela vous apporte dans votre travail? Que pensez-vous de la voiture électrique? Mise en situation : Vous êtes chef d'un service et 2 de vos agents rédigent et envoient un rapport. Quelques temps après votre responsable vous dit qu'il est très mécontent de celui-ci... Vous faites quoi? Je demande une précision, est-ce que je l'ai vu? Ils me disent oui, oups lol Je réponds que j'échange avec mon responsable pour comprendre si on a raté quelque chose, mauvaise réponse à la commande initiale... Ils me disent, « mais en fait, le rapport il est vraiment bien » et sous-entendent que mon responsable se trompe. A nouveau j'essaie par le dialogue de comprendre et faire changer d'avis mon responsable. Ils insistent en disant qu'il veut qu'on le change. Je me rappelle les droits et devoirs d'un fonctionnaires et leur réponds : « de part mon devoir de loyauté, s'il estime qu'il faut le changer, je le change avec mon équipe ». Fin des 40 minutes, ils me souhaitent une bonne épreuve de langue si j'en passe une, je leur réponds que je n'ai pas fait le choix d'en présenter une. Je leur souhaite un bon appétit (il est 12h45), ils me remercient et je sors (plutôt confiant à chaud).

	Oral – langues (épreuve optionnelle)
Préparation à l'épreuve :	/
Déroulement de l'épreuve :	/

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Bossez l'écrit pour maximiser vos chances de pouvoir vous défendre à l'oral, croyez en vous. Il n'y a pas de bon ou de moins bon cursus, il faut juste s'avoir le mettre en valeur (faites-vous conseiller par des personnes extérieures à votre service/entourage et faites le tri dans les conseils).	



Morgane PRIOUL

43 ans

En quelques mots, je suis...

**Concours passé :
ITPE Pro**

En quelques mots, je suis heureuse d'avoir pu franchir cette nouvelle étape ...
J'ai eu la chance d'être bien entourée et appuyée dans ma préparation par mes amis,
mes collègues et ma famille et ça change tout !

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DDTM 14 / service urbanisme risques		
Poste :	Responsable de l'unité planification		
Management hiérarchique :	oui		Pilotage de projet/Management transversal : oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Habitat	Logement social	Rénovation urbaine et politique de la ville
----------------------------------	---------	-----------------	---

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2019	B+	DDTM 14	Adjointe au responsable de l'unité logement social	hiérarchique
2017	B+	DDTM 14	Responsable de l'unité rénovation urbaine	hiérarchique
2013	B	DDTM 14	Chargée de planification urbanisme	non
2007	B	DDEA 14	Instructrice ANRU	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	35
	12,75	15,50			
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
5		2			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	oui	Nombre d'écrits blancs : 2
	Habituee à la rédaction de note mais pas forcément dans le cadre imposé par un concours...la préparation permet de se recalcr sur les bases.		
Déroulement de l'épreuve :	Après avoir lu le sujet, j'ai préparé mon plan et j'ai ensuite lu uniquement les documents qui pouvaient me servir (comme nous le ferions dans la vraie vie) ...		Note obtenue : 12,75/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	non	
Rédaction :	Ce travail est long et fastidieux alors faites le avant le concours ...		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	oui	Nombre d'oraux blancs : 3
	Les oraux blancs m'ont vraiment aidé à me remobiliser.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	L'épreuve s'est bien passée. Le Jury, bienveillant, discutait avec moi de façon fluide. Les questions portaient sur mon parcours puis sur ma connaissance des politiques du ministère. Ils testent aussi notre manière de voir les choses et notre esprit critique.		Note obtenue : 15,50/20
Exemples de questions :	Sur ma présentation : - Quel est le rôle de la DDTM dans un NPNRU ? - Quel est le rôle des collectivités ? - La rénovation urbaine marche-t-elle vraiment pour l'égalité des territoires ? - Comment travaillez vous avec les autres services de l'État ? Questions d'élargissement : - Que pensez-vous de la décentralisation ? - Que savez-vous : sur les ICPE ? le plan eau ? l'évaluation environnementale ? - La loi 3DS appliquée à votre activité ?... (PI : j'ai, à chaque fois, donner des exemples concrets sur mon département) La mise en situation : Vous êtes responsable d'une unité d'une dizaine de personnes sur deux sites différents dont un sur lequel vous allez moins souvent . Quand vous arrivez sur ce site, vos agents jouent aux fléchettes ...que faites-vous?		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :		
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Préparez le raep et la lettre de motivation en amont. Lisez les actualités du ministère (enfin de nos ministères). Faites le tour des services pour glaner des infos et surtout ne vous inventez pas un personnage.	



Nicolas RAGUENES

Age : 54

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE exa Pro

Depuis mon entrée au ministère en 1996, animé par une soif d'apprentissage, j'ai évolué au sein de différentes structures, notamment dans le Finistère et le Morbihan, tout en enrichissant mon parcours par une expérience en détachement au sein d'une collectivité.

Je te conseille de te faire confiance, de détermination et de résilience

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :			
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Management	Infrastructure Routière	Stratégie en aménagement
---------------------------	------------	-------------------------	--------------------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2023	TSCDD	DIRO	Responsable de CEI	27 pers
2021	TSCDD	Ville de Lanester	Chef du service voirie	10 pers
2009	TSCDD	DDTM 56	Délégué territorial adjoint	projet

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit 14,5	Oral 15,25	Langue	Classement	25
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
12		4			

	Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Prépa	écrit,	Nombre d'écrits blancs : 2
Déroulement de l'épreuve :	Pour réussir, il est essentiel d'aller jusqu'au bout de l'épreuve. En respectant les objectifs fixés, en structurant votre propos avec une introduction, des parties clairement intitulées et une conclusion solide, vous vous assurez d'atteindre un niveau satisfaisant. Pour vous démarquer et accéder à l'oral, soyez force de proposition : apportez des idées novatrices et pertinentes qui feront la différence.			Note obtenue : 14,5/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	prépa RAEP	
Rédaction :	Ne pas le faire à la dernière minute		

	Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Prépa oral affirmation de soi	Nombre d'oraux blancs :	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Lors de l'épreuve, à l'avant-dernier jour et en tant qu'avant-dernier candidat de la journée, j'ai constaté que le jury cherche à comprendre votre personnalité et vos motivations tout en faisant preuve de respect. Soyez authentique et structuré dans vos réponses pour établir une connexion positive. Conseil : Restez fidèle à vous-même, montrez votre détermination et préparez-vous à valoriser vos compétences avec clarté pour convaincre le jury.			Note obtenue : /20
Exemples de questions :	Est-ce que le télétravail est un droit ?			

	Oral – langues (épreuve optionnelle)			
Préparation à l'épreuve :				
Déroulement de l'épreuve :				Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Bien dormir. Bien s'hydrater pendant l'écrit. Prendre des congés pour préparer l'oral.	



Manuela RODDE

44 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE- BOETH

De profil technique, j'ai tout d'abord travaillée dans la Fonction Publique Hospitalière comme technicienne de laboratoire, référente qualité, avant de rejoindre il y a 7 ans le Service Habitat et Rénovation Urbaine à la DDT de Seine-et-Marne en tant que chargée d'opération ANRU. C'est en passant le concours de TSCDD que j'ai découvert l'existence du concours pour les agents bénéficiant de l'obligation d'emploi pour les travailleurs en situation de handicap.

Après 3 premières tentatives, la 4^e fut la bonne.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	Direction Départementale des Territoires de l'Essonne		
Poste :	Adjointe au chef du Bureau parc Public et Rénovation Urbaine		
Management hiérarchique :	Oui	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	36	Km +30'	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Habitat		
----------------------------------	---------	--	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2024	ITPE	DDT 91	Adjointe Chef du BPRU	Oui
2022	TSCDD	DDT 77	Adjointe Chef URUPS	Non
2018	TSPDD	DDT 77	Chargée d'opération	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	1ère
	/	Non connue	/		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
4		4			

	Note de problématique				
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC ITPE - examen professionnel - Préparation à la note de synthèse		Nombre d'écrits blancs :	1
Déroulement de l'épreuve :	Pas d'épreuve écrite sur le recrutement BOETH				Note obtenue : /20

	Dossier RAEP	
Préparation :	Formation suivie :	Préparation à la rédaction du dossier RAEP
	- Référentiel et dictionnaire interministériel des compétences des métiers de l'Etat - Référentiel emplois types	
Rédaction :	Dés lors que l'on entre dans une démarche de concours.	

	Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC ITPE - examen BOETH - Préparation à l'oral	Nombre d'oraux blancs :	2
Déroulement de l'épreuve :	Jury bienveillant Les questions sont axées sur le poste choisi dans la liste des postes ouverts en BOETH.			Note obtenue : Pas de note en BOETH, seulement un classement 1ère
attitude du jury et référence au RAEP				
Exemples de questions :				

	Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	Pas d'épreuve optionnelle sur le recrutement BOETH		
Déroulement de l'épreuve :			Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Il est important de commencer à constituer son RAEP et à l'enrichir tout au long de sa carrière. Ne pas hésiter à suivre les formations et les préparations au concours du CVRH, lire les annales et tout particulièrement les rapports des jurys. Rapprochez-vous des personnes sources au sein de votre structure qui pour ma part ont été bienveillantes et disponibles dans ma préparation. Ne pas hésiter à multiplier les oraux blancs avec ses supérieures hiérarchiques/collègues : beaucoup de bons conseils à en tirer, et cela permet d'aborder plus sereinement l'épreuve. Dernier conseil : ne jamais se fixer sur un échec et le retenter, sans aucune hésitation, même plusieurs fois.	



Marion ROUSSEAU

Age : 36 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : Examen pro ITPE

... entrée dans la fonction publique en 2014 en tant que TSPDD.

... motivée, déterminée et convaincue que la protection de la biodiversité n'est pas qu'un mot dans l'intitulé de notre ministère, mais de notre responsabilité à tous !

J'ai obtenu le concours professionnel de TSCDD l'année passée et ITPE cette année, donc beaucoup de changement en peu de temps !

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	En attente des résultats du cycle de mobilité...		
Poste :	Choix n°1 : Chargée de mission Ville durable à la DDTM du Nord		
Management hiérarchique :	Non	Pilotage de projet/Management transversal :	Oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Urbanisme / Planification	Biodiversité	Logement social
----------------------------------	---------------------------	--------------	-----------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2015	TSPDD	DDT de l'Essonne (91)	Instructrice de dossiers de financement du logement social	Non
2018	TSPDD	DREAL Centre Val de Loire	Technicienne hydrobiologiste	Non
2021	TSPDD	DDTM du Nord (59)	Chargée de mission Territoires et milieux	Non
2024	TSCDD	DDTM du Nord (59)	Chargée de mission Espaces naturels	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	15/47
	14,5/20	15,75/20	09/20		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
1		1			

 Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC ITPE – examen professionnel – Préparation à la note de synthèse + devoirs par correspondance	Nombre d'écrits blancs : 2
	L'année passée, j'avais suivi la méthodo et fait deux écrits blancs, en anticipation. Cette année, je n'ai donc fait que les deux devoirs blancs proposés dans la formation.		
Déroulement de l'épreuve :	Cette année, le sujet abordait de nombreuses thématiques telles que la consommation d'ENAF, la densification, le fonds friche, la dérogation d'espèces protégées, la carence en logements sociaux, etc. Avoir des notions dans ces domaines facilitent la rapidité de lecture des documents. Le plan était annoncé dans le sujet, je l'ai suivi sans faire de sous-parties.		Note obtenue : 14,5/20

 Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	/
	Cette année, je n'ai pas suivi de formation sur la rédaction du RAEP, car j'avais suivi la formation l'an passé pour le concours professionnel de TSCDD. Pour ma part, cette formation ne m'avait pas été d'une grande utilité. Après la rédaction du RAEP, je l'avais seulement fait relire à une personne qui avait réussi l'ITPE à ce moment-là et qui était extérieur à mon environnement, ce qui a permis d'avoir un regard neutre sur mon parcours.	
Rédaction :	J'ai rédigé mon 1 ^{er} RAEP l'année dernière pour le concours professionnel de TSCDD. Cette fois-là, je partais de zéro et ça a été un très gros travail à faire. Bien qu'on connaisse son parcours, il est difficile parfois de trouver les mots les plus pertinents et de faire le tri dans toutes nos expériences. Je me suis appuyée sur toutes mes fiches de poste et mes entretiens professionnels. La rédaction de la lettre de motivation est vraiment très importante, car c'est la base pour notre présentation à l'oral. Cette année, j'ai repris mon RAEP de l'an passé. Je n'avais pas inséré d'annexe, je me suis donc forcée à trouver une annexe pertinente à intégrer pour avoir un RAEP différent !	

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	PEC ITPE – examen professionnel – Préparation à l'oral	Nombre d'oraux blancs : 1
	J'ai préparé une présentation mais avec les grandes lignes à bien connaître, ce qui laisse une part de spontanéité dans le phrasé au lieu d'apprendre un texte par cœur (chacun sa technique !). Pour la préparation pour le reste de l'entretien, j'ai lu beaucoup d'articles d'actualité (localtis surtout) et je me suis tenue informée des dernières mises à jour des grandes politiques publiques du ministère (PNACC, COP29, SNBC, etc.) et des actualités sur les thématiques de chacun des postes que j'ai occupés. La formation à l'oral proposée par le CRVH est la meilleure formation que j'ai faite ! On se retrouve dans les conditions du concours, et les autres personnes de notre groupe sont derrière nous pour prendre des notes sur les questions qui nous ont été posées et les conseils donnés. Cela permet de voir d'autres profils aussi et d'autres questions qui peuvent nous concerner également.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du	J'ai été très bien accueillie par le jury. Après la redite des règles de l'entretien, j'ai fait mes 10 min de présentation dans le temps imparti, sans interruption. Ensuite, 30 min d'échanges et de questions. J'avais peur que ce		Note obtenue : 15,75/20

jury et référence au RAEP	soit super long mais les échanges étaient très fluides (pas un interrogatoire) et les questions très variées. Ils ont passé en revue chacun de mes postes (d'où l'importance de se tenir à jour dans toutes les thématiques où on a travaillé !), et demandé à chaque fois le contexte et les raisons de chaque changement de poste.	
Exemples de questions :	1^{er} poste dans le logement social en Essonne : Combien de communes carencées en Essonne quand j'y travaillais, différence entre financement ANRU et de droit commun, objectifs triennaux et quelles conséquences, etc. 2^d poste d'hydrobiologiste : Description du poste, quel type de formation pour un poste aussi particulier, lien avec les établissements publics (agence de l'eau, OFB), etc. 3 et 4^e poste en DDTM du Nord en planification et biodiversité : Questions sur la loi climat et résilience, le ZAN, les zones de protection forte, etc. Qu'est-ce que je pense du transfert d'une partie des zones Natura 2000 aux collectivités ? Et si on leur transférait la totalité de la gestion des zones Natura 2000, qu'est-ce que j'en pense ? Quel est le poste qui m'a le plus apportée ? Celui que j'ai le moins aimé ? Est-ce que je regrette mon 1^{er} poste dans le logement social qui n'a pas de lien avec le reste de ma carrière ? Est-ce que je suis au courant de l'actualité sur le loup ? (Article qui avait été publié dans localtis quelques jours avant sur le déclassement de son statut de protection !) Que puis-je dire sur la COP régionale dans les Hauts-de-France ? Est-ce que je connais les ICPE ? Que puis-je en dire ? En deux phrases, de quoi s'occupent les DIR ? Quelles sont les DG de notre ministère ? Est-ce que j'ai réfléchi à mon poste si j'ai le concours ? Quel type et dans quel domaine ? Ensuite, deux mises en situation en lien avec la projection que j'ai faite si j'obtenais le concours : « Je suis cheffe d'une unité sur les risques, divisée en deux pôles, avec un chef de pôle à recruter, et un ou deux agents avec de l'ancienneté et beaucoup d'expérience », question classique sur l'approche à mettre en place dès mon arrivée, comment intégrer un nouveau chef de pôle qui sera sans doute moins expérimenté que ses futurs agents, etc. » Et on a commencé une seconde, mais on n'a pas été très loin, car le temps était écoulé !	

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :	J'ai pris quelques cours d'anglais pendant 2-3 mois avant les oraux, mais c'est bien évidemment insuffisant si comme moi, on a un juste niveau pour se débrouiller à l'étranger !	
Déroulement de l'épreuve :	Tirage au sort d'un texte sur deux choix possibles, puis préparation et prise de notes sur le sujet pendant 10 min. Ensuite, entretien avec une personne pendant 30 min avec une discussion sur le texte et des questions et sur le texte et d'ordre général. Une partie de l'entretien concerne notre situation et notre projection. Cela vaut le coup, comme pour l'oral, d'avoir préparé une présentation de soi de 5-10 minutes afin de ne pas être pris au dépourvu et de ne pas avoir de souci de vocabulaire !	Note obtenue : 09/20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Lire les rapports du jury (mine d'informations !). Bien connaître son parcours et savoir répondre à tous les changements dans notre carrière. Il est important de se tenir à jour dans toutes les thématiques où on a travaillé, même pour les plus petites expériences ou les plus lointaines. Commencer à s'acculturer sur toutes les missions de notre ministère dès maintenant, même si on ne peut pas tout connaître ! Après, il faut surtout vous faire confiance et choisir une préparation qui vous convienne !	



Sylvie SENECOT

50 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE pro

J'ai intégré la fonction publique en 1995 en tant que technicienne. Depuis la réussite au concours de TSP en 2002 j'ai commencé à occuper différents postes d'encadrement. En 2021 à la création des SGCD j'ai suivi mes missions et ai intégré le ministère de l'intérieur en tant qu'adjoint au service du budget. En 2023, lors du départ en retraite de mon supérieur, mon directeur m'a proposé le poste de chef de service. Ce poste de catégorie A m'a permis de démontrer mes compétences et de croire en moi pour une réussite au concours d'ingénieur.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	SGCD 90		
Poste :	Cheffe du service du budget des achats et des finances		
Management hiérarchique :	oui	Pilotage de projet/Management transversal :	non
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : oui même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Budget Comptabilité	Urbanisme	Conduite d'opération
----------------------------------	---------------------	-----------	----------------------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2023	TSC	SGCD 90	Cheffe du budget	oui
2021	TSC	SGCD 90	Adjointe au chef du budget	oui
2017	TSC	DDT 90	Responsable du budget – Comptabilité et moyens généraux	oui

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	43
	13	14,75	/		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral		Et 2 ^{ème} sur liste complémentaire en 2022	
7		2			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	non	Nombre d'écrits blancs : 0
Déroulement de l'épreuve :	Bien se concentrer sur le sujet : le relire plusieurs fois pour ne pas faire de hors sujet. Être au courant des informations récentes : sujets potentiels. Je suis ressortie de l'épreuve en pensant que ça n'allait pas le faire, et j'ai donc été très surprise de l'admissibilité.		Note obtenue : 13/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Non	
Rédaction :	S'y prendre avant la date de communication de l'admissibilité. Le travail est important et permet de mettre en avant ses compétences. Réfléchir aux documents à annexer au fil de l'année (notes, ...). Être à l'aise avec ce qu'on écrit : questions du jury sur le document.		

	Oral – entretien avec un jury		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Préparation à l'oral organisée par le CVRH de Mâcon	Nombre d'oraux blancs : 3
	Les oraux blancs permettent de voir l'éventail de questions possibles et donc de se documenter sur les sujets. J'avais également fait une formation « valorisation de son parcours : repérer et valoriser ses compétences » qui m'a énormément servi pour ma présentation à l'oral (regroupement de mes compétences par thèmes).		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury très bienveillant. Beaucoup de questions sur ma carrière et notamment sur les SGCD. Cela m'a permis de parler de ce que je connais et donc de maîtriser le temps et d'avoir moins de questions générales.		Note obtenue : 14,75/20
Exemples de questions :	Parlez-nous du rapport interministériel concernant les SGCD. Quelles sont les problématiques ? Citer les services centraux du MTE ? Qu'est-ce que l'autorité environnementale ? A quoi sert l'ANAH ? Avez-vous rencontré des situations problématiques en tant que manager ? Que pensez-vous des méga-bassines ? Mise en situation : vous êtes responsable d'un service d'une douzaine d'agents et à l'approche de Noël, tous les agents veulent prendre la semaine de Noël. Comment gérez-vous la situation ?		

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :		
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Préparer des réponses sur des sujets particuliers : par exemple gestion des conflits. J'avais une partie de ma présentation sur le management et on m'a demandé de citer un exemple de gestion de conflits que j'avais connu. Lors de mes oraux blancs je n'avais pas osé en citer un. On m'avait donné comme conseil d'en avoir un en tête. Et cela m'a servi lors de mon oral. J'ai également beaucoup travaillé les sujets d'actualités : tour des différents services de la DDT pour avoir en tête les éléments indispensables de chaque service. Faire des oraux blancs m'a permis de me sentir plus en confiance car je maîtrisais les sujets abordés. Rester motivé ! Ne pas se décourager : les notes sont très variables d'une année sur l'autre. Ne pas être admissible n'est pas un échec ! Les places sont tellement chères. Et surtout croire en ses capacités et ses compétences.	

De profil technique, j'ai intégré l'administration en 2005.

J'ai principalement occupé des postes dans le domaine routier sur les volets ingénierie, exploitation, entretien et gestion de trafic.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	En recherche de poste		
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Bâtiment	Domaine routier (ingénierie, exploitation, gestion trafic)	
---------------------------	----------	--	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2018	TSC	DIRNO	Adjoint chef district	Hiérarchique / Fonctionnel
2016	TSC	DIRNO	Chef projet équipements dynamiques	Fonctionnel
2014	TSC	CD44	Responsable pôle exploitation	Hiérarchique / Fonctionnel

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	28
	14,25	15	/		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
Je ne compte plus		2			

 Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Oui au CVRH de Rouen	Nombre d'écrits blancs : 1
	Formation et méthodologie très intéressante qui me convenait plutôt bien par rapport à d'autres formations que j'avais pu suivre dans le passé qui me faisaient perdre du temps. Il est important que la méthodologie enseignée convienne à sa façon de travailler.		
Déroulement de l'épreuve :	Comme d'habitude, sujet qui n'est pas dans mon champ d'activité et pris par le temps avec des conditions assez difficiles (tables toutes petites et parfois bancale). Après plusieurs passages, bien content d'avoir réussi cette épreuve .		Note obtenue : 14,25/20

 Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Non
Rédaction :	J'avais eu l'occasion de rédiger mon dossier lors de mon passage à TSP et lors de mon précédent passage à l'oral d'ITPE. J'ai pu bénéficier d'avis et des conseils avisés de ma hiérarchie.	

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Non	Nombre d'oraux blancs : 3
	J'avais néanmoins suivi cette formation il y a quelques années lors de mon précédent passage de concours. J'ai eu l'opportunité de faire plusieurs oraux blancs afin d'être confronté à des chefs de services de ma structure et d'autres structures que je connaissais moins.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Les échanges ont été fluides avec tous les membres du jury. Les questions et les discussions ont principalement porté sur mon parcours, mes aspirations. J'ai eu également quelques questions sur le champ d'action du ministère, les principales organisations des directions générales, leurs missions etc. J'ai eu aussi quelques questions qui sortaient de mon champs d'action. Le jury est toujours resté bienveillant lors des échanges qui passent malgré tout assez vite.		Note obtenue : 15/20
Exemples de questions :	Pas mal de question sur mon champ de compétence : - l'avenir des DIR, - l'externalisation, - les modalités d'entretien, - la modernisation de notre action, - les pistes d'amélioration, - comment s'articule un projet routier etc..., - comment je m'organisais dans mon management. J'ai eu aussi l'occasion d'avoir une mise en situation, sur une situation de harcèlement de l'un des membres de mon équipe.		

	J'ai eu des questions sur le ministère, les autres services tels que le CGDD, l'ANAH.
--	---

	Oral – langues (épreuve optionnelle)	
Préparation à l'épreuve :		
Déroulement de l'épreuve :		Note obtenue : /20

	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats
Pour l'épreuve écrite, il est vraiment utile d'acquérir la méthodologie via les formations proposées et il faut que cette méthodologie convienne à sa manière de travailler. Il ne faut pas hésiter à l'adapter selon ses besoins et en profiter pour l'expérimenter sur les sujets blancs qui permettent vraiment des mises en situation. Pour le dossier RAEP : il ne faut pas hésiter à anticiper sa rédaction, même si vous repartez d'un dossier existant puisqu'il y a beaucoup de choses à mettre à jour. Ne pas hésiter à faire relire son document à un œil extérieur. Concernant l'oral : j'ai tout misé sur des oraux blancs qui sont extrêmement formateurs et enrichissants. Le mieux est d'en faire 3 ou 4, si possible avec des chefs de service qu'on ne connaît pas. Côté présentation, ne pas hésiter à répéter sa présentation jusqu'à ce qu'elle soit maîtrisée et qu'elle tienne dans le timing. Le formation est important aussi pour ceux n'en n'ayant jamais suivi.	



Maxime Suroy

39 ans

Concours passé : ITPE

En quelques mots, je suis...

... en recherche de poste !

Après avoir déjà réussi en 2022 (une longue histoire...), me revoici pour l'édition 2024 ! Après un parcours plutôt scientifique, j'ai opté pour l'opérationnel. Ma passion reste la mer et j'espère pouvoir mettre mes compétences à son service le plus longtemps possible.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	A suivre (je n'ai pas encore concrétisé à la date d'établissement de cette fiche)		
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Conduite d'opération	Management	Maritime
---------------------------	----------------------	------------	----------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2023	TSCDD	DIRM Méditerranée	Chef du centre de balisage Marseille	Oui
2018	TSPDD	DIRM Méditerranée	Adjoint du centre de balisage Marseille	Oui
2015	TSPDD	DIR Méditerranée	Chargé d'études dépendances et équipements routiers	Non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	4
	13	18	12		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
4		2			

 Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Oui (correction de copies)	Nombre d'écrits blancs : 5
	Après avoir suivi une formation inutile en 2022, j'ai décidé de me baser sur les « bonnes » copies et d'identifier ce qui me manquait (j'étais toujours autour du seuil). Je remercie donc chaudement ceux qui ont eue la gentillesse de me servir de modèle. Les écrits blancs m'ont permis de caler mon timing, et j'ai pu faire corriger 2 copies pour savoir si j'étais dans le vrai. Au vu de ma note, c'est passé juste, mais c'est passé !		
Déroulement de l'épreuve :	Il faut clairement se connaître et savoir par exemple si on a une lecture rapide ou pas, et le cas échéant, éliminé certains documents redondants. La posture est à mon sens primordiale, il faut comprendre ce qu'attend l'interlocuteur et lui rendre la lecture facile et percutante.		Note obtenue : 13/20

 Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Non
	J'ai eu la chance (ou pas?) de réussir le concours en 2022. J'avais donc un dossier RAEP déjà élaboré, pour lequel je n'avais plus qu'à rajouter ma dernière expérience professionnelle. Là encore, j'ai fait appel à mon réseau	
Rédaction :	Je vais donner un conseil que je n'ai pas suivi : le commencer le plus tôt possible, avant les résultats de l'écrit. C'est dur de se projeter, mais cela permet de faire le lien avec la préparation orale	

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Oui (2022 et 2023)	Nombre d'oraux blancs : 4
	Indispensable pour passer en « mode concours ».		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Jury bienveillant, qui cette année, a fait référence à mon RAEP. Ma présentation « thématique » a été appréciée et a permis d'engager ensuite une réelle discussion. La maîtrise de vos domaines d'expertise et leurs intégrations dans les politiques plus larges est essentielle. On m'a plusieurs fois demandé mon avis, là aussi il faut savoir structurer sa réponse pour, <i>in fine</i> , le donner.		Note obtenue : 18/20
Exemples de questions :	Que pensez-vous de la MRAe ? Pouvez-vous nous citer un établissement sous tutelle du CGDD ? Que pouvez-vous nous dire de la SNBC ? Quels impacts pour la filière maritime ? Quels sont les leviers pour motiver un agent ?		

 Oral – langues (épreuve optionnelle)			
Préparation à l'épreuve :	DUOLINGO !		
Déroulement de l'épreuve :	Après avoir pioché un sujet, un temps est laissé pour lire et résumer le document. L'oral consiste ensuite à présenter le document et les questions tournent autour de ce dernier.		Note obtenue : 12/20



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Le seul conseil que je donnerai et de réellement entrer dans cette fameuse démarche concours. Cela signifie s'organiser et planifier sa préparation dès l'inscription en mai (voire avant si possible). Cela veut dire également prendre des réflexes quotidiens (mettre à jour ses fiches après avoir lu les actualités du ministère par exemple). Cela veut aussi dire solliciter ses collègues autour de ces sujets pour alimenter votre réflexion. Pour l'oral, j'ai, à chaque fois, organisé des oraux blancs avec des collègues de mon ministère que je ne connaissais pas forcément et qui pouvaient être assez éloignés de mes domaines de compétences. C'est inconfortable, mais très efficace pour savoir si votre présentation est comprise, et vers quoi tendent ensuite les questions.

Lisa SUTTER

Age 42

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE exa PRO

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DREAL CORSE		
Poste :	Chargée de mission évaluation environnementale		
Management hiérarchique :	non	Pilotage de projet/Management transversal :	oui
Distance entre poste avant/après concours :	160	km	Concrétisation sur place : non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Aménagement urbanisme Police de l'eau	Habitat ANRU Bureau d'études ingénierie routière	
----------------------------------	--	--	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2019	TSCDD	DDT2A	Chargée d'études planification	non
2017	TSCDD	DDT37	Chargée de mission ANRU	non
2012	TSCDD	DDT30	Chargé d'études aménagement	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	10e
	13	17,5	non		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
1		1			

	Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH Mâcon en distanciel	Nombre d'écrits blancs :	3
	Écrit blanc : J'ai pris plusieurs après-midi (3 au total) entre juin et août pour me plonger dans l'épreuve. C'est essentiel pour apprendre à gérer son temps. Pour moi 2 h de lecture/prise de note et 2h pour rédiger/relire. Il faut absolument lire les sujets des années précédentes et s'entraîner, s'entraîner...			
Déroulement de l'épreuve :	Sujet 2024 « planification » que je maîtrisais vu de mon poste actuel, mais peut être trop bien. En effet j'ai pu être efficace dans la lecture des documents, mais j'ai probablement manqué de synthèse et j'ai pu « déborder » au risque de m'éloigner des documents. Par contre, j'ai axé mes efforts sur la dernière partie « proposition » qui m'a probablement aidé dans la note finale obtenue.			Note obtenue : 13,0/20
	Dossier RAEP			
Préparation :	Formation suivie :	CVRH Aix en distanciel		
	Beaucoup de temps à y consacrer, il est nécessaire de s'y mettre au plus tôt. La prise de recul (pour une vraie prise de hauteur sur soi-même et les compétences développées sur chaque poste) prend quelques mois, il faut s'y plonger au plus vite !			
Rédaction :	Relecture par mes paires et des collègues : c'est fondamental pour finaliser un rapport synthétique qui met en avant <u>son</u> parcours professionnel.			
	Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH Aix	Nombre d'oraux blancs :	3
	1 oral blanc en formation à aix + 2 oraux blanc avec ma hiérarchie (je conseille vivement)			
Déroulement de l'épreuve :	Accueil agréable, voire cordial. Mais dès la fin de la présentation de 10 minutes, le jury est très exigeant et nous pousse dans nos retranchements. Il faut donc être prêt et surtout avoir confiance en soi pour être réactif face aux nombreuses questions dont certaines sont déstabilisantes car en dehors de nos champs de compétence. Il ne faut pas s'imaginer qu'ils nous questionnent uniquement sur nos postes !			Note obtenue : 17,5/20
Exemples de questions :	- comment gère-t-on un chantier en VRD ? Il y a des autorisations préalables à demander ? C'est bien l'AMO qu'en pensez-vous ? On en fait toujours ? - c'est quoi l'ANRU ? Ça sert à quoi ? Cela règle t il les problèmes dans les quartiers ? - quel est le mix énergétique en Corse ? Et les éoliennes ? - c'est quoi un PPRT ? Quelle est la procédure d'élaboration ? Et une ICPE ? On s'en occupe dans notre ministère ? - la différence entre submersion et érosion ? Comment gère t on le recul du trait de côte ? - une fierté, un regret ? - mise en situation : deux agents de votre unité se sont bagarrés la veille en votre absence, comment gérez-vous la situation ?			
	Oral – langues (épreuve optionnelle)			
Préparation à l'épreuve :	Non passée			
	Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats			
Il faut y croire jusqu'au bout, se donner à fond, ne rien lâcher. Et si cette année était finalement la bonne ?				



Aurélie TASCIOTTI

Age 43 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE PRO

... curieuse et optimiste, j'adore relever des défis ;

... entrée dans le ministère il y a 9 ans, après un joli bout de carrière dans le privé, en biodiversité, halieutique et environnement marin, avec en toile de fond toujours l'envie de servir dame nature ;

... sûre que tu peux y arriver [état d'esprit, travail, persévérance]

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	A suivre...		
Poste :			
Management hiérarchique :		Pilotage de projet/Management transversal :	
Distance entre poste avant/après concours :		km	Concrétisation sur place : Non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Eau	Risques	Urbanisme
---------------------------	-----	---------	-----------

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2022	TSCDD	DDT Hautes-Alpes	Chargée de mission- Eau (DPF/AE/Planif/Pêche)	projet
2018	TSPDD	DDTM Alpes-Maritimes	Chargée d'études risques naturels – référente risques technologiques	//
2016	TSPDD	DDTM Alpes-Maritimes	Instructeur ADS	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	14
	13,5	16,5	/		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
1		1			

	Note de problématique		
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	Non	Nombre d'écrits blancs : 0
	La lecture des rapports de jury, annales et ex. de bonnes copies est utile (merci Muriel;)		
Déroulement de l'épreuve :	Mon conseil pour cette épreuve : reste calme. On doit être clair (une phrase, une idée) et factuel. La masse de documents est déroutante, il faut essayer de ne pas s'y perdre en ciblant l'essentiel (+ facile à dire...). J'ai pris le temps de lire plusieurs fois la liste sommaire des documents (ça m'a aidé à structurer ma note pour ne pas oublier d'éléments importants). Bien prendre le temps aussi de lire calmement et plusieurs fois le sujet pour ne pas se tromper dans la commande. Il faut garder à l'esprit tout du long : quel est l'objectif de ma note? Je dois informer (je donne le contexte, j'explique les enjeux) puis je dois conseiller (je fais des propositions éclairées pour aider le décideur) ; le tout grâce aux documents dans lesquels on pioche tous les éléments (les textes réglementaires, les outils financiers à activer, les partenaires à solliciter etc..).		Note obtenue : 13,5/20

	Dossier RAEP		
Préparation :	Formation suivie :	Oui (en 2021)	
	Pour composer le RAEP j'ai utilisé: - mes fiches de postes - CREPs - CV - le RIME (pour les compétences) - RAEPs des collègues pour ex. (merci Adrien;) - de la patience - du temps, beaucoup		
Rédaction :	Attention, s'y prendre à l'avance au risque d'y passer de longues soirées les derniers jours...		
	Tout ce que l'on écrit dans notre dossier peut faire l'objet d'une question à l'oral. Il faut être vigilant là-dessus, et bien connaître toutes les thématiques et dossiers que l'on aborde. À défaut d'une excellente mémoire, il va falloir se replonger dans le passé. Si on n'arrive pas à expliquer un sujet, mieux vaut l'enlever. La lettre de motivation est importante, il faut réussir à donner au jury l'envie d'en savoir plus sur nous. On doit être capable d'évoquer ce que l'on veut faire et ce que l'on peut apporter. Il faut donner au jury confiance sur le fait qu'on va y arriver parce que jusque-là on a mené le projet α, développer la compétence β etc. (les annexes aident aussi à montrer ça). nb/ Il y a une contrainte dans le nombre de caractères qui peut bloquer la rédaction.		



Oral – entretien avec un jury

Préparation de l'épreuve :	Formation suivie : CVRH Aix-en-Provence	Nombre d'oraux blancs : 2
	- La formation a été capitale pour moi. Les attentes du jury, ce qu'il faut mettre en avant etc., vraiment c'est un indispensable. - Lecture infos ministérielles, arrêté statut ITPE - Écriture de ma présentation (ça m'a pris une journée entière), - Entraînements chronométrés (filme-toi, ça permet de corriger la posture et la diction) - Visualisation	
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Mon conseil pour cette épreuve : respire ! Le jury a été souriant et accueillant. Il n'est pas là pour casser mais pour trouver des collègues opérationnels de suite, pour des missions d'ITPE. Il faut réussir à les convaincre qu'on en est capable, et notre attitude dans sa globalité va être importante. La séance des questions a été difficile et il m'a fallu vraiment me concentrer (questions parfois complexes) et prendre le temps de réfléchir pour structurer mes réponses et éviter de passer à côté.. Les références à mon RAEP ont été multiples (et le jury connaissait très bien mes domaines d'activités!). Il m'a demandé si je savais où en était un dossier à enjeux que j'avais suivi il y a plusieurs années (c'est bien de se tenir à la page). J'ai évoqué dans ma présentation ma projection à x années et eu beaucoup de questions intéressées sur le sujet, menant à un échange enrichissant.	Note obtenue : 16,5/20
Exemples de questions :	La plupart étaient liées à mon parcours. Pour les plus générales : articulation de mes missions avec le Plan Eau / Cop biodiv / Planif écologique/ ANAH / DGITM / DIR / Que pensez-vous de la MRAE, avis et des EE. Mise en situation : j'ai un dossier à préparer en urgence pour le lendemain pour le préfet, je viens d'intégrer l'unité x en tant que chef, je ne connais pas le sujet, comment je fais ?	



Oral – langues (épreuve optionnelle)

Préparation à l'épreuve : Épreuve non passée



Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats

Je conseille de suivre les formations : écrits itpe / raep / oraux itpe / lecture rapide / et rédaction des actes administratifs, c un +. (je n'ai pas suivi les formations : écrits et lecture rapide, mais ça a manqué).

Au quotidien, 15' de lecture attentive des actualités du ministère : les dossiers du moment, les documents qui sortent et les consultations publiques (plans, stratégies etc.), la législation, l'organisation du ministère + l'agenda des ministres qui est un bon indicateur pour savoir ce qui se passe d'important ; tout est sur le site.

Le jour J : une petite gourde d'eau et exercices de respiration ;

N'oublie pas de rester toi-même et fier(e) de ton parcours: on peut pas tout savoir, on a rien à perdre et on peut rejouer autant de fois qu'on veut, alors si tu veux être ITPE : GO !



Audrey THOMAS

44 ans

En quelques mots, je suis...

Concours passé : ITPE

Rentrée en 2003 au ministère, j'ai occupé de nombreux postes dans des domaines variés comme l'urbanisme, l'accessibilité ERP, le bâtiment, les ouvrages d'arts. Après un 1^{er} essai « pour voir » au concours ITPE en 2023, j'ai passé le concours ITPE 2024 par défi professionnel, dans l'optique d'un renouveau après plus de 20 ans de carrière. Je voulais garder mon avis d'aller de l'avant en nourrissant ma curiosité professionnelle.

Situation professionnelle après réussite à l'examen professionnel

Structure :	DIR Ouest		
Poste :	Chef de pôle terrassements-chaussées et chef de projet au SIR		
Management hiérarchique :	oui	Pilotage de projet/Management transversal :	oui
Distance entre poste avant/après concours :	0	km	Concrétisation sur place : non même service avant concours avec poste remodelé en A

Parcours professionnel avant réussite à l'examen professionnel

Domaines de compétences :	Conduite d'opération dans les domaines des Ouvrages d'Art et bâtiment	Instruction en application du droit des sols et accessibilité ERP	
----------------------------------	---	---	--

Année prise de poste	Grade	Structure	Poste	Management exercé
2019-2025	TSCDD	DIRO	Chargée d'opération de réparations d'ouvrages d'art	non
2015-2019	TSCDD	DDTM 44	Instruction accessibilité des ERP	non
2009-2015	TSCDD	DDTM44	Adjoint au responsable ADS en division	oui
2003-2009	TSDD	DDE44	Conducteur d'opération bâtiment	non

Concours / Présentation antérieure

Notes obtenues	Écrit	Oral	Langue	Classement	16
	11,5 - 14	/ - 16	/		
Nombre de fois		Nombre d'admissibilités à l'oral			
2		1			

 Note de problématique			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH de Nantes	Nombre d'écrits blancs : 2
	Lors de la formation en présentiel, on m'a proposée une méthode de rédaction et de plan à laquelle j'ai tout de suite adhéré. Mais mes écrits blancs ont été moyens (11 et 12)		
Déroulement de l'épreuve :	J'ai appliqué ma méthode de plan et ça m'a permis d'être plus à l'aise et confiante. J'ai finalement beaucoup moins lu le dossier que les autres fois et je n'ai pas suivi exactement le plan proposé au sujet.		Note obtenue : 14/20

 Dossier RAEP			
Préparation :	Formation suivie :	CVRH de Nantes	
	À l'issue de la formation, j'avais une description de carrière et une méthodologie mais pas beaucoup plus.		
Rédaction :	Sur la base faite en formation, j'ai commencé à le rédiger quand j'ai été admissible. Ça été une course contre la montre car c'est très très dense. Mon N+1 et N+2 ont relu mon RAEP ainsi que ma sœur (prof), et un ancien lauréat.		

 Oral – entretien avec un jury			
Préparation de l'épreuve :	Formation suivie :	CVRH de Nantes	Nombre d'oraux blancs : 3
	Suite à la formation j'avais déjà un plan pour ma présentation et des pistes de travail pour la partie questions. J'ai eu 3 oraux dont un avec un ancien président de jury et deux avec mon directeur. Je me suis aussi beaucoup chronométrée. Je n'ai pas fait de texte écrit mais seulement un plan et des phrases clés.		
Déroulement de l'épreuve : attitude du jury et référence au RAEP	Ma présentation a duré moins de 10min (comme lors de mes oraux blancs) Les échanges étaient cordiaux , bienveillant et on me laissait le temps de répondre. Les membres du jury avaient lu mon RAEP. Et ils m'ont fait la remarque qu'il reflétait une grande sincérité de mon dossier. Ils m'ont demandé un avis personnel sur certaine phase de ma carrière : comment j'ai ressenti certains « événements ».		Note obtenue : 16/20
Exemples de questions :	Comment on rebondit après un 1 ^{er} poste qui s'est mal passé (RAEP) Pourquoi j'ai été choisi « moi » pour gérer des dossiers à enjeux (RAEP) Pourquoi avoir fait seulement 2 entretiens professionnels et pas les 7 (RAEP) Comment choisir la meilleure solution technique en réparation d'ouvrage d'art (RAEP) Les entités référentes pour la biodiversité ? Les DG du ministère ? l'actualité sur le loup ? Que ce que le « plan EAU » ? Comment gérer les problèmes des « passoires thermiques » en France, et à Paris ? Parlez-nous du ZAN ? Dans quel poste je me projette demain et après ?		

	Souhaitez-vous refaire du management ? Quel conflit avez-vous eu à gérer en management, si oui comment j'aurais pu l'éviter ? Comment avez vous soutenu les agents pendant la fin de leurs missions ?
--	---

 Oral – langues (épreuve optionnelle)		
Préparation à l'épreuve :	/	
Déroulement de l'épreuve :	/	Note obtenue : --/20

 Conseil et partage d'astuces aux futurs candidats	
Je me suis vraiment donné à fond sur la partie orale car je pensais que mon écrit était plutôt moyen. CA m'a pris beaucoup de temps tout en continuant mes missions au quotidien. Donc les WE ont été bien chargés ! Heureusement dans mes précédents postes, j'ai été amené à participer à de nombreuses réunions et je suis à l'aise à l'oral. Pour moi il y a une part de jeu d'acteur. On rentre dans la peau d'un professionnel conscient de ses qualités pendant 40 min. D'ailleurs, je pense que des habits adaptés servent un peu de « costume ». J'ai aussi pas mal regardé de vidéos Youtube pour réussir son oral (ex : Yves Gauthier). Mais dans tous les cas, se former est impératif. La qualité des formations PEC sont une chance à ne pas louper.	